



Małopolska Organizacja Turystyczna

Badania zrealizowane przez
Małopolską Organizację
Turystyczną
dla
Urzędu Marszałkowskiego
Województwa Małopolskiego



ISSN 2299-2863 Druk
ISSN 2299-2871 Online

RUCH TURYSTYCZNY W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU

Numer 1/2024

Badanie ruchu turystycznego w Małopolsce 2023

WERSJA SZCZEGÓŁOWA

Metoda badań i monografia opracowane przez ekspertów
Wyższej Szkoły Turystyki i Ekologii w Suchoj Beskidzkiej
Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie
Akademii Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie
Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego w Krakowie

AUTORZY

prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski PhDr.

- red. nauk., kierownik projektu

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński

prof. UEK dr hab. Renata Seweryn

mgr Leszek Mazanek

dr Bożena Alejziak

mgr Anna Niedźwieńska

Recenzja naukowa:

prof. dr hab. Anna Nowakowska

prof. AWF dr hab. Krzysztof Kaganek

Koordynator:

mgr Mirosław Bartyzel

mgr Aleksandra Gorczyca

Małopolska Organizacja Turystyczna

Koordynator:

mgr Anna Niedźwieńska

Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego

MAŁOPOLSKA ORGANIZACJA TURYSTYCZNA
KRAKÓW – GRUDZIEŃ 2023 - STYCZEŃ 2024

WYDAWNICTWO - RUCH TURYSTYCZNY W KRAKOWIE

ISSN 2299-2863 Druk

ISSN 2299-2871 Online

ISBN 978-83-68108-04-0

Numer 1/2024

Małopolska Organizacja Turystyczna
Rynek Kleparski 4/13
31-150 Kraków

Kolegium Redakcyjne

Przewodniczący:

prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski PhDr. red. nauk.

Członkowie:

prof. dr hab. Tadeusz Grabiński

prof. UEK dr hab. Renata Seweryn

prof. UPJPII dr hab. Lucyna Rotter

mgr Leszek Mazanek

dr Bożena Alejziak

mgr Andrzej Gut - Mostowy

mgr Paweł Mierniczak

mgr Piotr Łęźniak

Sekretarz:

mgr Katarzyna Halz-Żurowska

Konsultant graficzny:

mgr Kinga Sienkiewicz

mgr Jakub Borkowski

Recenzenci naukowi:

prof. dr hab. Anna Nowakowska

prof. AWF dr hab. Krzysztof Kaganek

Krzysztof Borkowski: Wyższa Szkoła Turystyki i Ekologii - Sucha Beskidzka - Polska
Akademia Wychowania Fizycznego - Kraków - Polska
Tadeusz Grabiński: Uniwersytet Ekonomiczny - Kraków - Polska
Krakowska Akademia - Kraków - Polska
Renata Seweryn: Uniwersytet Ekonomiczny - Kraków - Polska
Leszek Mazanek: Akademia Wychowania Fizycznego - Kraków - Polska
Bożena Alejziak: Akademia Wychowania Fizycznego - Kraków - Polska

SPIS TREŚCI

WPROWADZENIE	5
Rozdział 1. Metodyka badań ruchu turystycznego w Małopolsce	5
Rozdział 2. Wielkość próby badawczej ruchu turystycznego w Małopolsce w roku 2023	10
Rozdział 3. Wielkość i struktura ruchu turystycznego w Małopolsce.....	16
3.1. Wprowadzenie	16
3.2. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę	16
3.3. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce	18
3.4. Szacunkowa liczba odwiedzających jednodniowych w Małopolsce	19
3.5. Odwiedzający Małopolskę goście z zagranicy	20
3.6. Odwiedzający krajowi w Małopolsce	25
Rozdział 4. Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę	30
4.1. Wprowadzenie	30
4.2. Wiek	30
4.3. Płeć	30
4.4. Wykształcenie	31
4.5. Status materialny odwiedzających	32
4.6. Charakter podróży (z rodziną, dziećmi, znajomymi, samotnie)	32
Rozdział 5. Organizacja przyjazdu do Małopolski i pobytu w regionie.....	35
5.1. Wprowadzenie	35
5.2. Cele przyjazdów do Małopolski	35
5.3. Organizator wizyty w Małopolsce	39
5.4. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających	40
5.5. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce	41
5.6. Środki transportu wykorzystywane w podróży do Małopolski	44
Rozdział 6. Ocena małopolskiej oferty turystycznej i pobytu w regionie.....	47
6.1. Wprowadzenie	47
6.2. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego	47
Rozdział 7. Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku	54
Rozdział 8. Największe atrakcje turystyczne w Województwie Małopolskim w 2023 roku	60
8.1. Uwagi wstępne	60
8.2. Prezentacja danych ankietowych dotyczących największych atrakcji turystycznych w Małopolsce	61
8.3. Ranking powiatów odwiedzanych przez turystów nocujących w województwie małopolskim	72
Rozdział 9. Wydatki odwiedzających Małopolskę i szacunkowe wpływy z turystyki w regionie	81
9.1. Wprowadzenie	81
9.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski	81
9.3. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce	84

9.4. Średnie kwoty wydatkowane ogółem na pobyt w Małopolsce	89
9.5. Szacunkowe wpływy Małopolski z turystyki	90
Rozdział 10. Subiektywne składniki CRM i decyzji lojalnościowej odwiedzających Małopolskę	92
10.1. Ocena poziomu bezpieczeństwa przed przyjazdem do Małopolski – NFS w roku 2023	92
10.2. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce – NPS w 2023 roku	94
10.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski	97
10.4. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski	98
Rozdział 11. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW ZAGRANICZNYCH	100
11.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z NIEMIEC	100
11.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z WIELKIEJ BRYTANII	116
11.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z FRANCJI	131
11.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z USA	145
11.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z krajów BENELUXU	157
Rozdział 12. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW KRAJOWYCH	168
12.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAŁOPOLSKIEGO	168
12.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAZOWIECKIEGO	183
12.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. ŚLĄSKIEGO	199
12.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. DOLNOŚLĄSKIEGO	215
12.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. POMORSKIEGO	227
12.6. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. WIELKOPOLSKIEGO	237
Rozdział 13. ANEKS	248
Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego	248
1. Uwagi wstępne	248
2 Zakres analizowanych danych	248
3 Wyniki analizy	249
13.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych	278
PODSUMOWANIE.....	280
WNIOSKI.....	285
REKOMENDACJE.....	293
Spis tabel	295
Spis rysunków	306
Pełny spis treści	308

WPROWADZENIE

Małopolska Organizacja Turystyczna w ramach statutowych zadań, do których należy „podejmowanie działań mających wpływ na zwiększenie liczby turystów odwiedzających województwo małopolskie”, od 2003 roku prowadzi systematyczny monitoring ruchu turystycznego w Małopolsce, województwie, w którym turystyka odgrywa istotną rolę w sferze społeczno-gospodarczej. Badania realizowane przez ekspertów Międzyuczelnianego Zespołu Naukowego Małopolskiej Organizacji Turystycznej, w oparciu o autorską metodę, umożliwiają prowadzenie analizy porównawczej wielkości i struktury ruchu turystycznego w Małopolsce. Poprzez integrację danych ilościowych i jakościowych oraz ciągłość w obserwacji zjawiska wyniki prowadzonych badań stanowią materiał wyjściowy do podejmowania działań stymulujących rozwój turystyki zrównoważonej w województwie małopolskim. W niniejszym opracowaniu przedstawione są wyniki badań ruchu turystycznego z lat 2019-2023. Jest to doskonały materiał do dalszych prac analitycznych umożliwiających porównanie ostatniego roku precovidowego (2019), roku pandemicznego (2020) z latami postcovidowymi (2021-2023). Rok 2022 będący pod znakiem wojny był rokiem szczególnym dla badaczy zjawisk mobilności społecznej, niemającej jednak nic wspólnego z definicją turystyki, jako dobrowolnej aktywności ludzi podróżujących dla przyjemności we własnym czasie wolnym i za własne pieniądze. Obraz ten uzupełnia odczyt z roku 2023, który okazał się być rokiem pełnoskalowych rosyjskich działań wojennych na Ukrainie a zarazem pełnej agresji, nowej odsłony, starego konfliktu w Ziemi Świętej. Autorom opracowania udało się jednak starannie wyselekcjonować respondentów tak, aby wyniki nie były obciążone błędem niewłaściwego poboru próby.

Rozdział 1. Metodyka badań ruchu turystycznego w Małopolsce

Przyjęty w badaniach system zbierania danych charakteryzujących ruch turystyczny w Małopolsce oparto na trzech zasadniczych metodach:

- **Pierwsza** z nich polega na przeprowadzaniu wywiadów bezpośrednich z wykorzystaniem tabletów, przy pomocy których wypełniano ankiety w wersji elektronicznej. Założono pozyskanie minimum 5 000 ankiet. Ta wielkość danych ankietowych zapewnia błąd szacunku nie większy niż 1,5%, na poziomie ufności 95%, dla aktualnych rozmiarów ruchu turystycznego.

Badaniami ankietowymi objęte były osoby odwiedzające Małopolskę, określane w zaleceniach statystycznych UNWTO mianem **turystów** (korzystający przynajmniej z jednego noclegu) oraz **odwiedzających jednodniowych**, które przybyły w celach: poznawczym, wypoczynkowym, zawodowym, religijnym, rodzinnym, zdrowotnym i innych.

W badaniach pominięto przyjezdnych, którzy deklarowali pobyt przekraczający 90 dni. Natomiast brano pod uwagę aktywność wypoczynkową mieszkańców Małopolski związanych stosunkiem pracy lub nauką na terenie województwa małopolskiego. Osoby z tej kategorii stanowią istotną część strumienia ruchu turystycznego.

Minimalną liczebność próby oraz operat losowania ustalono w oparciu o dane GUS z roku 2022, dotyczące wykorzystania obiektów noclegowych zbiorowego zakwaterowania. Ustalono, że próba o liczebności $n=5\ 100$ osób gwarantuje dokładność oszacowania na poziomie 1,5%. Przyjęto tu schemat losowania warstwowego, gdzie warstwę stanowił powiat oraz rodzaj obiektu turystycznego w każdym powiecie (hotele, motele, pensjonaty, domy wycieczkowe, schroniska młodzieżowe, ośrodki wczasowe, pokoje gościnne, campingi, pola biwakowe, ośrodki kolonijne, inne objekty) proporcjonalnie do liczby osób korzystających z noclegów. Ponadto wskazano lokalizacje miejsc pobierania ankiet, będące obiektami koncentracji podróźnych takimi jak: dworce kolejowe i autobusowe, port lotniczy oraz miejsca stanowiące atrakcje turystyczne. Listę tych miejsc ustalili eksperci na podstawie informacji pozyskanych od pracowników szeroko rozumianego sektora turystycznego, przewodników, gestorów atrakcji turystycznych, organizatorów ruchu turystycznego, służby celnej oraz Międzynarodowego Portu Lotniczego w Balicach. Przy pobieraniu próby przyjęto następujące zasady: wszystkie osoby z którymi przeprowadzano wywiady powinny mieć powyżej 16 lat; w przypadku ankietowania rodziny badaniem obejmowano tylko jednego jej przedstawiciela; w przypadku ankietowania grupy zorganizowanej badaniem obejmowano co najwyżej dwie dorosłe osoby z tej grupy.

Badania przeprowadzono w okresie od połowy czerwca do końca września 2023 r. według przyjętego rozkładu miejsc poboru próby w ciągu każdego miesiąca. W 2023 roku pobrano prawie 5 200 ankiet, ale po wstępnej weryfikacji poprawności i kompletności zebranych danych do bazy przekazano 5 097 ankiet. Niewielka liczba odrzuconych ankiet świadczy pozytywnie o pracy ankieterów.

W tab. 1.1.1 przedstawiono wykaz lokalizacji miejsc poboru próby oraz liczby zebranych ankiet w poszczególnych miejscach i obiektach. Łącznie jest to 20 lokalizacji. Najwięcej ankiet zebrano w Krakowie (521) (10,2%), przy czym w Krakowie były 2 duże objekty poboru: Rynek Główny (279 ankiet -5,5% próby) oraz lotnisko Balice (242 ankiet -4,7% próby).

Tabela 1.1.1. BRT Małopolska 2023 - ilość pobranych ankiet z podziałem na lokalizacje

Lp.	Lokalizacja	N	%
1.	Zawoja - wejście na szlaki/Babiogórski Park Narodowy	310	6,1%
2.	Rabka-Zdrój - Pijalnia wód/Park Zdrojowy/szlaki turystyczne	310	6,1%
3.	Nowy Targ - wejście na szlaki np. Kowaniec - Turbacz oraz Gorce szlaki	305	6,0%
4.	Zakopane - przy szlaku i kolejce PKL na Kasprowy Wierch /przy szlaku na Morskie Oko (np. na parkingu)	290	5,7%
5.	Białka Tatrzańska - baseny geotermalne	285	5,6%
6.	Choczołów - termy/wejście do Dolina Choczołowska	285	5,6%
7.	Zakopane - Krupówki/wjazd na Gubałówkę	280	5,5%
8.	Kraków - Rynek Główny	279	5,5%
9.	Szczawnica - miasto/Pijalnia wód/kolejka PKL na Palenicę /koniec splotu	262	5,1%
10.	Oświęcim - Muzeum Auschwitz-Birkenau	261	5,1%
11.	Niedzica/Czorsztyn - zamek/przystań	259	5,1%

12.	Kraków - Lotnisko Balice	242	4,7%
13.	Tarnów - miasto lub Ciężkowice - Skamieniałe Miasto	241	4,7%
14.	Ojców - wejście do Ojcowskiego Parku Narodowego/na terenie miejscowości (opcjonalnie na terenie zamku w Pieskowej Skale) /Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie	229	4,5%
15.	Krynica-Zdrój - miasto/Pijalnia wód/stacja narciarska-przy wieży widokowej	228	4,5%
16.	Wieliczka - Kopalnia Soli	221	4,3%
17.	Zator - Energylandia/parking przy McDonald's/Zatorland	216	4,2%
18.	Olkusz - Pustynia Błędowska	213	4,2%
19.	Gródek nad Dunajcem - Jezioro Rożnowskie	195	3,8%
20.	Inwałd Park	186	3,6%
	Suma	5097	100,0%

Źródło: Koordynator badań MOT.

- **Druga** metoda pozyskiwania informacji polega na wykorzystaniu hurtowni danych teleinformatycznych o charakterze obserwacyjnym, rejestrujące rzeczywiste zachowania, pozyskane przez aplikacje i strony mobilne użytkowników smartfonów. Grupę tych narzędzi sygnalizował już w 2009 roku W. Alejskiak w swojej ekspertyzie „O wykorzystaniu telefonicznego systemu komórkowej analizy ruchu turystycznego jako nowej metodzie badania ruchu turystycznego opartej na technologii telefonii komórkowej drugiej i trzeciej generacji”¹. Przy pomocy tych narzędzi dokonuje się selekcji danych pochodzących z hurtowni danych osób (unikalnych podmiotów mobilnych), które spełniają odpowiednie kryteria badania². Dane wykorzystane do analizy pochodzą z hurtowni danych DMP³ Selectiv⁴ a pozyskane zostały w wyniku zapytań oraz wyświetleń reklam w kanale mobilnym, jak również od wydawców konkretnych aplikacji. Obecnie w bazie Selectiv znajduje się 24 mln unikalnych użytkowników w Polsce. W skład rozwiązań technologicznych wykorzystywanych w badaniach wchodzi również platforma Selectiv DSP, służąca do zakupu powierzchni reklamowej w kanale mobilnym zgodnie z metodologią RTB⁵. Selectiv DSP posiada integrację z 21 globalnymi sieciami reklamowymi. Umożliwia to dostęp do ponad 350 000 aplikacji oraz ok. 17 000 000 mobilnych stron www. Metoda ta umożliwia m.in. określić miejsce zamieszkania, miejsce pracy, czy kierunki podróży. Dane mobilne pozwalają na oszacowanie grupy wiekowej, płci, miejsca zamieszkania, czy liczby dni pobytu użytkownika odwiedzającego określone miejsce. W tym celu wykorzystywane są informacje o: języku telefonu, koordynatach GPS w jakich rejestrowane jest urządzenie, aplikacjach z jakich korzysta użytkownik telefonu i stronach mobilnych, jakie odwiedza.

¹ Alejskiak W. TeISKART© - Nowa metoda badań oraz pomiaru wielkości ruchu turystycznego Folia Turistica Kraków 2009 nr 21 s. 97 [https://wtir.awf.krakow.pl/attachments/article/148/TeISKART%20%20innowacyjna%20metoda%20badania%20ruchu%20turystycznego%20\(Folia%20Turistica%20Vol.%2021\).pdf](https://wtir.awf.krakow.pl/attachments/article/148/TeISKART%20%20innowacyjna%20metoda%20badania%20ruchu%20turystycznego%20(Folia%20Turistica%20Vol.%2021).pdf).

² TURYSTA KRAJOWY = Użytkownik urządzenia mobilnego, który spędził minimum dwa dni (w tym nocleg) w Małopolsce i nie jest jego mieszkańcem. Jego strefą zamieszkania jest inna geolokalizacja w Polsce. Użytkownik spędził nocleg w Małopolsce, jeśli spędził w nim co najmniej 4h w godzinach 23.00-7.00. Pobyt w Małopolsce nie przekraczał 22 dni w okresie 12 miesięcy. Analogicznie TURYSTA ZAGRANICZNY = Użytkownik urządzenia mobilnego, który spędził minimum dwa dni (w tym nocleg) w Małopolsce i nie jest jego mieszkańcem. Jego strefą zamieszkania jest inna geolokalizacja niż Polska. Użytkownik spędził nocleg w Małopolsce, jeśli spędził w nim co najmniej 4h w godzinach 23.00-7.00. Pobyt w Małopolsce nie przekraczał 22 dni w okresie 12 miesięcy.

³ Selectiv DMP Data Management Platform (hurtownia danych).

⁴ <https://selectiv.com/portfolios/realizacja-badawcza-badanie-ruchu-turystycznego/> dostęp: 17.05.2021.

⁵ RTB to model zakupu powierzchni reklamowej w czasie rzeczywistym, w oparciu o licytację reklamodawców. System RTB automatycznie wybiera reklamodawcę, który oferuje najwyższą stawkę za wyświetlenie reklamy.

Przed wszystkim jednak pozyskane dane są wykorzystane do określenia liczebności turystów i odwiedzających jednodniowych, która jest szacowana na podstawie liczby użytkowników telefonów komórkowych zarejestrowanych w koordynatach GPS województwa małopolskiego. Podział turystów na krajowych i zagranicznych został wykonany na podstawie kraju, w którym najczęściej rejestrowane jest urządzenie mobilne odwiedzających województwo małopolskie. Województwo, z którego pochodzi turysta krajowy, zostało określone na podstawie najczęściej występujących koordynatów GPS miejsca, w którym użytkownik przebywał między godziną 23:00 a 7:00 w okresie 12 miesięcy. Płeć została oszacowana dzięki zastosowaniu klasyfikatora, który estymuje płeć użytkownika telefonu komórkowego na podstawie informacji o używanych przez niego aplikacjach. Badanie objęło ruch turystów i odwiedzających jednodniowych w okresie od 01.01.2023 r. do 31.12.2023 r. Podobne rozwiązanie ale oparte o odmienną zasadę zostało przedstawione w publikacji K. Borkowskiego⁶.

- **Trzecia** metoda polega na analizie danych istniejących (badania typu *desk research*). Metoda ta jest stosowana od roku 2003 przez Międzyuczelniany Zespół Ekspertów Małopolskiej Organizacji Turystycznej. Metoda opiera się na powszechnie dostępnych danych, szczególnie z Głównego Urzędu Statystycznego. Przed wszystkim są to dane pochodzące z Banku Danych Regionalnych i Lokalnych oraz komunikatów, biuletynów, publikacji elektronicznych (w tym danych archiwalnych) dostępnych na witrynie GUS.

Ponadto w badaniach wykorzystywano wszelkie inne możliwe do uzyskania informacje, pozyskane od pracowników szeroko rozumianego sektora turystycznego, przewodników, gestorów atrakcji turystycznych, organizatorów ruchu turystycznego - służby celnej, inspekcji transportu drogowego, Międzynarodowego Portu Lotniczego w Balicach, Małopolskiego Dworca Autobusowego w Krakowie. W analizach wykorzystuje się także aktualne diagnozy eksperckie oraz opracowane wcześniej raporty z badań ruchu turystycznego w Małopolsce ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich lat. Obowiązek ustawowej sprawozdawczości nie jest nałożony na wszystkich noclegodawców. Przy badaniach czysto ilościowych ukazywany w statystykach wynik jest niepełny i nie zawsze pozwala ukazać rzeczywisty obraz analizowanych zjawisk. Dlatego też GUS podejmuje działania mające na celu podniesienie wiarygodności oficjalnych danych statystycznych⁷.

Reasumując, należy stwierdzić, że w analizie ruchu turystycznego nie ma uniwersalnej metody, pozwalającej uzyskiwać w pełni wiarygodne wnioski. W takiej sytuacji najlepszym wyjściem jest wykorzystanie triangulacji przedstawionych metod badawczych w celu zwiększenia jakości prowadzonych badań i ograniczenia błędu pomiaru⁸. Zalecanym jest aby ostateczny raport (wynik

⁶ Borkowski K. Subiektywne poczucie bezpieczeństwa osobistego podczas rekreacyjnego pobytu w destynacji - Case Study: Kraków Zeszyty Naukowe WSTiE Sucha Beskidzka tom 16 rocznik VIII numer 2/2019 s. 20 patrz: System Bezpieczeństwa Socjalnego Turystów (SBST) Tourist Social Security System (TSSS) w oparciu o **technologie internetowe, które są jedną z najszybciej rozwijających się dziedzin współczesnej informatyki stosowanej** umożliwia:

- w ramach CRM rejestracji elektronicznej turysty w destynacji w wariantach:

a) przed przyjazdem,

b) w trakcie pobytu w destynacji,

- w ramach GSM połączeń awaryjnych z osobami przyjezdnymi a osobami miejscowymi (stałymi mieszkańcami) gotowymi udzielić turyście pomocy (np. językowej) w sytuacji wezwania.

⁷ Dobrym przykładem może tu być wprowadzona przez GUS w 2016 roku tzw. imputacja danych: dane od stycznia 2012 roku z badania KT-1 dotyczą wszystkich turystycznych obiektów noclegowych posiadających 10 lub więcej miejsc noclegowych (łącznie z pokojami gościnnymi i kwaterami agroturystycznymi). Za lata 2009-2011 dotyczą obiektów zbiorowego zakwaterowania. Począwszy od danych za 2016 rok w statystyce dotyczącej turystycznej bazy noclegowej wprowadzono metodologię imputacji danych dla jednostek zobowiązanych do złożenia sprawozdania na formularzu KT-1, które odmówiły udziału w badaniu. Liczba obiektów i miejsc noclegowych jest dostępna tylko za miesiąc lipiec (stan na dzień 31 lipca). <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/metadane/podgrupy/478> dostęp: 18.05.2021.

⁸ Więcej na temat metody w materiałach szkoleniowych Akademii Liderów FROT „Metoda badania przyjazdowego ruchu turystycznego do Krakowa i Małopolski jako zestaw dobrych praktyk dla innych obszarów recepcji turystycznej” autorstwa: Krzysztof Borkowski, Tadeusz Grabiński, Renata Seweryn, Leszek Mazanek, publikacja FROT 2022

z badań) prezentować szerokiej publiczności dopiero po spłynięciu danych z wszystkich źródeł a to oznacza zawsze początek drugiego kwartału kolejnego roku. Prezentowane wcześniej (na początku roku) wyniki w raporcie krótkim są predykcją zjawiska.

Rozdział 2. Wielkość próby badawczej ruchu turystycznego w Małopolsce w roku 2023

Biorąc pod uwagę specyfikę post pandemicznego roku 2023 (podobnie jak w latach poprzednich), posłużono się próbą badawczą na poziomie 5500-5000 ankiet. Wyniki analizy przedstawiono w dwóch wariantach: tabelarycznej (tab. 2.1.1 i tab. 2.1.3) oraz w graficznej (tab. 2.1.2 i tab. 2.1.4). Również dwa warianty analizy wyróżniono w zależności od wielkości szacowanego parametru - dla frakcji $f=0,5$ (por. tab. 2.1.1-2.1.2) oraz dla frakcji $f=0,2$ (por. tab. 2.1.3-2.1.4).

Kolejne dwa warianty analizy wynikały z przyjętej w obliczeniach wielkości populacji $N=10$ mln oraz $N=13$ mln turystów. Większą liczbę wariantów uwzględniono przy błędach szacunku $[e]$, gdzie założono 5 poziomów od 1% do 3% ze skokiem 0,5%.

Najwięcej wariantów przyjęto w odniesieniu do poziomów ufności $[u]$ - 10 wariantów od 90% do 99% ze skokiem 1% oraz możliwych wielkości próby $[n]$ - 10 wariantów od 1000 do 5000 ze skokiem co 500.

Informacje w tab. 2.1.1 (dla $f=0,5$) oraz w tab. 2.1.3 (dla $f=0,2$) ujęte są w 4 modułach:

1. Liczba ankiet zapewniająca wielkość błędu szacunku w przedziale od 1% do 3% dla poziomów ufności od 90% do 99% przy założeniu wielkości populacji $N=10$ mln turystów.
2. Te same informacje jak w powyżej z tym, że dotyczące populacji $N=13$ mln turystów.
3. Informacje wybrane z poprzednich dwóch zestawień dla typowego w badaniach ankietowych poziomu ufności (95%).
4. Wielkości błędów szacunku parametrów dla 10 wariantów liczebności ankiet (od 1000 do 5000) oraz 3 przedziałów ufności (90%, 95%, 99%), a także dla populacji $N=10$ mln i $N=20$ mln turystów.

W tab. 2.1.2 oraz tab. 2.1.4 zamieszczono po 3 wykresy ilustrujące zależność pomiędzy:

1. Poziomami ufności (od 90% do 99%) a liczbą ankiet pozwalającą szacować wartości parametrów z zadany błędem w przedziale od 1% do 3%, dla populacji $N=10$ mln turystów.
2. Te same informacje jak w poprzednim diagramie tylko odnoszące się do populacji $N=13$ mln turystów.
3. Wielkością próby (od 1000 do 5000) a błędami szacunku przy założeniu 3 poziomów ufności (90%, 95% oraz 99%). Diagram ten odnosi się do obydwóch wielkości populacji (10 mln i 13 mln turystów).

Tabela 2.1.1. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,5$

N ==>	10 000 000	Błąd oszacowania parametrów e				
u	ufność	1,0%	1,5%	2,0%	2,5%	3,0%
2,58	0,990	16560	7367	4145	2653	1843
2,33	0,980	13511	6010	3381	2164	1503
2,17	0,970	11759	5230	2942	1883	1308
2,05	0,960	10534	4684	2635	1687	1171
1,96	0,950	9594	4266	2400	1536	1067
1,88	0,940	8836	3929	2210	1415	983
1,81	0,930	8201	3646	2051	1313	912
1,75	0,920	7656	3404	1915	1226	851
1,70	0,910	7181	3193	1796	1150	798
1,64	0,900	6759	3005	1691	1082	751

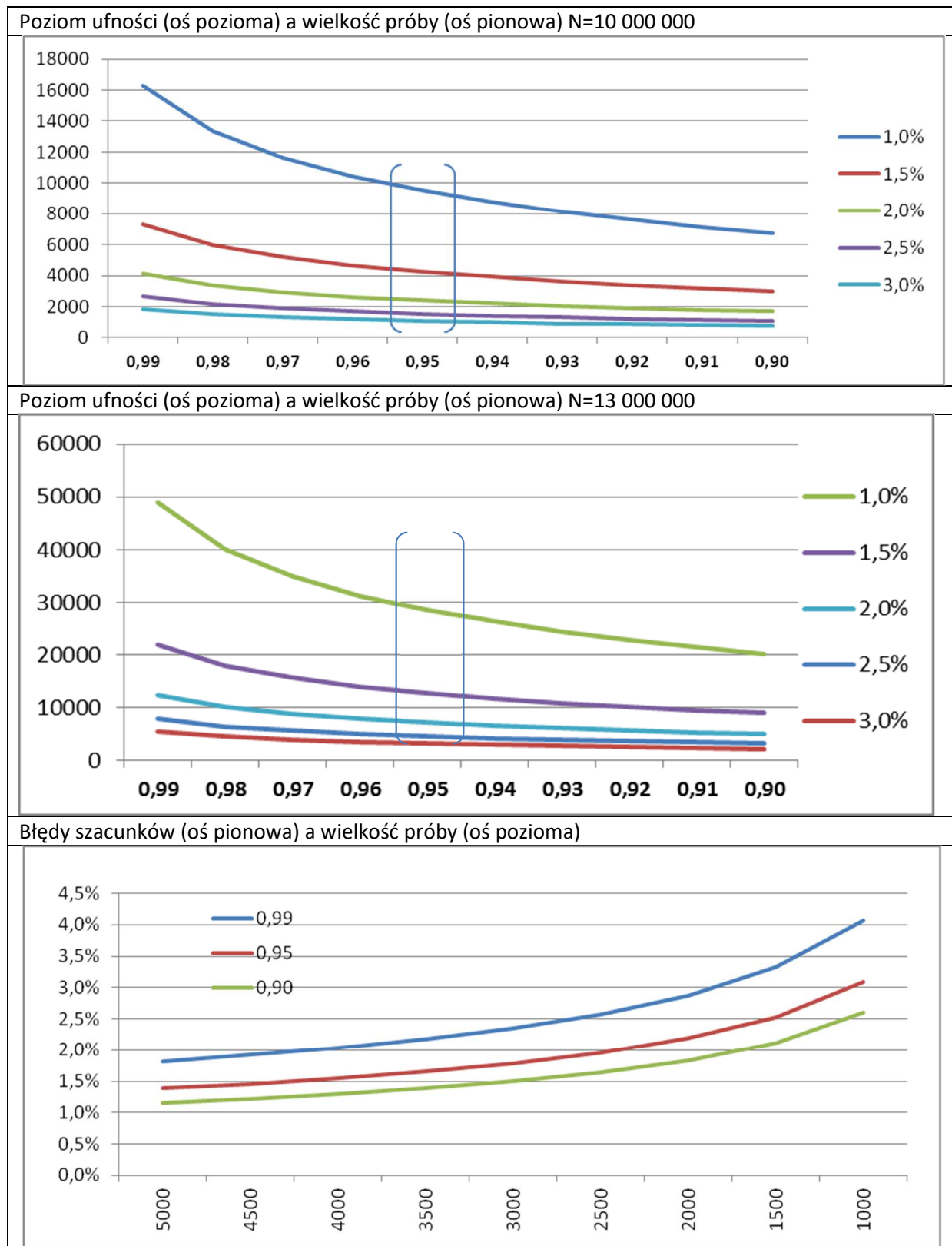
N ==>	13 000 000	Błąd oszacowania parametrów e				
u	ufność	1,0%	1,5%	2,0%	2,5%	3,0%
2,58	0,99	21528	9577	5389	3449	2395
2,33	0,98	17565	7812	4396	2814	1954
2,17	0,970	15287	6799	3825	2448	1700
2,05	0,960	13694	6090	3426	2193	1523
1,96	0,950	12473	5546	3120	1997	1387
1,88	0,940	11486	5108	2873	1839	1277
1,81	0,930	10661	4740	2667	1707	1185
1,75	0,92	9953	4426	2490	1594	1107
1,70	0,91	9335	4151	2335	1495	1038
1,64	0,90	8787	3907	2198	1407	977

		Liczby ankiet w przekroju N, u, e				
N	ufność	1,0%	1,5%	2,0%	2,5%	3,0%
10 000 000	0,95	9594	4266	2400	1536	1067
13 000 000	0,95	12473	5546	3120	1997	1387

Błędy oszacowania parametrów w przekroju parametrów N, u, n						
N	10 000 000	10 000 000	10 000 000	13 000 000	13 000 000	13 000 000
u	2,58	1,96	1,64	2,58	1,96	1,64
ufność	0,99	0,95	0,90	0,99	0,95	0,90
5000	1,82%	1,39%	1,16%	1,82%	1,39%	1,16%
4500	1,92%	1,46%	1,23%	1,92%	1,46%	1,23%
4000	2,04%	1,55%	1,30%	2,04%	1,55%	1,30%
3500	2,18%	1,66%	1,39%	2,18%	1,66%	1,39%
3000	2,35%	1,79%	1,50%	2,35%	1,79%	1,50%
2500	2,58%	1,96%	1,64%	2,58%	1,96%	1,64%
2000	2,88%	2,19%	1,84%	2,88%	2,19%	1,84%
1500	3,33%	2,53%	2,12%	3,33%	2,53%	2,12%
1000	4,07%	3,10%	2,60%	4,07%	3,10%	2,60%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Tabela 2.1.2. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji f=0,5



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Tabela 2.1.3. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,2$

N ==>	10 000 000	Błąd oszacowania parametrów e				
u	ufność	1,0%	1,5%	2,0%	2,5%	3,0%
2,58	0,99	10605	4716	2653	1698	1179
2,33	0,98	8652	3847	2164	1385	962
2,17	0,97	7529	3348	1883	1205	837
2,05	0,96	6744	2998	1687	1080	750
1,96	0,95	6143	2731	1536	983	683
1,88	0,94	5657	2515	1415	905	629
1,81	0,93	5250	2334	1313	840	584
1,75	0,92	4901	2179	1226	785	545
1,70	0,91	4597	2044	1150	736	511
1,64	0,90	4327	1924	1082	693	481

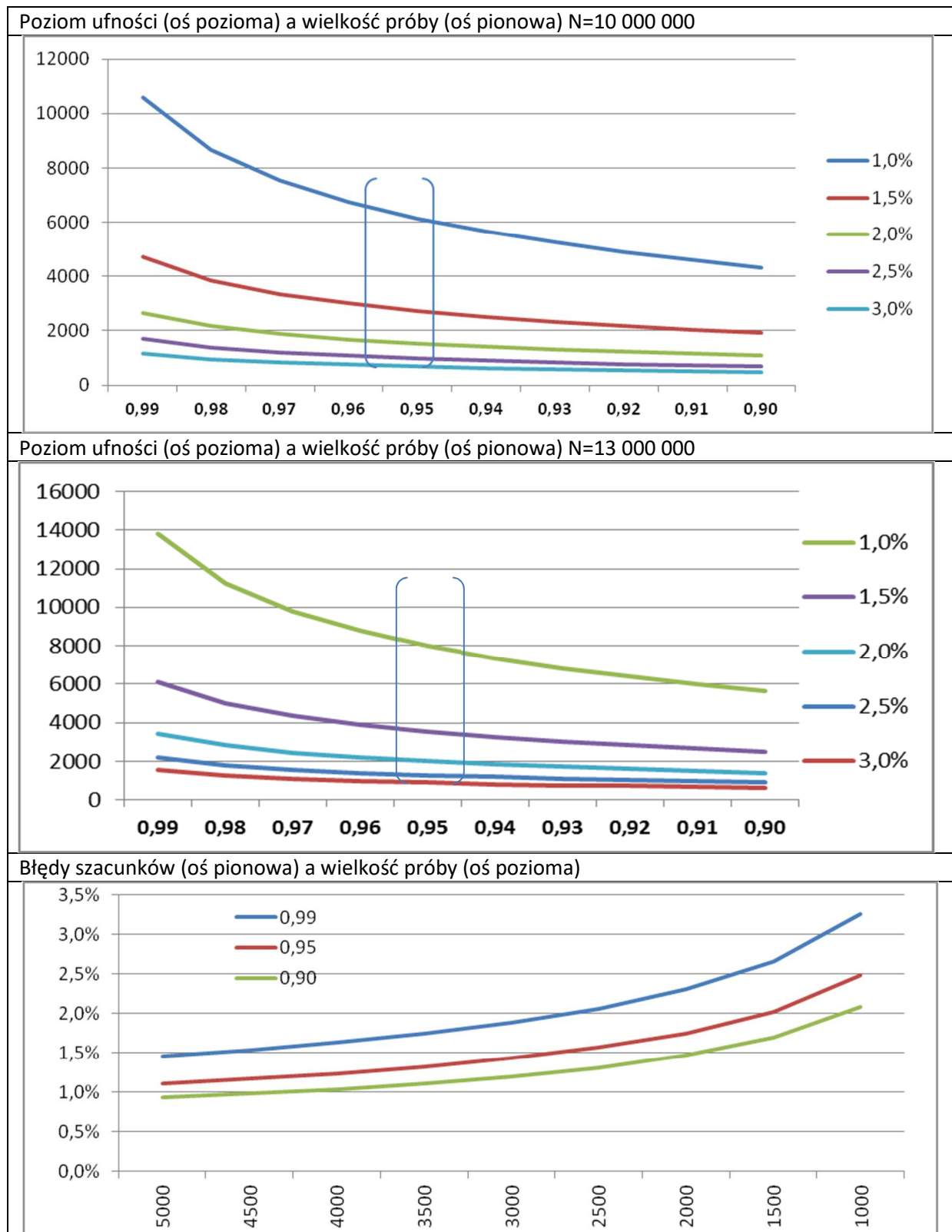
N ==>	13 000 000	Błąd oszacowania parametrów e				
u	ufność	1,0%	1,5%	2,0%	2,5%	3,0%
2,58	0,99	13786	6131	3449	2208	1533
2,33	0,98	11247	5001	2814	1801	1251
2,17	0,97	9788	4352	2448	1567	1088
2,05	0,96	8767	3898	2193	1404	975
1,96	0,95	7985	3550	1997	1278	888
1,88	0,94	7354	3269	1839	1177	817
1,81	0,93	6825	3034	1707	1092	759
1,75	0,92	6372	2833	1594	1020	708
1,70	0,91	5976	2657	1495	957	664
1,64	0,90	5625	2501	1407	900	625

		Liczby ankiet w przekroju N, u, e				
N	ufność	1,0%	1,5%	2,0%	2,5%	3,0%
10 000 000	0,95	6143	2731	1536	983	683
13 000 000	0,95	7985	3550	1997	1278	888

Błędy oszacowania parametrów w przekroju parametrów N, u, n						
N	10 000 000	10 000 000	10 000 000	13 000 000	13 000 000	13 000 000
u	2,58	1,96	1,64	2,58	1,96	1,64
ufność	0,99	0,95	0,90	0,99	0,95	0,90
5000	1,46%	1,11%	0,93%	1,46%	1,11%	0,93%
4500	1,54%	1,17%	0,98%	1,54%	1,17%	0,98%
4000	1,63%	1,24%	1,04%	1,63%	1,24%	1,04%
3500	1,74%	1,32%	1,11%	1,74%	1,32%	1,11%
3000	1,88%	1,43%	1,20%	1,88%	1,43%	1,20%
2500	2,06%	1,57%	1,32%	2,06%	1,57%	1,32%
2000	2,30%	1,75%	1,47%	2,30%	1,75%	1,47%
1500	2,66%	2,02%	1,70%	2,66%	2,02%	1,70%
1000	3,26%	2,48%	2,08%	3,26%	2,48%	2,08%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Tabela 2.1.4. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji $f=0,2$



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Z przytoczonych informacji można wysnuć następujące wnioski:

1. Wielkości błędów szacunku w wariancie szacowania frakcji $f=0,5$ są największe w porównaniu do innych wartości frakcji. Różnice na korzyść mniejszych frakcji wynoszą odpowiednio:
 - 2% dla frakcji 0,6 i 0,4
 - 9% dla frakcji 0,7 i 0,3
 - 25% dla frakcji 0,8 i 0,2
 - 66% dla frakcji 0,9 i 0,1

Oznacza to, że jeżeli mamy próbę dającą w przypadku frakcji 0,5 oszacowania z błędem np. 4% i szacujemy z tej próby parametr z wartością wskaźnika na poziomie 0,8, to błąd szacunku tego parametru nie wynosi 4%, tylko jest mniejszy o 25%, co oznacza błąd na poziomie 3%.

2. Duże rozmiary populacji $N=10$ mln oraz $N=13$ mln niwelują różnicowanie wielkości błędów szacunków ze względu na ten parametr. Natomiast duże różnice błędów szacunków obserwuje się w przekroju wielkości próby n oraz poziomów ufności u .
3. Spośród wyróżnionych wariantów poziomów ufności u wybrano wariant 95%, który w badaniach społeczno-ekonomicznych jest przyjmowany jako standardowy.
4. Punktem wyjścia w procesie decyzyjnym ustalania liczebności ankiet w próbie jest wariant $f=0,5$ jako wariant prowadzący do największych błędów oszacowań, zgodnie z zasadą, że gorzej już być nie może.
5. Uwzględniając dwa poprzednie punkty, ustalenie rozmiarów ankietowania odbywa się na podstawie informacji zamieszczonych w tab. 2.1.1, w module 3:

Tabela 2.1.5. Skutki stopniowego powiększania liczby ankietowanych

N	ufność	Liczby ankiet w przekroju N, u, e				
		1,0%	1,5%	2,0%	2,5%	3,0%
10 000 000	0,95	9594	4266	2400	1536	1067
13 000 000	0,95	12473	5546	3120	1997	1387

6. Biorąc pod uwagę koszty finansowe ankietowania, odrzucono wariant z 1% błędów szacunków. Jako wyjściowy przyjęto wariant $e=2\%$, w którym liczba ankiet zawiera się w granicach od 2400 w populacjach $N=10$ mln do 3120 w populacjach $N=13$ mln, z dodatkową opcją zwiększania liczby ankiet w kierunku wariantu z błędami szacunku na poziomie 1,5%.

Faktyczna liczba poddanych analizie ankiet w 2023 roku wynosi **5 097**. W przypadku populacji $N=13$ mln oraz szacowania frakcji $f=0,5$ oznacza to błąd na poziomie 1,5% z ufnością 95%. Jest to ten sam poziom jak w roku poprzednim.

Rozdział 3. Wielkość i struktura ruchu turystycznego w Małopolsce

3.1. Wprowadzenie

Oszacowanie wielkości i struktury ruchu turystycznego w Małopolsce zaprezentowano z podziałem na odwiedzających krajowych i zagranicznych. W opracowaniu uwzględniono też zalecaną przez UNWTO dezagregację odwiedzających na turystów (gości z co najmniej jednym noclegiem) i odwiedzających jednodniowych (bez noclegu).

Do oszacowania rozmiarów ruchu przyjazdowego do regionu wykorzystano kilka źródeł informacji: publikowane dane GUS za 10 miesięcy 2023 roku z obiektów noclegowych, dane dotyczące przewozów pasażerskich z lotniska Kraków-Balice oraz informacje uzyskane od firmy Selectiv i wyniki przeprowadzonych badań ankietowych. Dane zaprezentowano w zestawieniu z wynikami uzyskanymi w okresie od 2010 do 2022 roku.

W rozdziale przedstawiono również strukturę zagranicznych odwiedzających Małopolskę z uwzględnieniem kraju pochodzenia oraz strukturę odwiedzających krajowych w podziale wojewódzkim, a wyniki za 2023 rok zestawiono z wynikami z lat 2018-2022.

3.2. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę

Rozmiary ruchu turystycznego w Małopolsce wykazywały od wielu lat tendencję rosnącą aż do roku 2020, kiedy to 11 marca WHO uznała serię zachorowań na rozpoznaną w środkowych Chinach ostrą chorobę zakaźną układu oddechowego, wywołaną zakażeniem wirusem SARS-CoV-2, za pandemię. Z uwagi na liczne ograniczenia, jak również na obawę wielu osób odnośnie do opuszczania domu, ruch turystyczny w Małopolsce w roku 2020 zmniejszył się o 14% w relacji do roku poprzedniego, tj. do wielkości 15,37 mln osób, czyli do rozmiarów sprzed 2017 roku.

Od początku 2021 roku zasady bezpieczeństwa były stopniowo łagodzone. Jednak pomimo ich poluzowania, obawa wielu osób przed zarażeniem koronawirusem i jego konsekwencjami poskutkowało tym, że ruch turystyczny w Małopolsce zmniejszył się w 2021 roku o kolejne ponad 13%, tj. do poziomu 13,32 mln osób.

Od 28 marca 2022 roku zostały zniesione wszelkie ograniczenia w podróżowaniu. Odłożony popyt turystyczny, pomimo inflacji, mógł wreszcie zostać uwolniony. Efektem tego był wzrost rozmiarów ruchu turystycznego w Małopolsce do wielkości 16,93 mln osób, tj. o 27,1% więcej w relacji do roku ubiegłego.

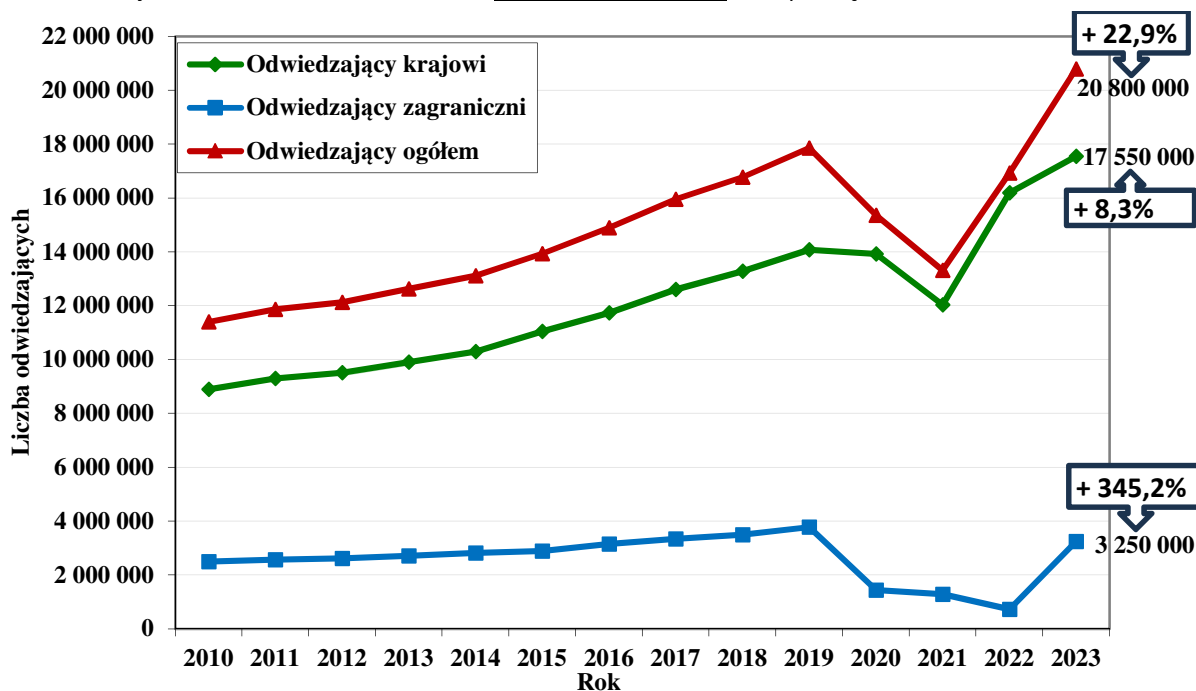
W 2023 roku tendencja wzrostowa była kontynuowana – rozmiary ruchu turystycznego w Małopolsce zwiększyły się do wielkości 20,8 mln osób, tj. o kolejne 22,9%. Przyrost dotyczył zarówno odwiedzających z Polski (o 8,3% więcej niż rok wcześniej, tj. do wielkości 17,55 mln osób), ale przede wszystkim wreszcie odwiedzających zagranicznych (aż prawie 5,5-krotnie więcej, tj. do wielkości 3,25 mln osób).

Tabela 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023

Wyszczególnienie	Odwiedzający krajowi	Odwiedzający zagraniczni	Odwiedzający ogółem
2010	8 900 000	2 500 000	11 400 000
2011	9 300 000	2 570 000	11 870 000
2012	9 510 000	2 620 000	12 130 000
2013	9 910 000	2 720 000	12 630 000
2014	10 300 000	2 820 000	13 120 000
2015	11 050 000	2 890 000	13 940 000
2016	11 740 000	3 160 000	14 900 000
2017	12 610 000	3 350 000	15 960 000
2018	13 280 000	3 500 000	16 780 000
2019	14 080 000	3 780 000	17 860 000
2020	13 930 000	1 440 000	15 370 000
2021	12 030 000	1 290 000	13 320 000
2022	16 200 000	730 000	16 930 000
2023	17 550 000	3 250 000	20 800 000
2023 w tym Kraków	11 280 000	900 000	12 180 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rysunek 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W stosunku do najlepszego jak dotychczas roku 2019, liczba odwiedzających krajowych była w 2023 roku o 24,6% wyższa, a w segmencie gości zagranicznych – o 14,0% niższa. Ogółem rozmiary ruchu turystycznego okazały się w 2023 roku większe o 16,5% od wielkości z roku 2019.

3.3. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce

Prawie 58% odwiedzających region (11,95 mln osób) stanowili turyści (goście nocujący w regionie). Wprawdzie w roku 2020 odsetek ten był jeszcze mniejszy (50%), ale w latach wcześniejszych wynosił on ponad 75%, w 2021 roku – ponad 69% ogółu, a w 2022 roku – prawie 62%. Niemniej jednak liczba turystów w Małopolsce w 2023 roku była wyższa niż rok wcześniej – o 14,0% – choć nie osiągnęła ona jeszcze wielkości z roku przedpandemicznego (o 13,8% mniej), a nawet 2017 (o 2,6% mniej).

Tabela 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023

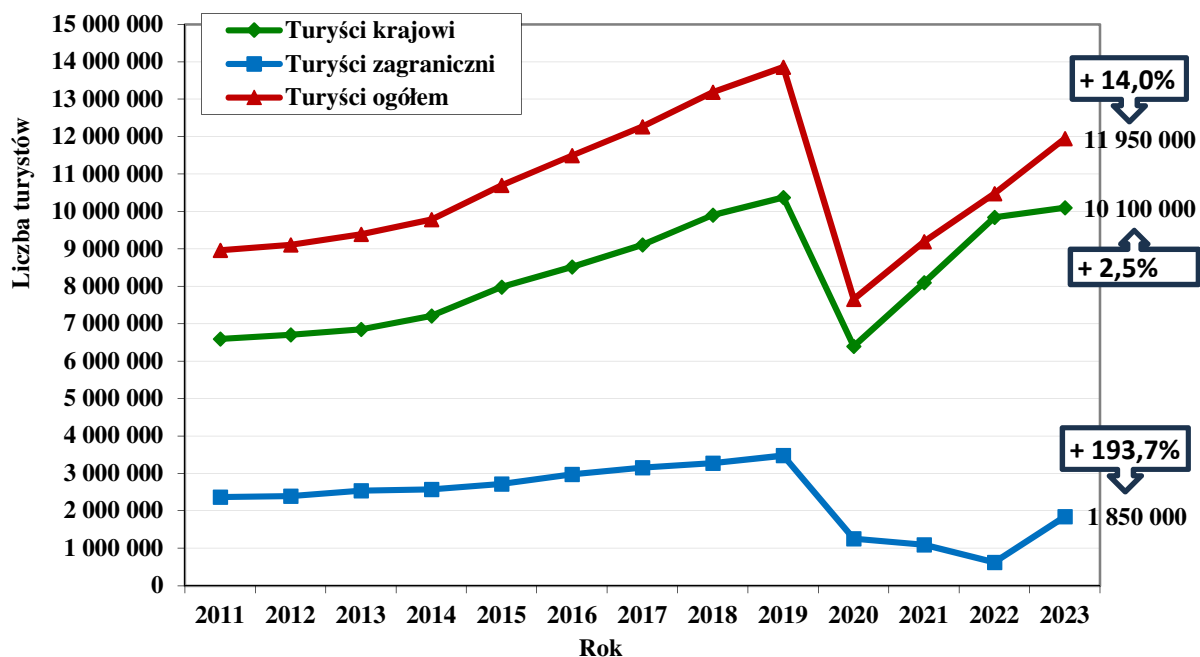
Wyszczególnienie	Turyści krajowi	Turyści zagraniczni	Turyści ogółem
2010	6 400 000	2 300 000	8 700 000
2011	6 600 000	2 370 000	8 970 000
2012	6 710 000	2 400 000	9 110 000
2013	6 850 000	2 540 000	9 390 000
2014	7 210 000	2 580 000	9 790 000
2015	7 980 000	2 720 000	10 700 000
2016	8 520 000	2 980 000	11 500 000
2017	9 108 000	3 162 000	12 270 000
2018	9 910 000	3 280 000	13 190 000
2019	10 380 000	3 480 000	13 860 000
2020	6 400 000	1 260 000	7 660 000
2021	8 100 000	1 100 000	9 200 000
2022	9 850 000	630 000	10 480 000
2023	10 100 000	1 850 000	11 950 000
2023 w tym Kraków	6 290 000	760 000	7 050 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Odwrotnie niż w latach poprzednich, większy udział nocujących charakteryzował ruch przyjazdowy z kraju – 57,5% Polaków nocowało w województwie (rok wcześniej ok. 61%, w 2021 roku 67%, w roku 2020 46%, a w 2019 roku 74%). Natomiast spośród ogółu zagranicznych odwiedzających Małopolskę 56,9% było turystami (w latach 2021-2022 odsetek ten wynosił około 86%; w 2020 roku było to prawie 88%, a w 2019 roku i latach wcześniejszych – ponad 90%).

Wzrost liczby turystów w stosunku do roku poprzedniego dotyczył zarówno Polaków (o 2,5% więcej, tj. do poziomu 10,10 mln osób – wielkość mniejsza niż w 2019 roku o 2,7%), ale przede wszystkim cudzoziemców (aż prawie 3-krotnie więcej, tj. do wielkości 1,85 mln osób – o 14,0% mniej niż w 2019 roku).

Rysunek 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

3.4. Szacunkowa liczba odwiedzających jednostniowych w Małopolsce

Drugą grupą odwiedzających Małopolskę (poza turystami) są goście jednostniowi. Ich liczba znacznie się zwiększyła w 2023 roku (o 37,2% w stosunku do roku ubiegłego) i wyniosła 8,85 mln osób. Były to największe rozmiary ruchu jednostniowego od 2010 (o 37,2% większe niż w dotychczas dominującym w tym względzie roku 2020).

Zdecydowana większość jednostniowych odwiedzających w regionie (ponad 84%, a w latach wcześniejszych było to w granicach 90-98%) to goście z Polski, których liczba w 2023 roku wzrosła o 17,3% w relacji do roku poprzedniego, tj. do wielkości 7,45 mln osób.

Jednostniowi odwiedzający z zagranicy stanowili w 2023 roku około 12% ogółu gości bez noclegu, ale było ich w Małopolsce aż 14-krotnie więcej niż w roku poprzednim, tj. 1,4 mln osób (zdecydowanie najwięcej w badanym okresie). Ten duży wzrost liczby beznoclegowych cudzoziemców może być związanym z tym, że po zniesieniu covidowych obostrzeń, spragnieni wyjazdów turyści na dłuższe pobyty wybierali dalsze bardziej egzotyczne destynacje, natomiast Polskę (w tym Małopolskę) odwiedzali tylko na krótko (kilka, kilkanaście godzin).

Tabela 3.4.1. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Małopolsce w latach 2010-2023

Wyszczególnienie	Odwiedzający jednodniowi krajowi	Odwiedzający jednodniowi zagraniczni	Odwiedzający jednodniowi ogółem
2010	2 500 000	200 000	2 700 000
2011	2 700 000	200 000	2 900 000
2012	2 800 000	220 000	3 020 000
2013	3 060 000	180 000	3 240 000
2014	3 090 000	240 000	3 330 000
2015	3 070 000	170 000	3 240 000
2016	3 220 000	180 000	3 400 000
2017	3 502 000	188 000	3 690 000
2018	3 370 000	220 000	3 590 000
2019	3 700 000	300 000	4 000 000
2020	7 530 000	180 000	7 710 000
2021	3 930 000	190 000	4 120 000
2022	6 350 000	100 000	6 450 000
2023	7 450 000	1 400 000	8 850 000
2023 w tym Kraków	4 990 000	140 000	5 130 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

3.5. Odwiedzający Małopolskę goście z zagranicy

Analizując zagraniczne rynki turystyki przyjazdowej do Małopolski w latach 2019-2023, można wykazać, że podstawową listę krajów rozpoczyna Wielka Brytania. W 2023 roku istotną przewagę uzyskali turyści z Wielkiej Brytanii, którzy do Małopolski docierali głównie samolotem oraz samochodem osobowym. Ex aequo kolejne miejsca zajęli turyści z USA i Niemiec. Charakterystyki turystów z tych krajów są inne, ale te segmenty stanowią suma summarum w 2023 roku prawie 54% (53,6%) a za analizowane pięć lat ponad 40% (40,82%) udziału odwiedzających w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy. Na czwartym miejscu plasują się w 2023 roku odwiedzający z Francji z wynikiem 8%, a turyści 8,8%. Przyjeżdżający z Hiszpanii osiągnęli wynik ponad 5% (5,2%) a turyści z wynikiem w 2023 roku \approx 6,0% (5,8%) udziału w strumieniu zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski prześcignęli ponownie w tym roku Belgię (turyści 2023 = 4,0%) plasując się na piątym miejscu. Jednak należy zauważyć, że w tak okresie pandemicznym już w 2020 roku, jak również w kolejnych latach 2021-22 wyraźnie wzrósł ruch turystyczny z krajów strefy BENELUX-u (Belgia+Holandia+Luksemburg). Tendencja ta uwidoczniła się również w roku 2023. Rynek BENELUX-u sumarycznie uzyskał 7,2% strumienia odwiedzających i 7,0% turystów.

Mimo sytuacji post pandemicznej i kontynuowanej agresji Rosji na sąsiadującą z Polską Ukrainę w roku 2023 struktura % strumienia ruchu turystycznego dla pierwszej piątki krajów okazała się stabilna, pozostając na podobnym jak w latach poprzednich poziomie, konsumując w roku 2023 [patrz tabela 3.5.1.] \approx 65,0% udziałów ruchu turystycznego z wynikiem średnim za pięć lat \approx 57% (56,6%) ukazując stałą tendencję wzrostową.

TOP 5	Odwiedzający 2019	Odwiedzający 2020	Odwiedzający 2021	Odwiedzający 2022	Odwiedzający 2023	Turyści
1-Σ Pośrednia 2023	51,60%	54,10%	54,90%	58,10%	64,20%	68,20%

Na siódmym miejscu plasują się turyści z Republiki Czeskiej ze stabilnym wynikiem średnim dla odwiedzających za 2023 = 5,1% (turyści za 2023 rok 4,0%) udziału i z wynikiem średnim dla całej TOP siódemki za pięć lat [2019-2023] ponad 64% (64,3%). Dla Top 7 łącznie rok 2023 udziału turystów zamknął się wynikiem ponad 76% (76,2%) udziałów w strukturze strumienia ruchu turystycznego.

TOP 7	Odwiedzający 2019	Odwiedzający 2020	Odwiedzający 2021	Odwiedzający 2022	Odwiedzający 2023	Turyści
1-7 Σ Pośrednia 2023	57,90%	58,80%	60,70%	70,80%	73,50%	76,20%

Kraje, które w roku 2023 uzyskały wynik powyżej 2% udziału w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy (11 rynków emisyjnych), skumulowały łącznie w roku 2023 ponad 70% strumienia ruchu odwiedzających prawie 86% (85,8%) a średnio za pięć lat 2019-2023 ponad 80% (80,2%) z całości zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski. W roku 2023 grupa ta objęła ponad 89% (89,4%) udziałów strumienia turystów zagranicznych.

Powyżej 2% udziałów	Odwiedzający 2019	Odwiedzający 2020	Odwiedzający 2021	Odwiedzający 2022	Odwiedzający 2023	Turyści
2-Σ Pośrednia 2023	72,30%	72,90%	86,10%	83,90%	85,80%	89,40%

Tabela 3.5.1. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w 2018-2022 - struktura procentowa - w zaokrągleniu do 0,0% i turyści zagraniczni w Małopolsce w 2023 roku - formatowanie kolorem

Kraj przyjazdu Odwiedzający	Odwiedzający 2019	Odwiedzający 2020	Odwiedzający 2021	Odwiedzający 2022	Odwiedzający 2023r	Kraj przyjazdu Turyści sortowanie	Turyści 2023
Wielka Brytania	18,70%	16,40%	19,10%	17,60%	22,40%	Wielka Brytania	24,20%
Stany Zjednoczone Ameryki	4,50%	4,60%	0,20%	7,60%	14,30%	Stany Zjednoczone Ameryki	15,80%
Niemcy	13,70%	17,90%	14,90%	17,90%	14,30%	Niemcy	13,60%
Francja	7,40%	9,60%	12,10%	10,60%	8,00%	Francja	8,80%
Hiszpania	7,30%	5,60%	8,60%	4,40%	5,20%	Hiszpania	5,80%
1-Σ Pośrednia	51,60%	54,10%	54,90%	58,10%	64,20%	1-Σ Pośrednia	68,20%
Belgia	3,60%	2,50%	0,00%	6,50%	4,20%	Belgia	4,00%
Republika Czeska	2,70%	2,20%	5,80%	6,20%	5,10%	Republika Czeska	4,00%
Σ =1-7 - ranking	57,90%	58,80%	60,70%	70,80%	73,50%	Σ =1-7 - ranking	76,20%
Włochy	8,00%	8,30%	8,20%	2,60%	3,10%	Włochy	3,40%
Holandia	2,50%	4,30%	10,70%	0,90%	3,00%	Holandia	3,00%
Norwegia	0,60%	0,60%	0,10%	3,50%	2,40%	Norwegia	2,60%
Irlandia	2,40%	0,60%	3,90%	3,50%	2,10%	Irlandia	2,20%
Dania	0,90%	0,30%	2,50%	2,60%	1,70%	Dania	2,00%
2-Σ Pośrednia	72,30%	72,90%	86,10%	83,90%	85,80%	2-Σ Pośrednia	89,40%
Zjednoczone Emiraty Arabskie	0,10%	0,60%	0,00%	0,90%	1,70%	Zjednoczone Emiraty Arabskie	1,80%
Słowacja	4,30%	6,50%	3,70%	2,60%	2,80%	Słowacja	1,20%
Austria	1,50%	6,50%	0,00%	0,90%	0,90%	Austria	0,60%
Pozostałe kraje	21,80%	13,50%	10,20%	11,70%	8,80%	Pozostałe kraje	7,00%
Suma końcowa	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	Suma końcowa	100,00%

Dane w tabeli sortowane są od największej do najmniejszej wartości wg 2023 roku.

Legenda

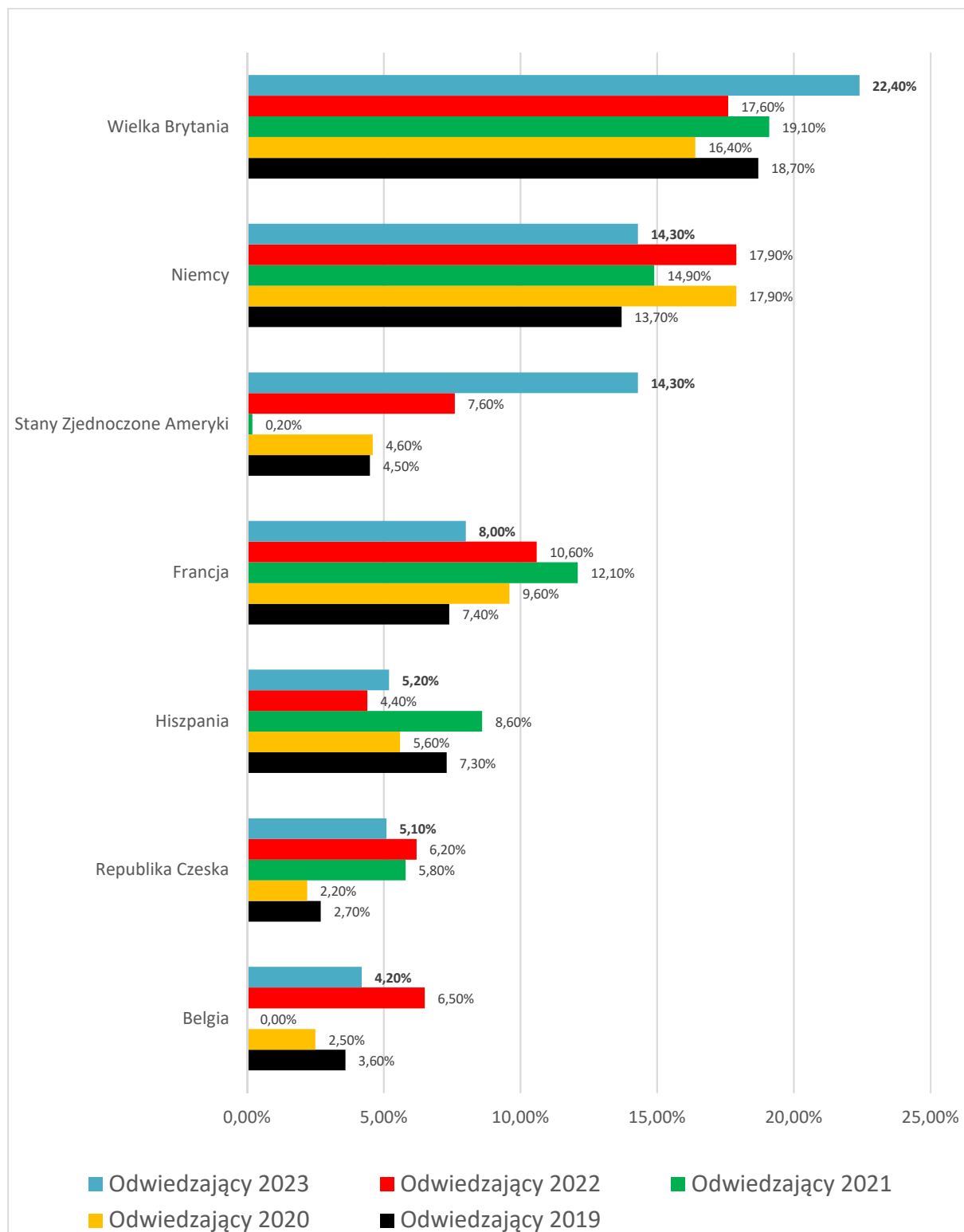
Najwyżej

Najniżej



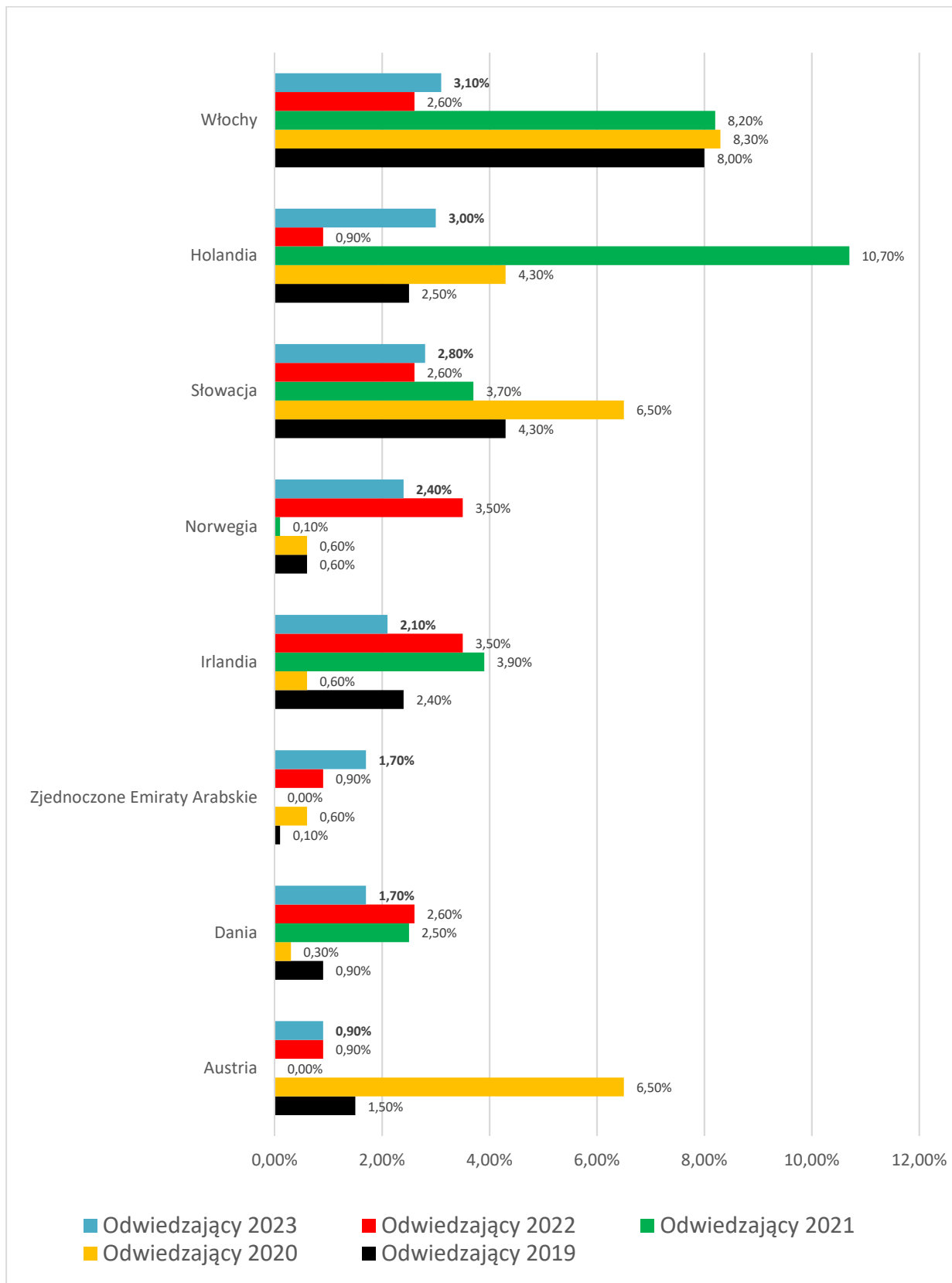
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Rysunek 3.5.1. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa TOP 7



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rysunek 3.5.2. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa poniżej 4% udziałów



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

3.6. Odwiedzający krajowi w Małopolsce

Specyficzna sytuacja, która zaistniała w 2022 i była kontynuowana w 2023 roku, a mianowicie agresja Rosji na Ukrainę, jak również działania militarne w Ziemi Świątej w ostatnim kwartale roku 2023, czyli atak Hamasu na Izrael i przeniesienie działań odwetowych na sąsiednią Gazę, wytrąciła również kwartał czwarty 2023 roku z „normalnej” obsługi strumieni ruchu turystycznego w obszarze morza śródziemnego. Jednak sezon wakacyjny w Małopolsce wykazał niezłomie, że po odblokowaniu granic państwa i przestrzeni powietrznej kraju dla lotów pasażerskich, branża turystyczna Małopolski przeżyła powrót do stanu z roku 2019 czyli przedcovidowego.

Tabela 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw po zaokrągleniu do 0,0% i turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku

Odwiedzający Województwa	2019	2020	2021	2022	2023	Turyści 2023 Województwa	2023
Małopolskie	40,6%	47,3%	24,4%	36,9%	42,5%	Małopolskie	24,5%
Mazowieckie	10,7%	7,4%	10,8%	8,9%	6,6%	Mazowieckie	11,8%
Śląskie	12,7%	17,9%	26,7%	18,8%	20,0%	Śląskie	11,6%
Dolnośląskie	3,1%	3,1%	3,6%	4,2%	3,9%	Dolnośląskie	8,3%
Wielkopolskie	4,2%	2,9%	3,6%	4,1%	3,1%	Wielkopolskie	7,3%
Świętokrzyskie	3,2%	3,3%	4,1%	2,9%	2,2%	Pomorskie	5,3%
Podkarpackie	10,7%	5,0%	5,9%	7,3%	5,3%	Podkarpackie	5,1%
Pomorskie	3,2%	2,3%	4,8%	2,9%	3,6%	Świętokrzyskie	5,0%
Łódzkie	3,3%	2,6%	4,2%	3,2%	2,8%	Łódzkie	4,7%
Kujawsko-pomorskie	1,7%	1,0%	1,6%	1,4%	1,0%	Opolskie	3,2%
Opolskie	1,0%	1,6%	2,7%	2,3%	2,7%	Lubelskie	3,1%
Podlaskie	0,7%	0,7%	1,5%	1,2%	1,5%	Podlaskie	2,8%
Warmińsko-mazurskie	1,4%	0,8%	1,9%	1,6%	1,3%	Zachodniopomorskie	2,1%
Zachodniopomorskie	1,2%	1,1%	1,7%	1,7%	1,2%	Warmińsko-mazurskie	2,0%
Lubelskie	1,9%	2,1%	2,0%	2,0%	1,7%	Kujawsko-Pomorskie	1,7%
Lubuskie	0,5%	0,8%	0,5%	0,6%	0,6%	Lubuskie	1,6%
Suma końcowa	≈100,0%	≈100,0%	≈100,0%	100,0%	100,0%	Suma końcowa	100,0%

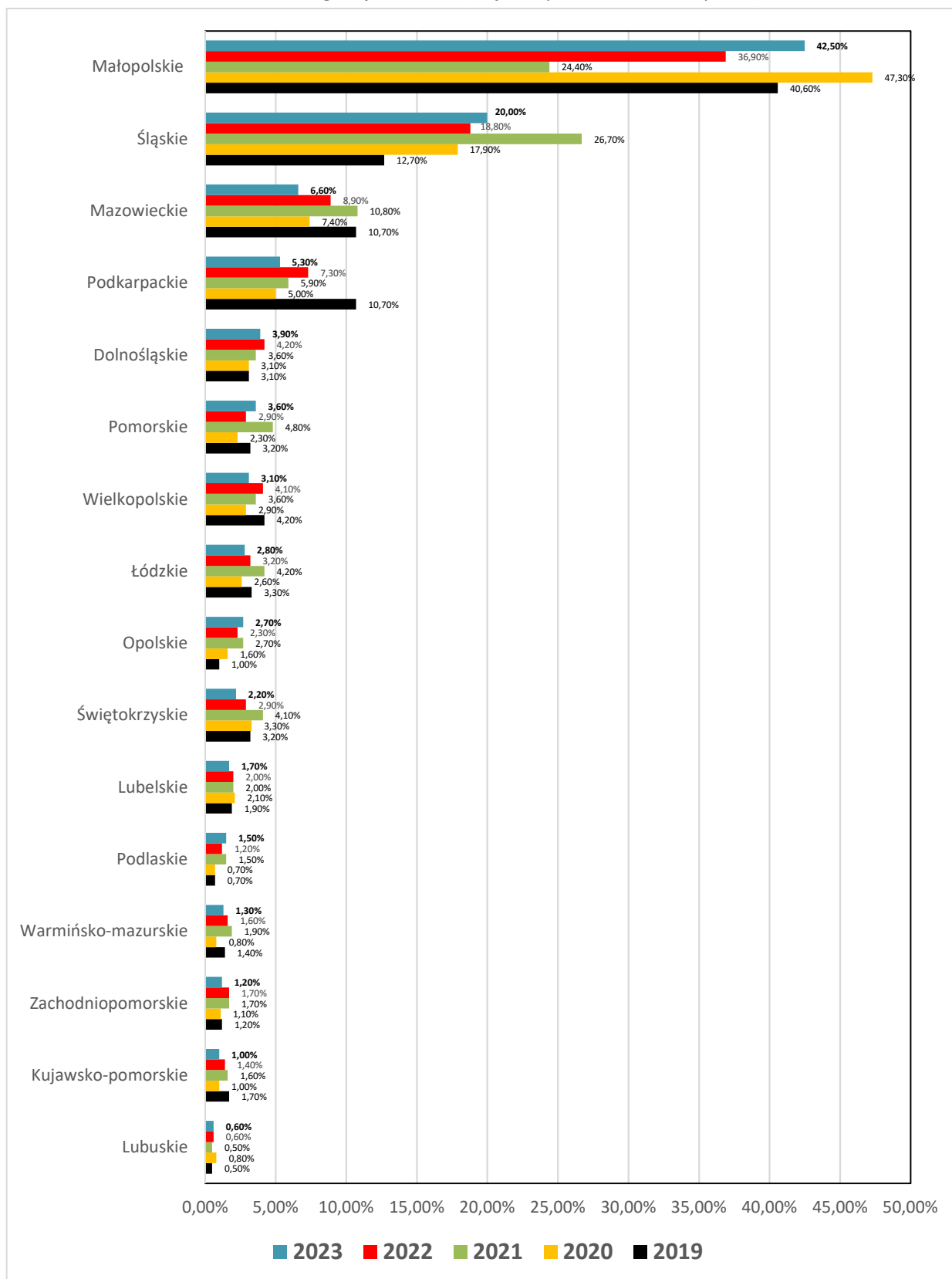
Dane w tabeli sortowane są od największej do najmniejszej wartości wg 2023 roku.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

W tym roku mieszkańcy Małopolski ponownie decydowali się częściej: „By być turystą u siebie – w swoim województwie” – jak było to w latach 2020 - 22, osiągając w rankingu pierwsze miejsce. Ponad 42% (42,5%) odwiedzających (turystów 24,5%) krajowych, którzy frekwentowali atrakcje turystyczne Małopolski, stanowili Małopolanie, natomiast Mazowszanie i Ślązacy stanowiący od lat bardzo mocny segment strumienia ruchu turystycznego do naszego województwa, który przez poprzednie trzy lata obserwacji zajmowali 2 i 3 miejsce zajęli w 2023 roku ex aequo drugie w rankingu miejsce z wynikiem dla turystów poziom ≈12% (11,8%/ 11,6%). Na trzecim miejscu w 2023 roku znaleźli się turyści z ze Śląska, uzyskując wynik ≈12%, (11,6%) udziałów. Na czwartym miejscu uplasowali się turyści z Wielkopolski z wynikiem ponad 7% (7,3%). W 2023 roku turyści z Pomorza uzyskali prawie wynik ponad 5% (5,3%) i wyprzedzili turystów przyjeżdżających z sąsiadującego z Małopolską województwa podkarpackiego o jedynie 0,2% udziałów. Wyjaśnić to można wzmocnionymi podróżami jednodniowymi mieszkańców Podkarpacia wewnątrz województwa małopolskiego z jednoczesnym utrzymaniem przyjazdów z województwa pomorskiego; na poziomie 3,6% udziałów. Pobyt w Małopolsce turystów z Pomorza jest

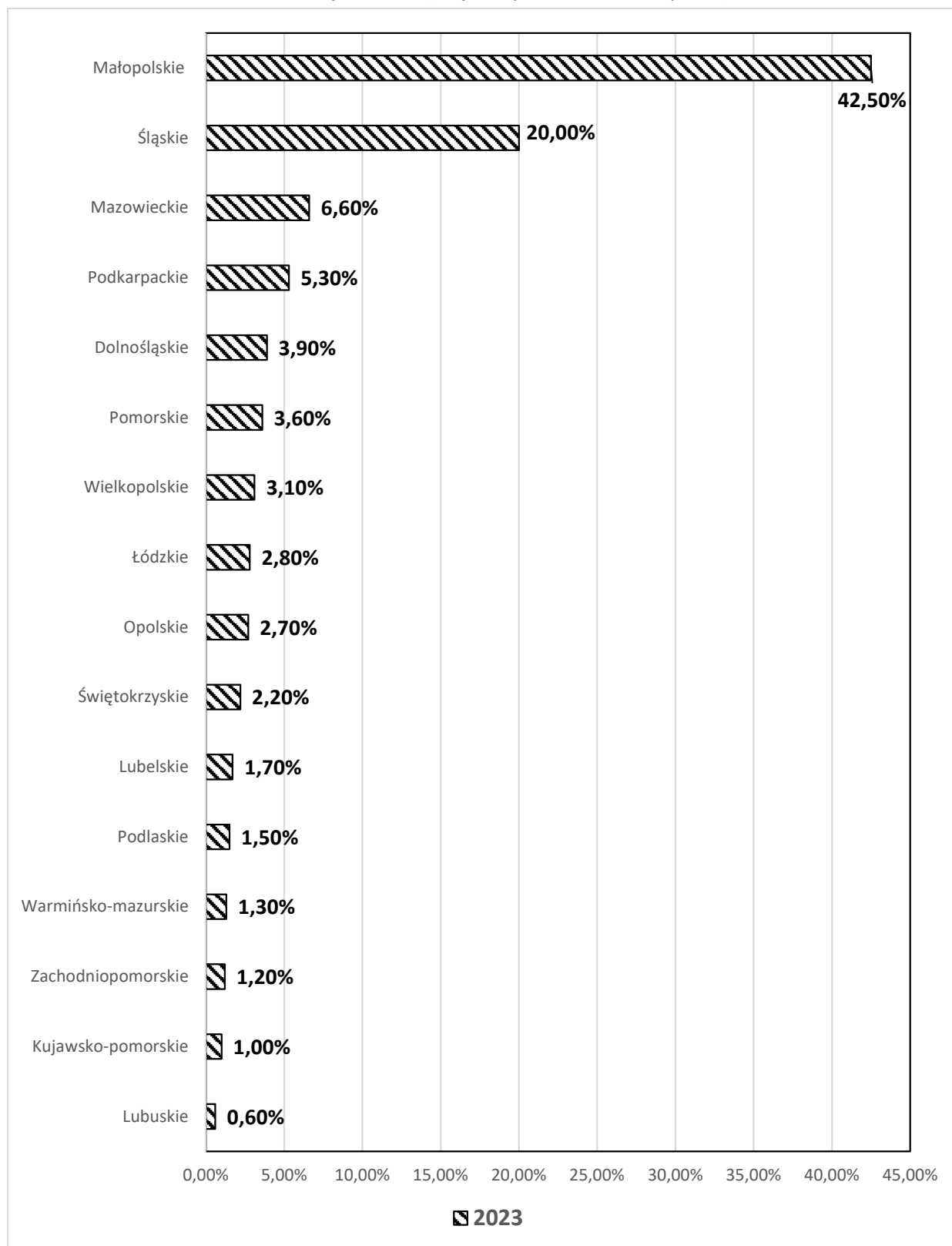
wyraźnie dłuższy od pobytów turystów z Podkarpacia. Z analizy ostatnich czterech lat: 2019 i 2022 wynika, że odwiedzający z województwa pomorskiego stanowią mocny, ponad 3,5% fragment strumienia ruchu turystycznego, charakteryzujący się między innymi długim okresem pobytu, a co za tym idzie również wyższymi wydatkami w odwiedzanej destynacji. Na podobnym poziomie jak w latach ubiegłych ($\approx 4,0\%$) kształtują się udziały turystów przyjeżdżających do Małopolski z województwa łódzkiego i świętokrzyskiego.

Rysunek 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)



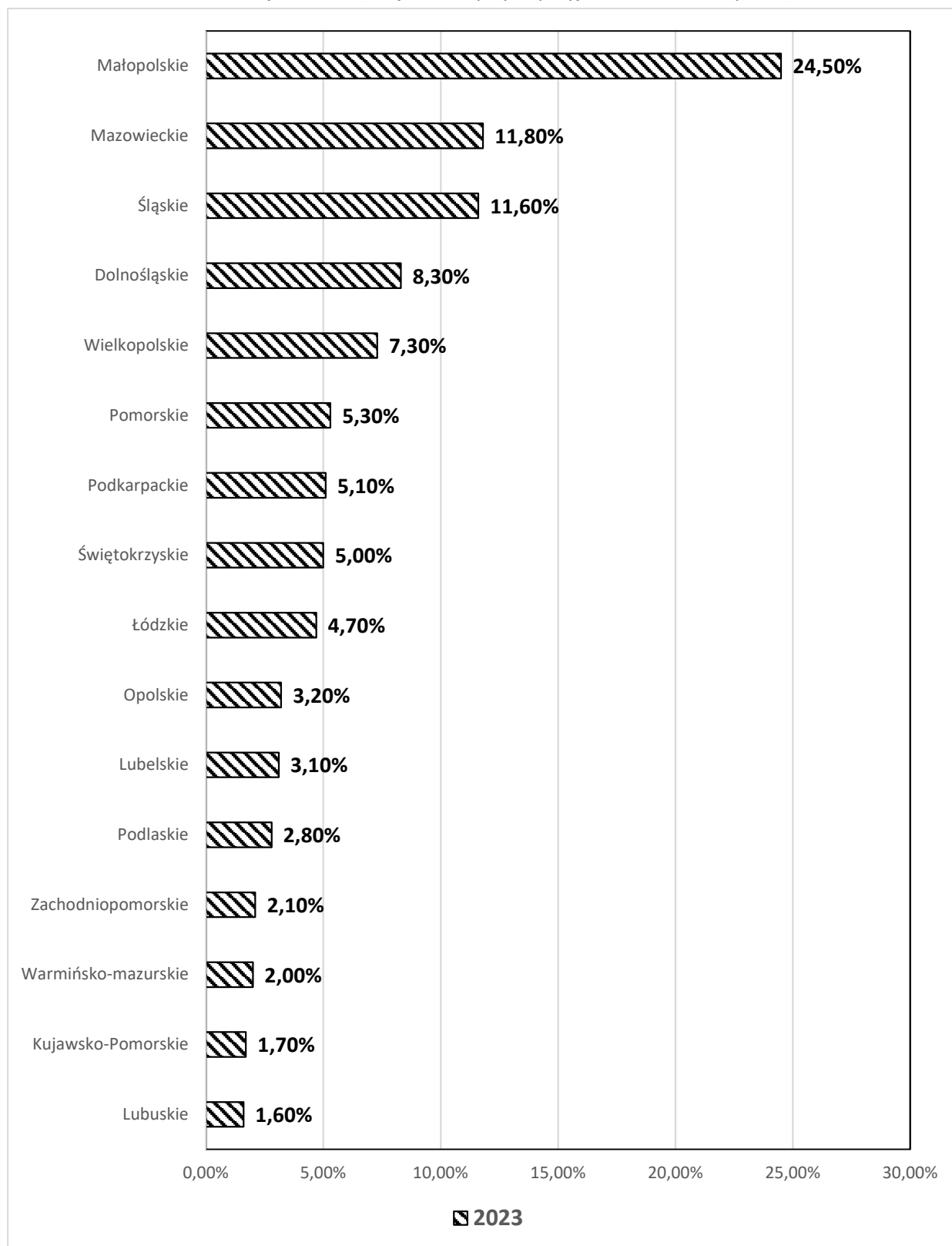
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Rysunek 3.6.2. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Rysunek 3.6.3. Turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowa turystyka przyjazdowa do Małopolski)



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Rozdział 4. Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę

4.1. Wprowadzenie

Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę zobrazowano z uwzględnieniem wieku (w zalecanych przez UNWTO pięciu grupach wiekowych), płci, wykształcenia, statusu materialnego, charakteru podróży (z uwzględnieniem podróży odbywanej z rodziną, rodziną i przyjaciółmi, z przyjaciółmi, samotnie oraz liczbą dzieci uczestniczących w podróży). Wyniki badań z 2023 roku zobrazowano w zestawieniu z wynikami uzyskanymi w latach 2019-2022. Cechy te zostały wykorzystane do wykazania powiązań i zależności w opracowaniu następujących celów badawczych.

4.2. Wiek

Tabela 4.2.1. Wiek - struktura procentowa

Wiek Ogółem	2019	2020	2021	2022	2023
do 19	4,2%	4,6%	4,4%	4,6%	5,7%
20-29	25,0%	31,8%	25,1%	27,0%	32,3%
30-44	37,9%	39,4%	35,5%	36,5%	41,2%
45-60	23,0%	17,7%	19,2%	20,0%	14,6%
pow. 60	9,9%	6,5%	15,9%	11,9%	6,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Najliczniej reprezentowaną grupą wiekową w okresie badawczym 2019-2023 okazała się grupa osób w wieku 30-44 lat, która będąc w pełni aktywności zawodowej, w każdym roku (nawet roku „covidowym-2020”) okazała się najbardziej mobilna w kontekście pozostałych grup wiekowych. Należy uważnie obserwować właśnie tę grupę turystów jako naturalnych promotorów turystyki post-covidowej.

4.3. Płeć

Tabela 4.3.1. Płeć - struktura procentowa

Płeć Ogółem	2019	2020	2021	2022	2023
Kobieta	53,5%	43,9%	47,7%	52,6%	47,1%
Mężczyzna	46,5%	56,1%	52,3%	47,4%	52,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W analizowanym okresie 2019-2023 można zauważyć dość duże zróżnicowanie odwiedzających pod względem płci. Otóż w latach „covidowych 2020-2021” większą aktywność turystyczną przejawiali mężczyźni, którzy jak można zauważyć, przejawiali większą skłonność do zachowań ryzykownych. Co ciekawe, dotyczy to także analizowanego roku 2023 (52,9%), gdzie wskaźnik procentowy jest bardzo

zbliżony do roku 2021 (52,3%). Tym samym liczba kobiet, które odwiedziły Małopolskę w roku 2023 jest mniejsza (47,1%) gdzie wskaźnik procentowy osiągnął poziom z roku 2021 (47,7%).

4.4. Wykształcenie

Tabela 4.4.1. Wykształcenie - struktura procentowa

Wykształcenie Ogółem	2019	2020	2021	2022	2023
Wyższe	53,1%	51,6%	47,0%	51,2%	37,8%
Średnie	42,3%	44,8%	44,1%	38,9%	57,9%
Podstawowe	3,2%	1,7%	5,9%	7,7%	4,2%
Inne	1,4%	1,9%	3,0%	2,2%	0,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując strukturę wykształcenia osób odwiedzających Małopolskę w roku 2023 można zauważyć, iż ponad połowa (57,9%) to osoby prezentujące wykształcenie średnie. Otrzymany wynik różni się od struktury uzyskanej w latach poprzednich 2019-2022, gdzie dominowały osoby posiadające wykształcenie wyższe (mniej więcej połowa respondentów). Natomiast w roku 2023 jest to ponad co trzeci odwiedzający (37,8%).

Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż osoby z średnim i wyższym wykształceniem stanowią zdecydowanie największą grupę (95,7%) a ich potrzeby turystyczne, jak można założyć, są zbliżone jest to bardzo dobry prognostyk dla przedsiębiorców turystycznych, jak również gospodarzy destynacji (samorządowców), którzy przygotowują turystyczną ofertę destynacji. Pozwala to z pewną ostrożnością wnioskować, że produkty turystyczne powyżej najniższego wspólnego mianownika oferty kulturalnej powinny zyskać uznanie istotnej części turystów podróżujących po Małopolsce.

W roku 2023, w stosunku do roku 2022, zmniejszyła się (prawie o połowę) grupa odwiedzających sygnalizujących wykształcenie podstawowe. Ponieważ założenia metody pozyskiwania danych ankietowych wykluczały badanie osób w wieku do 15 roku życia, nie były to więc osoby z kategorii „uczeń szkoły podstawowej”.

Tabela 4.4.2. Rozkład wykształcenia w stosunku do wieku respondentów w 2023 roku - formatowanie kolorem

Rok	2023			%			pozycje		
	N			% kol			pozycje		
	A wyższe	B średnie	C < śred	A wyższe	B średnie	C < śred	A	B	C
19<	32	219	38	1,7%	7,4%	17,7%	3	2	1
20 - 29	479	1115	53	24,8%	37,8%	24,7%	2	1	3
30 - 44	899	1132	70	46,6%	38,4%	32,6%	1	2	3
45 - 60	375	344	26	19,5%	11,7%	12,1%	1	3	2
61>	143	141	28	7,4%	4,8%	13,0%	2	3	1
Suma	1928	2951	215	100,0%	100,0%	100,0%			

Legenda

Najwyżej

Najniżej

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

4.5. Status materialny odwiedzających

Status materialny odwiedzających Małopolskę generalnie od pięciu lat jest oceniany przez respondentów subiektywnie jako dobry (55,1%) oraz bardzo dobry (29,1%). Otrzymane wskaźniki w roku 2023 są zbliżone w każdej kategorii do roku 2022, dotyczy to także oceny statusu materialnego ocenianego na poziomie średnim (15,4%). Zmiany w omawianych kategoriach można zauważyć porównując lata 2022- 2023 do lat 2019-2021. Jak można zauważyć w ostatnich analizowanych latach (2022-2023) prawie dwukrotnie zwiększyła się grupa respondentów oceniająca własną sytuację finansową jako bardzo dobrą, zmniejszyła się natomiast grupa oceniająca sytuację finansową jako średnią.

Tak więc, na przyjazd do Małopolski w roku 2023 mogły pozwolić sobie w większości osoby posiadające dobrą albo bardzo dobrą sytuację finansową, które stanowiły 84,2% odwiedzających, podobnie jak w roku poprzednim (83,7%).

Tabela 4.5.1. Status materialny turystów odwiedzających Małopolskę

Sytuacja finansowa Ogółem	2019	2020	2021	2022	2023
Bardzo dobra	18,4%	11,2%	16,1%	29,8%	29,1%
Dobra	61,1%	72,9%	56,2%	53,9%	55,1%
Średnia	19,3%	15,2%	25,7%	15,9%	15,4%
Zła i bardzo zła	1,2%	0,7%	2,0%	0,4%	0,4%
Suma końcowa	100,00%	100,00%	100,0%	100,0%	100,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

4.6. Charakter podróży (z rodziną, dziećmi, znajomymi, samotnie)

Tabela 4.6.1. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa 2019-2023

Charakter podróży Ogółem	2019	2020	2021	2022	2023R
Rodzina	42,6%	38,6%	36,9%	39,4%	35,0%
Przyjaciele	27,2%	32,5%	32,9%	24,0%	20,2%
Nikt (podróżuję sam)	14,5%	12,2%	19,4%	32,2%	41,7%
Grupa zorganizowana	9,7%	12,0%	10,8%	4,4%	3,1%
Rodzina i przyjaciele	6,0%	4,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W analizowanym roku 2023 podobnie jak w latach poprzednich dominują podróże rodzinne (35,0%). W porównaniu do lat poprzednich widoczny jest znaczny wzrost osób podróżujących samotnie („podróżuję sam”), co zadeklarował, ponad co trzeci odwiedzający Małopolskę (41,7%). Należy podkreślić, iż właśnie te dwie grupy stanowią istotny odsetek strumienia ruchu turystycznego w Małopolsce, bo prawie 76,7% jego całości. W porównaniu do roku 2022 widoczna jest nieznaczna tendencja wzrostowa (71,6%). Co piąty odwiedzający przyjechał do Małopolski z przyjaciółmi (20,2%).

Bardzo niewielka grupa przyjechała do Małopolski w zorganizowanej grupie (3,1%), W porównaniu do lat 2019-2022 widoczna jest w tych grupach tendencja malejąca.

Tabela 4.6.2. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa w podziale według kryterium KRAJ / ZAGRANICA w roku 2023

Charakter podróży	Kraj %	Zagr. %
A Nikt (podróżuję sam)	43,5%	13,0%
B Grupa zorganizowana	2,7%	8,5%
C Przyjaciele	19,3%	35,7%
D Rodzina	34,5%	42,8%
Suma	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Tabela 4.6.3. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – OGÓŁEM struktura procentowa

Ilość dzieci z rodziną w podróży Ogółem	2019	2020	2021	2022	2023R
Bez dzieci	0,4%	0,1%	0,2%	1,9%	0,1%
1 - dziecko	56,3%	47,9%	48,1%	52,8%	54,7%
2 - dwoje dzieci	36,6%	41,5%	34,0%	35,6%	37,1%
3 - troje dzieci	5,0%	9,1%	12,2%	8,6%	7,2%
4 - czworo dzieci	1,1%	1,0%	4,2%	1,1%	0,9%
5 i więcej dzieci	0,6%	0,4%	1,3%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Tabela 4.6.4. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – KRAJ/ZAGRANICA struktura procentowa

Ilość dzieci z rodziną w podróży	Kraj 2023	Zagr. 2023
Bez dzieci	0,0%	0,1%
1 - dziecko	54,7%	55,1%
2 - dwoje dzieci	37,7%	30,9%
3 - troje dzieci	6,9%	11,0%
4 - czworo dzieci	0,7%	2,9%
5 i więcej dzieci	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Jak zauważono powyżej, w Małopolsce dominuje turystyka rodzinna. W roku 2022 dominowały rodziny z jednym dzieckiem (ponad połowa) oraz z dwójką dzieci (więcej niż co trzeci). Stanowiły one 92,4% odwiedzających krajowych oraz 86% odwiedzających zagranicznych. Powyższa tendencja utrzymuje się od wielu lat. W porównaniu do lat poprzednich zauważalny jest spadek przyjazdów rodzin wielodzietnych.

Rozdział 5. Organizacja przyjazdu do Małopolski i pobytu w regionie

5.1. Wprowadzenie

W rozdziale tym zaprezentowano wyniki badań dotyczące organizacji przyjazdu i pobytu w Małopolsce. zilustrowano motywy wizyty w Małopolsce, w tym główny cel podróży, wskazany przez respondentów. Przedstawiono również sposób organizacji wizyty w Małopolsce z uwzględnieniem samodzielnego łączenia usług, korzystania ze świadczeń biura podróży oraz szkoły, zakładu pracy czy kościoła (parafii). Ukazano ponadto deklarowaną długość pobytu w Małopolsce, z podziałem na odpowiedzi udzielane przez odwiedzających jednodniowych oraz turystów. Następnie wyszczególniono środki transportu wykorzystywane przez krajowych i zagranicznych odwiedzających region. Na koniec zestawiono preferowane przez turystów miejsca noclegu (w przypadku hoteli podano też ich kategorię).

5.2. Cele przyjazdów do Małopolski

Tabela 5.2.1. Główny cel przyjazdu OGÓŁEM – 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem

Główne cele podróży Ogółem	2019	2020	2021	2022	2023
Wypoczynek	26,6%	30,3%	32,3%	43,3%	33,3%
Zwiedzanie zabytków	18,8%	10,0%	17,3%	12,5%	23,6%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	17,8%	36,8%	3,7%	16,6%	13,3%
Σ POŚREDNIA TRZECH GŁÓWNYCH CELÓW	63,2%	77,1%	53,3%	72,4%	70,2%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	2,2%	3,1%	7,8%	2,2%	6,1%
Odwiedziny krewnych	4,5%	4,3%	4,9%	5,0%	5,5%
Sprawy służbowe (biznes)	1,9%	1,8%	1,4%	1,4%	3,0%
Odwiedziny znajomych	3,8%	3,1%	4,5%	2,4%	3,0%
Poznanie walorów przyrody	0,6%	2,2%	10,3%	2,4%	2,5%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	2,0%	1,0%	3,6%	1,1%	2,2%
Cel zdrowotny	5,5%	2,0%	3,6%	8,2%	2,0%
Cel religijny	3,9%	0,7%	3,5%	0,7%	1,3%
Inny cel	0,7%	0,9%	0,9%	1,0%	0,9%
Edukacja	2,5%	0,6%	1,1%	0,3%	0,8%
Udział w imprezie kulturalnej	1,4%	0,1%	0,4%	0,3%	0,7%
Zakupy	1,6%	0,4%	0,7%	0,1%	0,5%
Korzystanie z usług medycznych	0,6%	0,3%	0,6%	0,1%	0,4%
Tranzyt	1,6%	0,9%	1,4%	0,8%	0,4%
Udział w wydarzeniu	1,0%	0,3%	0,4%	0,6%	0,3%
Udział w szkoleniu	0,6%	0,3%	0,8%	0,3%	0,3%
Firmowy wyjazd integracyjny	0,5%	0,3%	0,2%	0,5%	0,1%
Udział w konferencji, kongresie	0,8%	0,1%	0,6%	0,2%	0,0%
Odnowa duchowa	0,6%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Udział w imprezie sportowej	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa ⁹	≈100,0%	100,0%	100,0%	≈100,0%	≈100,0%

Legenda

Najwyżej

Najniżej

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

⁹ Po zaokrągleniu wyników z lat 2019-2022;2023 wyniki nie sumują się do 100%.

Cele główne przyjazdu do Małopolski wskazywane były subiektywnie przez samych respondentów wybierających spośród celów cząstkowych jeden, który w ocenie ankietowanego turysty był jego głównym celem przyjazdu. Powyżej została przedstawiona tabelarycznie i graficznie zaglomerowana dla potrzeb opracowania analiza grupy celów głównych. Działanie to uzupełniono graficznie, znacząc kolorem istotne zależności poniżej 10% żółtym i ukazując najwyższe wartości w każdej ze skorelowanych grup celów.

Wypoczynek mocno skorelowany ze zwiedzaniem i poznawaniem środowiska przyrodniczego wyraźnie zdystansował w 2022 roku pozostałe cele. Ta triada kumuluje 70,20% strumienia turystów odwiedzających **ogółem** Małopolskę (tab. 5.2.1). Głównymi celami podróży do Małopolski w 2023 roku (ogółem) dla największej grupy respondentów były przede wszystkim: wypoczynek (33,3%) co oznacza zmniejszenie się tego motywu o 10 p.p w stosunku do roku 2022, niekiedy połączony z turystyką aktywną (kwalifikowaną) (2022-16,60%) w roku 2023 13,3%, która daje możliwość wejście w styczność osobistą ze środowiskiem przyrodniczym. Ponad prawie co 4 odwiedzający zadeklarował, że było to zwiedzanie zabytków (w 2022 roku 12,5%) które wyniosło w roku 2023 23,6%. **Można więc zauważyć, iż nastąpiło w tej triadzie wewnętrzne przesunięcie udziałów na rzecz zwiedzania zabytków/**

Tabela 5.2.2. Główny cel przyjazdu KRAJ - 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem

Główne cele podróży KRAJ	2019	2020	2021	2022	2023
Wypoczynek	27,19%	30,82%	36,6%	44,9%	36,7%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	20,06%	38,89%	4,3%	17,6%	25,7%
Zwiedzanie zabytków	14,86%	9,48%	15,4%	11,6%	19,9%
Σ POŚREDNIA TRZECH GŁÓWNYCH CELÓW	62,11%	79,19%	56,3%	74,1%	81,4%
Poznanie walorów przyrody	0,75%	2,12%	12,3%	2,5%	4,6%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	1,88%	0,96%	3,4%	1,0%	3,3%
Odwiedziny znajomych	4,21%	3,0%	3,6%	2,2%	3,9%
Cel zdrowotny	6,81%	2,1%	4,0%	8,8%	2,8%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	1,75%	2,87%	5,3%	1,3%	1,5%
Odwiedziny krewnych	4,59%	3,81%	4,5%	4,4%	0,9%
Zakupy	1,67%	0,41%	0,6%	0,1%	0,7%
Inny cel	0,77%	0,81%	1,0%	1,0%	0,4%
Cel religijny	4,49%	0,77%	2,7%	0,7%	0,4%
Tranzyt	1,45%	0,56%	1,2%	0,7%	0,3%
Udział w wydarzeniu	1,05%	0,26%	0,4%	0,6%	0,3%
Sprawy służbowe (biznes)	1,43%	1,18%	1,3%	1,0%	0,1%
Udział w szkoleniu	0,64%	0,32%	0,8%	0,2%	0,1%
Edukacja	1,97%	0,49%	1,0%	0,3%	0,1%
Udział w imprezie kulturalnej	1,49%	0,06%	0,3%	0,3%	0,0%
Udział w konferencji, kongresie	0,58%	0,11%	0,5%	0,2%	0,0%
Odnowa duchowa	0,73%	0,41%	0,0%	0,0%	0,0%
Udział w imprezie sportowej	0,32%	0,06%	0,0%	0,0%	0,0%
Firmowy wyjazd integracyjny	0,53%	0,21%	0,2%	0,5%	0,0%
Korzystanie z usług medycznych	0,77%	0,32%	0,6%	0,1%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	≈100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Podobną strukturę wyników można zauważyć analizując cele przyjazdów do Małopolski odwiedzających krajowych (powyższa tab. 5.2.2). Dominują cele wypoczynkowe (44,9%) 36,7%, turystyka aktywna (17,6%) 25,7% oraz zwiedzanie zabytków w przypadku co dziesiątego respondenta (11,6%) 19,%. Triada ta osiągnęła w 2023 roku wynik 81,4% całości strumienia krajowców. Z powyższego wynika, iż udziały poszczególnych jej elementów sumarycznie w stosunku do roku 2022 (74,1%) wzrosły o 7,3 p,p. Główny cel przyjazdu ZAGRANICA - 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem

Główne cele podróży ZAGRANICA	2019	2020	2021	2022	2023
Wypoczynek	24,67%	22,48%	15,90%	21,20%	30,0%
Zwiedzanie zabytków	32,21%	18,79%	24,60%	24,70%	28,2%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	3,74%	6,38%	17,20%	15,30%	10,8%
Σ POŚREDNIA TRZECH GŁÓWNYCH CELÓW	60,60%	47,70%	57,70%	61,20%	68,9%
Odwiedziny krewnych	4,38%	12,75%	6,50%	13,00%	10,1%
Sprawy służbowe (biznes)	3,61%	12,08%	1,70%	7,40%	4,3%
Odwiedziny znajomych	2,54%	4,03%	8,00%	4,10%	3,1%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	2,60%	2,35%	4,60%	2,90%	2,7%
Tranzyt	2,28%	6,38%	2,10%	2,40%	2,4%
Edukacja	4,06%	2,01%	1,50%	0,60%	1,5%
Udział w szkoleniu	0,57%	0,34%	0,90%	2,10%	1,2%
Cel zdrowotny	1,27%	0,00%	2,50%	0,30%	1,2%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	10,15%	4,36%	1,20%	1,50%	0,9%
Inny cel	0,44%	1,68%	0,40%	0,90%	0,9%
Korzystanie z usług medycznych	0,13%	0,00%	0,50%	0,00%	0,9%
Udział w imprezie kulturalnej	1,08%	0,00%	0,40%	0,60%	0,5%
Cel religijny	1,90%	0,00%	6,70%	0,60%	0,3%
Poznanie walorów przyrody	0,06%	3,36%	2,60%	0,60%	0,3%
Zakupy	1,33%	0,00%	1,40%	0,30%	0,3%
Udział w wydarzeniu	0,82%	0,67%	0,20%	0,30%	0,3%
Firmowy wyjazd integracyjny	0,32%	1,01%	0,20%	0,30%	0,2%
Udział w konferencji, kongresie	1,71%	0,67%	0,90%	0,90%	0,00%
Odnowa duchowa	0,13%	0,34%	0,00%	0,00%	0,00%
Udział w imprezie sportowej	0,00%	0,34%	0,00%	0,00%	0,00%
Suma końcowa	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Analizując z kolei cele przyjazdów do Małopolski **odwiedzających z zagranicy** można zauważyć istotną różnicę (tab. 5.2.3). Jak można zauważyć, dominuje tutaj przede wszystkim zwiedzanie zabytków i dotyczy to, co trzeciego respondenta (rok 2022 - 24,7%) rok 2023 - 30%. Podobnie co trzecia osoba przyjechała tutaj w celach wypoczynkowych (rok 2022 - 21,2%) rok 2023 - 28,2%. Natomiast w roku 2023 dla 10,8% (rok 2022 - 15,3%) badanych głównym celem przyjazdu była rozrywka (kluby, dyskoteki, puby). Powyższa triada celów w 2023 roku obejmuje 68,9% (rok 2022 - 61,2%) odwiedzających Małopolskę, którzy przyjechali tutaj z zagranicy. Zauważono spadek zainteresowania rozrywką jako celem głównym przyjazdu do Małopolski.

Tabela 5.2.3. Udziały % głównych celów przyjazdu turystów do Małopolski w latach 2019-2023 - formatowanie kolorem średnia % z lat 2019-2023

2019	2020	2021	2022	2023	ŚREDNIA 19-23	Główne cele podróży	2019	2020	2021	2022	2023	ŚREDNIA 19-23
27,19%	30,82%	36,6%	44,9%	36,7%	35,24%	Wypoczynek	24,67%	22,48%	15,9%	21,2%	30,0%	22,85%
20,06%	38,89%	4,3%	17,6%	25,7%	21,31%	Turystyka aktywna (kwalifikowana)	10,15%	4,36%	1,2%	1,5%	0,9%	3,62%
14,86%	9,48%	15,4%	11,6%	19,0%	14,07%	Zwiedzanie zabytków	32,21%	18,79%	24,6%	24,7%	28,2%	25,7%
62,11%	79,19%	56,3%	74,1%	81,4%	70,62%	Σ POŚREDNIA TRZECH GŁÓWNYCH CELÓW	60,6%	47,7%	57,7%	61,2%	68,9%	59,22%
0,75%	2,12%	12,3%	2,5%	4,6%	4,45%	Poznanie walorów przyrody	0,06%	3,36%	2,6%	0,6%	0,3%	1,38%
1,88%	0,96%	3,4%	1,0%	3,3%	2,11%	Odwiedziny miejsc rodzinnych	2,6%	2,35%	4,6%	2,9%	2,7%	3,03%
4,21%	3,0%	3,6%	2,2%	3,0%	3,2%	Odwiedziny znajomych	2,54%	4,03%	8,0%	4,1%	3,1%	4,35%
6,81%	2,1%	4,0%	8,8%	2,8%	4,9%	Cel zdrowotny	1,27%	0,0%	2,5%	0,3%	1,2%	1,05%
1,75%	2,87%	5,3%	1,3%	1,5%	2,54%	Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	3,74%	6,38%	17,2%	15,3%	10,8%	10,68%
4,59%	3,81%	4,5%	4,4%	0,9%	3,64%	Odwiedziny krewnych	4,38%	12,75%	6,5%	13,0%	10,1%	9,35%
1,67%	0,41%	0,6%	0,1%	0,7%	0,7%	Zakupy	1,33%	0,0%	1,4%	0,3%	0,3%	0,67%
4,49%	0,77%	2,7%	0,7%	0,4%	1,81%	Cel religijny	1,9%	0,0%	6,7%	0,6%	0,3%	1,9%
0,77%	0,81%	1,0%	1,0%	0,4%	0,8%	Inny cel	0,44%	1,68%	0,4%	0,9%	0,9%	0,86%
1,45%	0,56%	1,2%	0,7%	0,3%	0,84%	Tranzyt	2,28%	6,38%	2,1%	2,4%	2,4%	3,11%
1,05%	0,26%	0,4%	0,6%	0,3%	0,52%	Udział w wydarzeniu	0,82%	0,67%	0,2%	0,3%	0,3%	0,46%
1,97%	0,49%	1,0%	0,3%	0,1%	0,77%	Edukacja	4,06%	2,01%	1,5%	0,6%	1,5%	1,93%
1,43%	1,18%	1,3%	1,0%	0,1%	1,0%	Sprawy służbowe (biznes)	3,61%	12,08%	1,7%	7,4%	4,3%	5,82%
0,64%	0,32%	0,8%	0,2%	0,1%	0,41%	Udział w szkoleniu	0,57%	0,34%	0,9%	2,1%	1,2%	1,02%
0,53%	0,21%	0,2%	0,5%	0,0%	0,29%	Firmowy wyjazd integracyjny	0,32%	1,01%	0,2%	0,3%	0,2%	0,41%
0,77%	0,32%	0,6%	0,1%	0,0%	0,36%	Korzystanie z usług medycznych	0,13%	0,0%	0,5%	0,0%	0,9%	0,31%
0,73%	0,41%	0,0%	0,0%	0,0%	0,23%	Odnowa duchowa	0,13%	0,34%	0,0%	0,0%	0,0%	0,09%
1,49%	0,06%	0,3%	0,3%	0,0%	0,43%	Udział w imprezie kulturalnej	1,08%	0,0%	0,4%	0,6%	0,5%	0,52%
0,32%	0,06%	0,0%	0,0%	0,0%	0,08%	Udział w imprezie sportowej	0,0%	0,34%	0,0%	0,0%	0,0%	0,07%
0,58%	0,11%	0,5%	0,2%	0,0%	0,28%	Udział w konferencji, kongresie	1,71%	0,67%	0,9%	0,9%	0,0%	0,84%
100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	≈100,0%	100,0%	Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

5.3. Organizator wizyty w Małopolsce

Analizując **wyniki ogółem**, można zauważyć, iż zdecydowana większość osób, która przyjechała do Małopolski w 2023 roku (82,8%), podobnie jak w latach poprzednich, zorganizowała przyjazd samodzielnie we własnym zakresie. Podobny trend dotyczy odwiedzających krajowych (83,8%) oraz zagranicznych (67,5%). Analizując wyniki badań, można zauważyć w omawianej kategorii wyraźną tendencję wzrostową.

Znacznie rzadziej organizatorami przyjazdu do Małopolski ogółem była rodzina (6,7%) i znajomi (5,9%). W roku 2023 z tej formy skorzystało w przypadku odwiedzających krajowych odpowiednio 6,5% oraz 5,4% respondentów. W przypadku odwiedzających zagranicznych odpowiednio: 9,6% i 10,7%. Analizując łącznie omawiane grupy można zauważyć, iż w przypadku odwiedzających krajowych był to ponad co dziesiąty respondent (12,1%), w przypadku zagranicznych prawie co piąty (20,3%). Otrzymane wskaźniki są podobne do roku 2022.

W roku 2023 zarówno turyści krajowi, jak też zagraniczni, jeszcze rzadziej korzystali w organizacji przyjazdów do Małopolski z usług takich instytucji, jak: biuro podróży (0,5%; 2,6%), szkoła (0,2%; 2,4%), usługi parafii (kościół) (0,4%; 1,0%) lub inne instytucje (1,9%; 0,9%) oraz zakład pracy (1,1%; 5%), ale tylko w przypadku turystów krajowych, bowiem zagraniczni korzystali z tej instytucji nieznacznie częściej.

Natomiast z usług portalu (biura) internetowego w bieżącym roku (podobnie jak w roku 2022) prawie nie korzystano.

Tabela 5.3.1. Organizator wizyty w Małopolsce w latach 2019-2023 - struktura % formatowana kolorem

Organizator podróży	2019 KRAJ	2020 KRAJ	2021 KRAJ	2022 KRAJ	2023 KRAJ	2019 ZAGR	2020 ZAGR	2021 ZAGR	2022 ZAGR	2023 ZAGR	2019 Ogół	2020 Ogół	2021 Ogół	2022 Ogół	2023 Ogół
Sam we własnym zakresie	74,4	82,9	56,8	80,8	83,8	66,6	74,9	38,6	60	67,5	71,8	82,4	53	79,4	82,8
Rodzina	6,8	7	14,8	6,7	6,5	5,9	9	20	9,6	9,6	7	7,1	15,9	6,9	6,7
Znajomi	6,4	6,6	14,1	5,4	5,6	6,6	4,6	15,2	14,9	10,7	5,8	6,5	14,4	6	5,9
Inna instytucja	2,9	0,8	2,1	3,6	1,9	0,8	0	1,7	0,9	0,9	3,3	0,7	2	3,4	1,8
Zakład pracy	2,3	1,6	4,4	1,8	1,1	3,4	5,9	6,3	7,5	5	3	1,9	4,8	2,2	1,3
Biuro podróży	2,8	0,4	4	0,7	0,5	8,3	3,4	7,3	4,2	2,6	3,7	0,6	4,7	0,9	0,7
Parafia (kościół)	1,4	0,4	3	0,6	0,4	0,6	0	9,1	1,8	1	1,2	0,4	4,3	0,7	0,4
Szkoła	2	0,2	0,8	0,4	0,2	2,4	2,2	1,8	0,6	2,4	3	0,3	1	0,4	0,3
Portal (biuro) internetowy	1	0,1	0	0	0	5,4	0	0	0,6	0,3	1,2	0,1	0	0,1	0,1

Legenda

Najwyżej

Najniżej

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

5.4. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających

Długość pobytu w Małopolsce w 2023 roku różniła się od lat wcześniejszych. W stosunku do roku 2022 skrócił się czas wizyty w regionie. Najwięcej odwiedzających (ponad 61%) spędziło bowiem w województwie tylko 1 dzień bez noclegu. Takich gości było w regionie ponad 1/2 więcej niż w roku ubiegłym, ponad 3-krotnie więcej niż w roku przedpandemicznym (czyli 2019) i o prawie 1/3 więcej niż w roku 2020. W sumie, jeśli dodać tych, którzy spędzili w Małopolsce do 3 godzin (6%, tj. nieco mniej niż rok wcześniej i porównywalnie do roku 2020), to okazuje się, że ponad 2/3 gości w 2023 roku nie korzystało z noclegu w regionie.

Średnio co ósmy odwiedzający przybywał do województwa w 2023 roku na 2-3 noce (o ok. 50% mniej niż rok wcześniej). Niewiele ponad 11% przybyszów spędziło w Małopolsce 4-7 noclegów (o prawie 1/3 mniej niż w roku poprzednim i niemal 3-krotnie mniej niż w przedpandemicznym roku 2019). Około 7% badanych przyjechało do regionu na jedną noc (podobnie jak w roku 2019, ale prawie o 1/3 mniej niż rok wcześniej). Zaledwie 2% odwiedzających gościło w województwie dłużej niż tydzień (8 i więcej noclegów) – niemal 3,5-krotnie mniej niż w roku poprzednim. W badanym okresie dotychczas nie odnotowano w Małopolsce tak małego odsetka długoterminowych uczestników ruchu turystycznego.

Tabela 5.4.1. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających w latach 2019-2023 (w %)

Deklarowana długość pobytu w Małopolsce	ROK	Do 3 godz.	1 dzień bez noclegu	1 noc	2 - 3 noclegi	4 - 7 noclegów	8 - 14 noclegów	15 i więcej noclegów
Krajowi	2019	8,8%	27,7%	9,0%	17,9%	25,1%	8,3%	3,2%
	2020	6,1%	48,1%	13,5%	16,0%	11,8%	3,2%	1,3%
	2021	5,8%	26,7%	20,3%	28,3%	13,9%	4,0%	1,0%
	2022	8,4%	41,9%	12,2%	17,4%	13,3%	4,5%	2,3%
	2023	6,2%	68,0%	7,3%	9,8%	8,1%	0,7%	0,0%
Zagraniczni	2019	3,1%	5,5%	4,4%	22,2%	53,4%	9,0%	2,4%
	2020	0,7%	10,9%	2,7%	24,8%	41,9%	12,9%	6,1%
	2021	2,9%	10,6%	25,4%	32,5%	25,3%	2,8%	0,5%
	2022	0,9%	4,8%	6,7%	42,0%	31,4%	9,1%	5,1%
	2023	1,8%	4,3%	4,7%	36,3%	40,6%	9,2%	3,2%
Ogółem	2019	7,4%	22,4%	7,9%	18,9%	31,9%	8,5%	3,0%
	2020	5,8%	45,9%	12,8%	16,5%	13,6%	3,8%	1,6%
	2021	5,0%	22,0%	21,8%	29,5%	17,2%	3,7%	0,8%
	2022	7,9%	39,5%	11,8%	19,0%	14,5%	4,8%	2,5%
	2023	5,7%	61,3%	7,1%	12,5%	11,4%	1,6%	0,4%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Łatwo zauważyć, że w 2023 roku pobyt gości zagranicznych w regionie był zdecydowanie dłuższy niż Polaków. Wizytę jednodniową (bez noclegu) prawie 16-krotnie częściej deklarowali bowiem odwiedzający z Polski (68,0% vs 4,3%). Goście z zagranicy w największym odsetku spędzali natomiast w regionie 4-7 noclegów (41%), którą to długość pobytu Polacy wskazywali dopiero w trzeciej kolejności (ponad 8%). Na drugim miejscu goście krajowi i zagraniczni deklarowali 2-3 noce (odpowiednio 10% i 36%). Około 7% Polaków przebywało w regionie 1 noc, 6% – tylko do 3 godzin, a zaledwie niecały 1% – najdłużej, czyli powyżej tygodnia (w tym nikt nie stwierdził, że przyjechał na dłużej niż dwa tygodnie).

RUCH TURYSTYCZNY W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU

Z kolei wśród cudzoziemców średnio co jedenasty korzystał z 8-14 noclegów, a po około 4,5% – z jednego noclegu lub bez noclegu. Ponad 3% odwiedzających zagranicznych gościło w Małopolsce powyżej dwóch tygodni, a blisko 2% – do 3 godzin.

W odniesieniu do roku poprzedniego w 2023 skrócił się czas pobytu w Małopolsce odwiedzających z Polski, a nieznacznie wydłużył – gości zagranicznych. Więcej było bowiem Polaków spędzających w regionie 1 dzień bez noclegu (o 26,1 p.p.), a mniej było tych, którzy przyjechali do województwa na 1 noc (o 4,9 p.p.), 2-3 noce (o 7,6 p.p.), 4-7 nocy (o 5,2 p.p.) oraz dłużej (o 6,1 p.p.). Więcej jednodniowych gości krajowych nie było w Małopolsce od 2019 roku.

Rozpatrując grupę cudzoziemców uwagę zwraca większy w 2023 roku niż rok wcześniej odsetek przybywających do województwa na 4-7 nocy (o 9,2 p.p.), a także 2-krotnie większy udział odwiedzających do trzech godzin. Mniejszą niż w roku poprzednim zbiorowość stanowili natomiast ci, którzy przebywali w regionie 2-3 noce (o 5,7 p.p. mniej), jedną noc (o 2 p.p. mniej) i dłużej niż dwa tygodnie (o 1,9 p.p. mniej).

Wybierane przez turystów w Małopolsce

Turyści nocujący w Małopolsce w 2023 roku najczęściej na miejsce zakwaterowania wybierali (analogicznie jak w 2019, 2021 i 2022 roku, ale odmiennie niż w 2020 roku) hotele – ponad 38% wskazań. Na kolejnych miejscach uplasowały się noclegi w apartamentach (ponad 12%) i u rodziny (prawie 10%). Relatywnie popularne było też korzystanie z gościnności znajomych (niemal 6%), hosteli (ponad 5%), ośrodków wczasowych (prawie 5%) i w pensjonatów (niecałe 5%).

Noclegi w hotelach były najbardziej preferowane zarówno wśród turystów krajowych, a przede wszystkim zagranicznych (odpowiednio 31% i 58%). Goście zagraniczni częściej też niż Polacy wskazywali noclegi u rodziny (15% vs 7%), apartamenty (13% vs 12%), motele (3,0% vs 1,3%) i kwatery prywatne (1,5% vs 0,4%), a także tzw. inne obiekty (Airbnb, aparthotele, termy, mieszkania studenckie – prawie 2%).

Tabela 5.5.1. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %)

Miejsce zakwaterowania*	Turyści krajowi					Turyści zagraniczni					Turyści ogółem				
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
Hotel	23,4%	14,2%	40,1%	17,1%	30,2%	50,7%	39,9%	49,5%	54,5%	57,9%	32,1%	17,0%	43,3%	21,6%	38,3%
Motel	1,8%	1,0%	4,0%	1,7%	1,3%	2,9%	0,7%	1,9%	0,3%	3,0%	2,2%	1,0%	3,3%	1,6%	1,8%
Pensjonat	16,8%	20,0%	15,7%	15,3%	4,9%	5,3%	5,6%	7,6%	2,2%	3,9%	13,2%	18,5%	12,9%	13,8%	4,6%
Dom wycieczkowy	1,4%	4,5%	7,1%	1,6%	0,5%	1,8%	0,7%	11,0%	0,9%	0,6%	1,5%	4,1%	8,4%	1,5%	0,6%
Schronisko górskie	1,3%	1,4%	3,4%	1,1%	2,4%	0,1%	0,7%	0,4%	0,0%	0,0%	0,9%	1,3%	2,4%	0,9%	1,7%
Schronisko młodzieżowe	1,1%	0,6%	1,2%	1,0%	0,5%	0,8%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	1,0%	0,5%	1,6%	0,9%	0,4%
Kemping lub pole namiotowe	1,9%	4,4%	3,7%	3,5%	5,9%	0,8%	2,5%	3,8%	0,3%	0,2%	1,5%	4,2%	3,7%	3,1%	4,2%
Hostel	1,5%	2,2%	8,9%	3,7%	6,7%	5,6%	2,5%	14,3%	2,5%	1,7%	2,7%	2,3%	10,7%	3,5%	5,2%
Ośrodek wczasowy	1,3%	3,7%	3,4%	2,9%	6,9%	0,3%	0,0%	3,2%	0,3%	0,2%	1,0%	3,3%	3,3%	2,6%	4,9%
Zakład uzdrowiskowy	5,6%	3,5%	6,3%	12,4%	4,1%	0,1%	0,0%	2,2%	0,6%	0,4%	3,9%	3,1%	4,9%	11,0%	3,0%
Dom pielgrzyma	0,6%	0,3%	1,6%	0,8%	0,8%	0,3%	0,0%	3,0%	1,9%	1,1%	0,5%	0,3%	2,1%	0,9%	0,9%
Apartament	9,3%	14,9%	14,5%	11,9%	11,9%	17,1%	20,5%	31,6%	18,3%	12,7%	11,6%	15,5%	20,3%	12,7%	12,2%
Kwarta prywatna			3,6%	2,7%	0,4%			2,2%	2,5%	1,5%			3,1%	2,7%	0,7%
Couchsurfing			0,1%	0,1%				0,3%	0,7%				0,2%	0,2%	
Obiekt agroturystyczny	6,1%	8,1%	4,7%	8,0%	1,2%	0,8%	1,1%	0,4%	0,0%	0,0%	4,4%	7,4%	3,3%	7,1%	0,9%
U rodziny	10,9%	8,4%	23,9%	10,2%	7,2%	5,4%	17,3%	30,9%	14,2%	15,0%	9,2%	9,3%	26,2%	10,6%	9,5%
U znajomych	7,7%	7,1%	21,1%	5,6%	7,0%	2,5%	2,8%	29,7%	3,7%	2,6%	6,1%	6,6%	24,0%	5,4%	5,7%
Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny)	1,2%	1,3%	2,5%	1,1%	2,6%	0,6%	1,8%	0,7%	0,6%	0,4%	1,0%	1,3%	1,9%	1,1%	1,9%
Inny obiekt	1,1%	1,6%	3,0%	0,5%	0,0%	0,8%	2,8%	2,3%	2,8%	1,7%	1,0%	1,7%	2,8%	0,8%	0,5%
B.d., gdzie nocuje	6,9%	2,7%	7,4%	1,1%	6,9%	3,8%	0,4%	5,8%	1,5%	1,5%	6,0%	2,4%	6,9%	1,2%	5,3%

* Od 2021 r. ankietowani mogli wskazać więcej niż jedno miejsce zakwaterowania w Małopolsce, stąd udziały nie sumują się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Z kolei turyści krajowi częściej niż obcokrajowcy nocowali w pozostałych obiektach, w tym zwłaszcza w ośrodkach wczasowych (6,9% vs 0,2%), na kempingach/polach namiotowych (5,9% vs 0,2%), w hostelach (6,7% vs 1,7%), u znajomych (7,0% vs 2,6%), w zakładach uzdrowiskowych (4,1% vs 0,4%), schroniskach górskich (2,4% vs 0%) i własnych domach /mieszkaniach letniskowych/wakacyjnych (2,6% vs 0,4%).

Należy zauważyć, że w związku ze zmianą charakteru tego pytania w ankiecie (z jednokrotnego na wielokrotnego wyboru) uzyskane wyniki są nieporównywalne z latami 2019 i 2020. Natomiast w stosunku do roku poprzedniego w przypadku niemal wszystkich obiektów odnotowano więcej wskazań, z wyjątkiem:

- pensjonatów (które wybrało o 9,2 p.p. mniej turystów ogółem i 10,4 p.p. mniej turystów z Polski),
- zakładów uzdrowiskowych (o 8,0 p.p. mniej deklaracji od turystów ogółem oraz o 8,3 p.p. od turystów krajowych),
- obiektów agroturystycznych (o 6,2 p.p. mniej wskazań od turystów ogółem i o 6,8 p.p. od turystów z Polski),
- kwater prywatnych (o 2,0 p.p. mniej wskazań od turystów ogółem i o 2,3 p.p. od turystów krajowych),
- noclegów u rodziny (o 1,1 p.p. mniej wskazań od turystów ogółem i o 1,4 p.p. od turystów z Polski),
- domów wycieczkowych (o 0,9 p.p. mniej wskazań od turystów ogółem i o 1,1 p.p. od turystów krajowych),
- apartamentów (o 0,5 p.p. mniej głosów od turystów ogółem i aż o 5,6 p.p. od turystów zagranicznych).

Spośród turystów nocujących w hotelach w 2023 roku najwięcej osób wybierało, analogicznie jak w latach poprzednich, obiekty trzygwiazdkowe (prawie 42% wskazań), choć straciły one na znaczeniu (o 3,8 p.p. mniej niż w roku ubiegłym).

Tabela 5.5.2. Kategoria hoteli preferowana przez gości hotelowych w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %)

Liczba gwiazdek hotelu		*	**	***	****	*****	Brak danych o kategorii
Goście krajowi	2019	-	1,9%	30,6%	22,9%	8,1%	36,5%
	2020	-	2,1%	40,7%	28,6%	3,0%	25,6%
	2021	-	1,6%	34,4%	28,9%	2,4%	32,8%
	2022	0,3%	3,7%	49,1%	26,2%	13,3%	7,4%
	2023	0,8%	4,9%	47,7%	16,0%	3,1%	27,6%
Goście zagraniczni	2019	-	1,1%	33,0%	42,1%	3,8%	20,0%
	2020	-	0,0%	39,8%	48,7%	3,5%	8,0%
	2021	-	1,7%	34,2%	40,2%	3,3%	20,6%
	2022	0,6%	0,6%	36,3%	44,9%	10,2%	7,4%
	2023	0,3%	1,3%	33,7%	43,7%	9,4%	11,7%
Goście ogółem	2019	-	1,5%	31,4%	32,5%	5,9%	28,7%
	2020	-	1,6%	40,5%	33,7%	3,1%	21,1%
	2021	-	1,6%	34,3%	33,3%	2,7%	28,1%
	2022	0,3%	2,8%	45,3%	31,8%	12,4%	7,4%
	2023	0,6%	3,3%	41,5%	28,3%	5,9%	20,5%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Na drugiej pozycji uplasowały się hotele czterogwiazdkowe (ponad 28% wskazań, tj. mniej o 3,5 p.p. niż rok wcześniej), a na kolejnej – pięciogwiazdkowe (niemal 6% wskazań, czyli prawie o połowę mniej niż w roku poprzednim). Tylko niewiele ponad 3% turystów nocujących w małopolskich hotelach preferowało obiekty dwugwiazdkowe (o 0,5 p.p. więcej niż rok wcześniej), a nieliczni (0,6%) skorzystali z hoteli jednogwiazdkowych (2-krotnie więcej wskazań niż w oku ubiegłym).

W 2023 roku małopolskie hotele cztero- i pięciogwiazdkowe cieszyły się większym zainteresowaniem wśród obcokrajowców (odpowiednio prawie 44% wskazań, choć o 1,2 p.p. mniej niż rok wcześniej oraz ponad 9%, czyli o 0,8 p.p. mniej niż w roku ubiegłym) niż wśród Polaków (odpowiednio 16%, czyli o 1/3 mniej niż w roku poprzednim oraz 3%, tj. o ponad 3/4 mniej niż rok wcześniej). Odsetek nocujących w obiektach pozostałych kategorii był większy wśród turystów krajowych niż zagranicznych – trzygwiazdkowych (48% wskazań vs 34%), dwugwiazdkowych (5% vs 1%) i jednogwiazdkowych (0,8% vs 0,3%).

Warto podkreślić, że w badanym okresie w segmencie turystów krajowych (i turystów ogółem) rola hoteli jedno- i dwugwiazdkowych nie była tak wysoka, a czterogwiazdkowych – tak niska, nawet w roku przedpandemicznym (2019).

5.6. Środki transportu wykorzystywane w podróży do Małopolski

Analizując wykorzystywane środki transportu ogółem przez odwiedzających Małopolskę, można zauważyć, że w roku 2023, podobnie jak w latach 2019-2022, dominuje transport samochodowy (75,70%) oraz transport kolejowy (10,2%).

Pozostałe środki transportu, zarówno w roku 2023, jak też w latach poprzednich, wykorzystywane były w bardzo zróżnicowanym zakresie. Generalnie jednak można zauważyć tendencję malejącą. Dotyczy to korzystania z autobusu i mikrobusu linii regularnej, gdzie w roku 2023 skorzystało z powyższego środka transportu 3,10% badanych osób, autokaru turystyczny (3,7%), transportu tradycyjnymi liniami lotniczymi (3,7%), a także transportu lotniczego tanich linii lotniczych 2,0%.

W latach 2021-2023 **nikt** nie korzystał z autobusu linii regularnej oraz mikrobusu linii regularnej, samolotu czarterowego.

Tabela 5.6.1. Wykorzystywane w podróży środki transportu - OGÓŁEM struktura %

Wykorzystywane środki transportu	2019	2020	2021	2022	2023R
Autobus linii regularnej	5,698%	2,717%	0,0%	0,0%	0,0%
Mikrobus linii regularnej	1,193%	0,881%	0,0%	0,0%	0,0%
Autobus i Mikrobus linii regularnej	6,89%	3,60%	7,3%	4,1%	3,1%
Autokar turystyczny	7,052%	1,012%	6,6%	4,0%	3,7%
Inny	0,795%	1,293%	2,9%	1,9%	1,6%
Pociąg	7,892%	3,767%	11,6%	9,1%	10,2%
Samochód	63,428%	85,832%	66,2%	75,8%	75,7%
Samolot czarterowy	0,309%	0,019%	0,0%	0,0%	0,0%
Samolot tanich linii lotniczych	5,492%	2,268%	2,0%	2,4%	2,0%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	8,142%	2,211%	3,4%	2,7%	3,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Tabela 5.6.2. Wykorzystywane w podróży środki transportu - KRAJ struktura %

Wykorzystywane środki transportu	2019	2020	2021	2022	2023
Autobus linii regularnej	6,400%	2,553%	0,0%	0,0%	0,0%
Mikrobus linii regularnej	7,238%	0,997%	0,0%	0,0%	0,0%
Autobus i Mikrobus linii regularnej	13,64%	3,55%	7,0%	4,1%	3,1%
Autokar turystyczny	7,238%	0,997%	6,5%	4,0%	3,7%
Inny	0,800%	1,276%	3,0%	1,9%	1,7%
Pociąg	8,952%	3,849%	11,7%	9,4%	10,5%
Samochód	73,257%	89,649%	67,2%	80,2%	80,3%
Samolot czarterowy	0,019%	0,020%	0,0%	0,0%	0,0%
Samolot tanich linii lotniczych	0,457%	0,279%	1,3%	0,2%	0,4%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	1,486%	0,519%	3,2%	0,3%	0,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Tabela 5.6.3. Wykorzystywane w podróży środki transportu - ZAGRANICA struktura %

Wykorzystywane środki transportu	2019	2020	2021	2022	2023R
Autobus linii regularnej	3,310%	4,984%	0,0%	0,0%	0,0%
Mikrobus linii regularnej	0,519%	1,246%	0,0%	0,0%	0,0%
Autobus i Mikrobus linii regularnej	3,83%	6,23%	10,1%	4,2%	3,3%
Autokar turystyczny	6,424%	1,246%	7,9%	4,2%	3,8%
Inny	0,779%	1,558%	1,2%	0,9%	0,7%
Pociąg	4,283%	2,492%	14,1%	6,2%	5,7%
Samochód	29,916%	26,480%	29,2%	13,1%	15,9%
Samolot czarterowy	1,298%	0,000%	0,0%	0,0%	0,0%
Samolot tanich linii lotniczych	22,648%	33,333%	25,4%	33,8%	23,3%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	30,824%	28,660%	12,1%	37,7%	47,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując wskaźniki procentowe dotyczące wykorzystywanych środków transportu przez **odwiedzających krajowych**, można zauważyć, że w roku 2023, podobnie jak w latach 2019-2022, dominuje transport samochodowy (80,30%) oraz transport kolejowy (10,50%).

W przypadku pozostałych środków transportu, zarówno w roku 2023, jak też w latach poprzednich, można zauważyć tendencję malejącą. Dotyczy to korzystania z autobusu i mikrobusu linii regularnej, gdzie w roku 2022 skorzystało z powyższego środka transportu 3,10% respondentów oraz z autokaru turystycznego 3,70%. Podobnie jak w latach poprzednich, zanikła liczba badanych korzystających z samolotu tanich linii lotniczych 0,4%, samolotu tradycyjnych linii lotniczych 0,3% oraz z innych środków transportu (1,7%).

W latach 2021-2023 **nikt nie korzystał** z transportu samolotem czarterowym, autobusem linii regularnej, mikrobusem linii regularnej, z których ze zróżnicowanym zainteresowaniem korzystano w latach 2018-2020.

W przeciwieństwie do turystów krajowych, dwie trzecie **odwiedzających z zagranicy** (70,60%), przyjechało do Małopolski korzystając z transportu lotniczego, w tym prawie połowa samolotem tradycyjnych linii lotniczych (47,30%), a prawie co czwarty samolotem tanich linii lotniczych (23,30%). Porównując lata 2019-2021 oraz 2022-2023 w przypadku transportu tradycyjnymi liniami lotniczymi widoczna jest tendencja wzrostowa.

W porównaniu do odwiedzających krajowych, znacznie mniej osób korzystało z transportu samochodowego i dotyczyło to ponad co szóstego respondenta (15,90%). Porównując lata 2019-2021 oraz 2022-2023 widoczna jest tutaj tendencja spadkowa. Jeszcze mniejsza grupa (prawie trzykrotnie) korzystała z transportu kolejowego (5,70%).

Bardzo małym zainteresowaniem cieszył się transport autobusem i mikrobusem linii regularnej (3,30%) oraz autokarem turystycznym (3,80%). Warto zauważyć, iż w latach 2019-2022 powyższe formy transportu cieszyły się nieznacznie większym zainteresowaniem niż w roku 2023. Na przykład w roku 2021 grupy, które korzystały z wymienionych środków transportu były dwukrotnie większe. Sporadycznie korzystano z innych środków transportu (0,7%).

W latach 2021-2023 żaden odwiedzający z zagranicy (podobnie jak odwiedzający krajowy) nie korzystał z transportu samolotem czarterowym, autobusem linii regularnej, mikrobusem linii regularnej, z których ze zróżnicowanym zainteresowaniem korzystano w latach 2018-2020.

Rozdział 6. Ocena małopolskiej oferty turystycznej i pobytu w regionie

6.1. Wprowadzenie

Wybór kierunku podróży w znaczny sposób determinuje oferta turystyczna odwiedzanego regionu. Na kompleksową ofertę turystyczną składają się zarówno wymierne usługi świadczone turystom (noclegi, transport, wyżywienie itp.), jak również niewymierne wartości, do których możemy zaliczyć: życzliwość mieszkańców, gościnność, stan powietrza czy wrażenia, przeżycia wywołane podróżą i pobytem w konkretnym miejscu lub odwiedzanym regionie. Poddanie ocenie odwiedzających wybranych elementów składowych oferty turystycznej odwiedzanego miejsca czy obszaru stwarza możliwość uzyskania kompleksowego obrazu produktu turystycznego jaki stanowi Małopolska.

Istotnym elementem składowym oceny oferty turystycznej jest również opinia dotycząca relacji cen do jakości świadczonych usług. Odwiedzający region w 2023 roku, podobnie jak w badaniach prowadzonych w latach 2019-2022, mieli możliwość wyrażenia swojej opinii w tym zakresie korzystając z trzystopniowej skali ocen: uznając ceny usług jako niskie, odpowiednie lub wysokie.

6.2. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego

Odwiedzający oceniając ofertę turystyczną Małopolski w 2023 r. korzystali z pięciostopniowej skali ocen (bardzo dobrze, dobrze, przeciętnie, źle, bardzo źle). Ocenie poddano 28 wybranych elementów składowych produktu turystycznego województwa. Wyniki badań przedstawione zostały w zestawieniach tabelarycznych z wprowadzonym podziałem na odwiedzających krajowych i zagranicznych oraz zobrazowane na tle wyników badań uzyskanych w latach 2019-2022.

Specyficzną cechą miejsca odwiedzanego stanowiącą o jego indywidualności jest zespół wartości określany jako atmosfera miejsca (*genius loci*), na którą w głównej mierze składają się szeroko rozumiane historyczne wartości materialne oraz współczesne rozwiązania i udogodnienia charakteryzowane jako atrakcje turystyczne, a także wartości niematerialne, społeczne wyrażone w aktywności, gościnności i życzliwości mieszkańców. Na podkreślenie zasługuje fakt, że ten unikatowy element oferty turystycznej niezmiennie budzi uznanie odwiedzających region. Odzwierciedlone to zostało w ocenie 4,62 przyznanej przez odwiedzających krajowych oraz 4,42 przyznanej przez odwiedzających zagranicznych. Należy zwrócić uwagę, że jest to wypadkowa ocena całego regionu, na którą składają się jednostkowe oceny miejsc, które odwiedzali respondenci. W badaniach prowadzonych w latach 2019-2023 ocena atmosfery miejsca odwiedzanego uzyskała najwyższą średnią wartość spośród wszystkich ocenianych elementów oferty turystycznej województwa (4,44). Jak ważne w pozytywnym odbiorze miejsca jest zachowanie właściwej relacji pomiędzy walorami, świadczonymi usługami i relacjami społecznymi obrazuje niższy od przeciętnej poziom ocen wystawionych przez gości w 2020 i 2021 r. Spowodowane przez pandemię ograniczenia w dostępie do usług oraz konieczność zachowania dystansu społecznego miały znaczący wpływ na odbiór odwiedzanego miejsca i poziom pozytywnych przeżyć wynikających z pobytu. Efekt ten jest również zauważalny w poziomie ocen wyrażających opinie dotyczące atrakcji turystycznych oraz życzliwości i gościnności mieszkańców w latach pandemicznych. Średnia ocen atrakcyjności miejsca uzyskana w latach 2022-2023 wynosiła 4,27 i była wyższa niż w latach 2020-2021, w których wynosiła 3,78. W 2023 r. odwiedzający krajowi

przyznali ocenę 4,76, a goście zagraniczni 3,87. Gościnność i życzliwość mieszkańców, po spadku oceny w okresie pandemii, w ostatnich dwóch latach ponownie została doceniona przez odwiedzających, co odzwierciedlone zostało w ocenach w 2022 i 2023 r. (odpowiednio: 4,56 i 4,64 – goście krajowi oraz 4,24 i 4,52 – goście zagraniczni). Można zauważyć, że przyjęta strategia promocji regionu skoncentrowana na atrakcjach i wartościach kulturowych jest w pełni uzasadniona i przynosi pozytywne rezultaty.

Warunkujące pobyt turystów w regionie usługi noclegowe stanowią w Małopolsce mocny punkt oferty turystycznej. Podobnie jak w poprzednich latach baza noclegowa została wysoko oceniona przez turystów krajowych (4,50), a poziom tej oceny był najwyższy w pięcioletnim okresie badań. Również turyści zagraniczni bardzo pozytywnie ocenili ten segment usług przyznając ocenę 4,19. Warto podkreślić, że ocenie podlegała bardzo zróżnicowana pod względem rodzaju i kategorii baza noclegowa – od hoteli pięciogwiazdkowych do obiektów agroturystycznych. Zatem, wyrażająca się w ocenie opinia na temat bazy noclegowej, a w tym o jej dostępności i zakresie usług, zasługuje na uznanie i świadczy o pełnej akceptacji oferty przez turystów.

Lokale i usługi gastronomiczne zajmują ocenie poczesne miejsce na liście głównych atrakcji turystycznych odwiedzanych miejsc i miejscowości. W 2023 r. oferta gastronomiczna w sposób szczególny została doceniona przez gości krajowych, którzy przyznali ocenę 4,45 i był to kolejny wzrost w relacji rok do roku. Goście zagraniczni przyznali ocenę na poziomie z poprzedniego roku (4,06), u utrzymuje się ta ocena na poziomie średnie z pięciu lat. Można podkreślić, że obie badane grupy gości wyraziły swoje uznanie dla oferty gastronomicznej regionu. Gastronomia stanowiła i w dalszym ciągu stanowi bardzo mocny punkt oferty turystycznej Małopolski. Zaspokojenie potrzeb gości, zróżnicowanych pod względem wymagań i możliwości finansowych, jest dużym wyzwaniem dla usługodawców. A jak wykazują kolejne wyniki badań, oferta ta jest odpowiednio dopasowana do oczekiwań i odgrywa znaczącą rolę w procesie promocji regionu.

Goście korzystający z usług punktów informacji turystycznej w Małopolsce, uznali, że zarówno dostęp do informacji i sam przekaz jest zadawalający. O ile jednak opinia zagranicznych odwiedzających wyrażona w ocenie 4,05 pozostała na zbliżonym poziomie do 2022 r., to goście krajowi w 2023 r. przyznali ocenę nieco niższą niż w poprzednim (4,28). Niemniej jednak, ten pozytywny odbiór sieci informacji turystycznej w regionie zasługuje na uznanie i jest wynikiem współpracy władz regionalnych z lokalnymi samorządami i organizacjami turystycznymi zaangażowanymi w promocję swoich subregionów. W odbiorze badanych gości Informacja turystyczna jest ściśle powiązana z oznakowaniem turystycznym, które ułatwia dostęp do obszarów i atrakcji turystycznych, współtworząc zintegrowany system informacyjny. Oznakowanie turystyczne, w kolejnych badaniach, było zdecydowanie czytelniejsze dla odwiedzających krajowych i uzyskało ocenę 4,39. Goście zagraniczni ocenili oznakowanie w 2023 r. na 3,86 i była to ocena niższa od średniej (4,05) w zestawionym okresie badań.

Odwiedzający poszukujący wsparcia i wzbogacenia wiedzy o regionie korzystali z usług przewodników lokalnych, oprowadzających po muzeach i obiektach lub w określonych obszarach z przewodników górskich. Goście zagraniczni w 2023 r. z zadowoleniem z przyjęli pracę przewodników, z którymi poznawali miasta, miejscowości lub region oceniając ich usługi na 4,14. Jeszcze bardziej przychylne spojrzenie na pracę przewodników mieli odwiedzający krajowi przyznając ocenę 4,71, a ocena ta należała do jednych z najwyższych wśród wszystkich opinii. W obu grupach opinie na temat pracy przewodników były wyższe od średnich ocen uzyskanych w omawianym okresie. Potwierdza się opinia, że ta grupa zawodowa odpowiednio odczytuje potrzeby turystów i dostosowuje się do ich oczekiwań.

Tabela 6.2.1. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego w latach 2019-2023 dokonana przez turystów

Ocena oferty turystycznej województwa	KRAJ	2019	2020	2021	2022	2023	ZAGR	2019	2020	2021	2022	2023	WAED OGÓŁEM ¹⁰
Agroturystyka – oferta	4,23	4,39	2,83	4,25	4,81	4,87	3,66	4,15	1,67	4,29	4,10	4,10	3,95
Atrakcje turystyczne	4,34	4,51	3,65	4,2	4,64	4,76	3,88	4,45	3,21	4,07	3,81	3,87	4,11
Letnia oferta turystyczna	4,49	0	0	4,19	4,62	4,67	3,67	0	0	4,54	3,19	3,38	4,08
Bezpieczeństwo	4,30	4,44	3,92	3,96	4,60	4,59	3,91	4,43	3,57	3,15	4,15	4,30	4,11
Atmosfera miejsca (Genius Loci)	4,44	4,6	4,22	4,24	4,55	4,62	4,10	4,57	4,08	3,25	4,23	4,42	4,27
Życzliwość mieszkańców + Gościnność	4,35	4,53	3,85	4,21	4,56	4,64	4,15	4,41	3,65	3,97	4,24	4,52	4,25
Przewodnicy – usługi	4,07	4,3	2,81	4,04	4,57	4,71	3,78	4,39	1,81	4,47	4,12	4,14	3,93
Jakość - Powietrze atmosferyczne	4,17	4,06	3,87	3,94	4,50	4,46	3,79	4,19	3,83	3,38	3,90	3,63	3,98
Oznakowanie turystyczne	4,20	4,35	3,75	4,03	4,53	4,39	3,90	4,25	3,54	4,04	3,85	3,86	4,05
Informacja turystyczna	4,02	4,37	2,96	4,01	4,57	4,28	3,69	4,37	1,72	4,2	4,10	4,05	3,86
Czystość w miejscu pobytu	4,17	4,25	3,93	3,78	4,52	4,40	3,81	4,34	3,46	3,14	4,13	3,99	3,99
Baza noclegowa	4,08	4,36	3,16	3,96	4,40	4,5	3,92	4,43	3,2	3,69	4,16	4,19	4,00
Gastronomia	4,13	4,36	3,65	3,8	4,42	4,45	3,89	4,4	3,52	3,45	4,00	4,06	4,01
Imprezy kult. + Imprezy masowe	3,67	3,75	2,31	3,75	4,41	4,13	3,55	4,16	1,13	4,14	4,12	4,21	3,61
ZWAD¹¹	3,92	4,06	3,06	3,85	4,26	4,33	3,70	4,24	2,62	3,84	3,88	3,92	4,36
Internet dostęp (Wi-Fi)	3,65	4,03	3,3	2,68	4,25	4,04	3,40	4,17	3,17	2,3	3,82	3,55	3,52
Udogodnienia dla podróży z małymi dziećmi	4,24	0	0	3,93	4,29	4,58	4,18	0	0	4,31	4,12	4,12	4,21
Atrakcje nocne miejscowości	3,72	3,88	2,51	3,7	4,24	4,29	3,53	4,16	2,07	3,88	3,75	3,84	3,62
Rozrywka - (dyskoteki - kluby - puby)	3,74	4,02	2,42	3,73	4,26	4,31	3,58	4,23	1,94	4,09	3,77	3,95	3,66

¹⁰ WAED- Wskaźnik Atrakcyjności Elementu Destynacji

¹¹ ZWAD - Zintegrowany WSKAŹNIK ATRAKCYJNOŚCI DESTYNACJI dla każdego profilu respondenta

RUCH TURYSTYCZNY W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU

Dworzec autobusowy - terminal	3,48	3,22	1,88	3,85	4,22	4,27	3,50	3,82	1,6	4,49	3,80	3,80	3,49
Zimowa oferta turystyczna	3,98	0	0	3,91	4,10	3,92	3,80	0	0	3,84	3,81	3,76	3,89
Bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne	4,14	0	0	3,89	4,12	4,44	3,90	0	0	3,62	4,00	4,08	4,00
Lotnisko - terminal	3,30	2,47	1,87	4,16	4	4	3,76	4,03	2,64	4,44	3,82	3,87	3,53
Udogodnienia dla niepełnosprawnych	3,49	3,85	2,26	3,83	3,80	3,72	3,43	4,12	1,29	4,29	3,85	3,64	3,46
Dworzec kolejowy - terminal	3,35	3,21	1,92	4,07	3,83	3,73	3,57	3,78	1,43	4,83	3,93	3,93	3,46
Transport lokalny (autobusy, tramwaje, mikrobusy)	3,63	3,91	2,52	3,7	3,88	4,24	3,60	4,13	2,04	4,12	3,87	3,90	3,62
Taksówki	3,49	3,45	2,26	3,62	3,85	4,31	3,53	4,02	2,37	3,58	3,66	4,07	3,51
Parkingi	3,71	0	0	3,2	3,66	4,34	3,25	0	0	2,99	3,35	3,45	3,48
Toalety publiczne	3,36	3,92	3,02	3,13	3,10	3,61	3,19	4	2,58	3,07	3,11	3,24	3,27
Gościnność	4,54	4,54	3,91	0	0	0	4,10	4,45	3,74	0	0	0	4,16
Życzliwość	4,51	4,51	3,78	0	0	0	3,97	4,37	3,56	0	0	0	4,06
Jakość obsługi turystycznej	4,52	4,52	3,38	0	0	0	3,25	4,37	2,13	0	0	0	3,60
Karta kredytowa - możliwość zapłaty	4,34	4,34	3,44	0	0	0	3,97	4,42	3,52	0	0	0	3,93
Dojazd do destynacji	4,19	4,19	3,9	0	0	0	4,02	4,34	3,7	0	0	0	4,03
Bankomaty - dostępność	4,19	4,19	2,86	0	0	0	3,31	4,31	2,3	0	0	0	3,42
Imprezy masowe/muzyczne	3,75	3,75	2,32	0	0	0	2,66	4,18	1,14	0	0	0	2,85
Imprezy kulturalne	3,74	3,74	2,29	0	0	0	2,63	4,13	1,12	0	0	0	2,82

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W budowaniu pozytywnego obrazu obszarów i miejscowości turystycznych odgrywa szeroko rozumiana rozrywka. W 2023 r. opinia na temat formy rozrywki jaką zapewniają dyskoteki, puby, kluby odzwierciedla się w ocenie – 4,31 wystawionej przez gości krajowych. W kolejnym roku odnotowujemy jej wzrost i w analizowanym okresie była to najwyższa ocena przyznana przez tę grupę badanych. Goście zagraniczni nie odbierają tak pozytywnie proponowanej oferty rozrywkowej i jej poziom ocenili na 3,95. Można zauważyć, że wartość oceny rozrywki przez tę grupę jest niższa niż w 2019 r., szczytowym roku turystyki w regionie (4,23). Opinie generalnie dotyczące usług rozrywkowych są pozytywne, ale rosnące potrzeby turystów i wzrastające wymagania zmuszają do stałego dostosowywania oferty i dbałości o jej poziom. Do tego segmentu usług zalicza się również szeroko pojęte - atrakcje nocne, ocenione przez gości zagranicznych na 3,84 i krajowych na 4,29. Opinia dotycząca dostępu do nocnych usług rozrywkowych w obu badanych grupach nie uległa zasadniczym zmianom w porównaniu do 2022 r. Należy jednak wyraźnie podkreślić, że zadowolenie z oferty rozrywki nocnej wyrażane przez turystów jest sprzeczne z odbiorem tej formy rozrywki przez społeczności lokalne. W tym obszarze istotne jest wypracowanie rozwiązań, które usatysfakcjonują obie strony.

Elementami przyciągającym turystów i w znaczący sposób wpływającymi na ocenę oferty turystycznej regionu są wydarzenia kulturalne, koncerty muzyczne oraz imprezy masowe. Świadczą one o poziomie kultury danego miejsca czy obszaru. Jednym z zasadniczych celów tego typu wydarzeń jest zapewnienie rozrywki mieszkańcom oraz przyciągnięcie turystów i zaoferowanie zróżnicowanych form rozrywki kulturalnej. Przyznana przez gości zagranicznych ocena 4,21, a przez gości krajowych 4,13 wskazuje, że wydarzenia kulturalne w ofercie Małopolski są przygotowywane i przeprowadzane z wyczuciem oczekiwań odbiorców zagranicznych, jak i krajowych.

Bardzo istotny wpływ na ocenę odwiedzanego miejsca ma odbiór czystości otoczenia. Jest ono łatwo obserwowalne i chętnie oceniana przez odwiedzających. W 2023 r. porządek i czystość otoczenia w odwiedzanych miejscach Małopolski nie budziły zastrzeżeń i obraz ten był dla odwiedzających pozytywny co wyrazili w poziomie oceny. Goście zagraniczni przyznali ocenę 3,99 a goście krajowi 4,40. Świadczy to o utrzymującej się dbałości o otoczenie przez władze lokalne i samych mieszkańców. Jednak bez względu na to, jaką ocenę przyznają odwiedzający, to zawsze aktualne pozostaje stwierdzenie, że czystość miast, miejscowości i obszarów w znacznym stopniu wpływa na kształtowanie opinii o całym odwiedzanym regionie.

Do istotnych mierników poziomu kultury odwiedzanego obszaru jest organizacja i funkcjonowanie miejsc użyteczności publicznej, do których zaliczamy toalety publiczne. Usługi te w ocenianych miejscowościach, miejscach czy obiektach Małopolski nie budzą zastrzeżeń odwiedzających, a ich ocena utrzymuje się na podobnym poziomie w całym analizowanym okresie. Goście zagraniczni i krajowi ocenili dostęp oraz czystość tych miejsc na 3,27. Warto zauważyć, że ocena w 2023 r., w obu badanych grupach była wyższa niż w roku poprzednim. Można zauważyć, że wymuszona przez pandemię odpowiedzialności za stan sanitarny miejsc publicznych wpłynęła pozytywnie na jakość tej usługi. Jednocześnie korzystający są bardziej wyczuleni i zwracają więcej uwagi na przestrzeganie zasad higienicznych. Dbałość o odpowiedni standard takich usług ma obecnie bardzo duże znaczenie.

W dobie systematycznie wzrastającej świadomości ekologicznej szczególną uwagę zwraca się również na jakość powietrza atmosferycznego. Pozyskiwana opinia gości na ten temat wskazuje, że jakość powietrza w odwiedzanych miejscach i miejscowościach Małopolski nie budzi zastrzeżeń. Goście zagraniczni przyznali ocenę 3,63, a dla gości krajowych czystość powietrza była praktycznie, podobnie jak w 2022 r., bez zarzutu, co wyraziło się w ocenie 4,46. Można przyjąć, że problemy związane z czystością środowiska naturalnego obserwowane przez społeczności lokalne nie są zauważalne przez gości odwiedzających region. Wybór atrakcyjnych przyrodniczo miejsc i krótki czas pobytu wpływają na wysoki poziom ocen. Aktualne jednak pozostaje stwierdzenie, że dbałość o środowisko stanowi jedno z największych wyzwań każdej destynacji turystycznej.

Dostęp do Internetu w istotny sposób wpływa na komfort turystów podczas podróży. Rozwijające się aplikacje internetowe ułatwiają nawigację, umożliwiają pozyskanie informacji i opinii o odwiedzanych miejscach i usługach. Zdaniem badanych korzystanie z usług Internetu nie stanowiło większego problemu. W 2023 r. goście krajowi przyznali tej usłudze ocenę 4,04, a goście zagraniczni dostępność Internetu ocenili na 3,55. Jednak w obu badanych grupach oceny te były niższe niż przyznane w 2022 r., co oznacza, że oczekiwania odwiedzających dotyczące darmowego dostępu do usługi nie są w pełni zaspokojone. Należy zauważyć, że dostępność sieci internetowej jest aktualnie traktowana nie jako usługa, ale jako naturalny element infrastruktury odwiedzanego miejsca.

Docierając do odwiedzanych miejsc, duże znaczenie dla podróżnych ma organizacja miejsc obsługi pasażerów. Dworce komunikacji zbiorowej: autobusowej, kolejowej, lotniczej stanowią element ocenianej oferty regionu, a także wizytówkę miast i miejscowości i chętnie są oceniane przez podróżnych korzystających z transportu publicznego. W 2023 r., wszystkie te obiekty i urządzenia, podobnie jak w roku ubiegłym, uzyskały pozytywne opinie. Dworce kolejowe w Małopolsce goście krajowi ocenili na 3,73, a odwiedzający zagraniczni na 3,93. Dworcom autobusowym odwiedzający krajowi przyznali ocenę 4,27, a zagraniczni 3,87. Terminal lotniczy oceniony został na 4,0 przez gości krajowych i 3,87 przez zagranicznych. Zachodzące zmiany w ofercie komunikacji lotniczej, wzrost połączeń kolejowych oraz coraz większe zainteresowanie usługami publicznych środków transportu sprawia, że sprawność usług oferowanych przez dworce/terminale będzie odgrywała coraz większe znaczenia w kompleksowej ofercie turystycznej miejsc i regionu.

Dostępność do atrakcji turystycznych w miejscu odwiedzanym i regionie w znacznym stopniu uzależniona jest od organizacji transportu lokalnego. Odwiedzający krajowi w 2023 r. bardzo dobrze ocenili ofertę lokalnego transportu przyznając ocenę 4,24 i była to ocena zdecydowanie wyższa niż średnia w analizowanym okresie, która wynosiła 3,63. Ocena gości zagranicznych utrzymuje się od 2019 r. na zbliżonym poziomie i wynosi 3,90. W ramach oceny transportu lokalnego zebrano także opinie na temat oferty przedsiębiorstw taksówkarskich. W ocenie tego środka transportu odnotowano bardzo wyraźny wzrost pozytywnych opinii gości krajowych, co odzwierciedliło się w ocenie 4,31 w stosunku do 3,85 z 2022 r. Również goście zagraniczni docenili usługi taksówkarskie przyznając ocenę 4,07. Na podstawie zebranych opinii można przyjąć, że poziom usług związanych z transportem publicznym umożliwiającym dotarcie do miejsca docelowego oraz usługi transportu lokalnego, w tym oferty przedsiębiorstw taksówkarskich spełniają oczekiwania odwiedzających Małopolskę. Ułatwienia w dostępie do atrakcji zapewniają również miejsca postojowe i parkingi. Goście korzystający z własnego transportu oceniali dostęp i poziom tych usług. Ten element oferty turystycznej był poddany po raz pierwszy w 2021 r. uzyskując bardzo niskie oceny 3,2 wystawione przez gości krajowych i 2,99 przez zagranicznych. W aktualnych badaniach, co zasługuje na uwagę i

weryfikację w kolejnym roku, odnotowujemy wzrost oceny wśród gości krajowych do poziomu 4,34, a zagranicznych 3,45.

Od 2021 r. w celu stałego podnoszenia poziomu atrakcyjności turystycznej regionu odwiedzający Małopolskę mogą wyrażać swoją opinię na temat letniej oraz zimowej oferty turystycznej. W każdym kolejnym roku odnotowujemy wśród gości krajowych wzrost pozytywnych opinii o proponowanej w regionie ofercie w okresie letnim, którzy przyznali bardzo wysoką ocenę 4,67. Oferta ta już kolejny raz nie wzbudza pełnego zadowolenia wśród gości zagranicznych. Przyznana ocena 3,38 należy do jednych z najniższych ocen kompleksowej oferty regionu i trudno jednoznacznie uzasadnić różnice w stosunku do 2021 r., w którym wynosiła 4.5. W ocenie oferty zimowej w regionie nie odnotowujemy natomiast znaczących zmian. Goście krajowi ocenili ofertę na 3,92, a zagraniczni na 3,76. Należy zaznaczyć, że oceniając letnią czy zimową ofertę regionu, badani poddają ocenie pakiet usług warunkujących korzystanie z takich ofert.

Ze względu na zróżnicowane walory regionu systematycznie rozwija się turystyka rodzinna. O wyborze kierunku wyjazdu rodzinnego decydują udogodnienia oferowane dla podróżujących z dziećmi. W 2023 r., ten element oferty został bardzo pozytywnie odebrany przez odwiedzających krajowych (4,58) i była to ocena wyższa niż w poprzednim roku badań. Również wysoką ocenę 4,12, na poziomie z roku ubiegłego, wystawili goście zagraniczni. Można przyjąć, że oferta dla turystyki rodzinnej zajmuje istotną pozycję w ofercie małopolskich usługodawców. Wypoczynek rodzinny w znacznej mierze związany jest z ofertą świadczoną przez gospodarstwa agroturystyczne. Ta bardzo rozpowszechniona i zróżnicowana baza obejmująca kompleksowe usługi noclegowe, żywieniowe i gwarantująca szeroki zakres atrakcji i rozrywki goście krajowi wyróżnili oceną 4,87 i była to najwyższa ocena wśród wszystkich ocenianych elementów oferty turystycznej regionu. Goście zagraniczni, chociaż rzadziej korzystają z bazy agroturystycznej, również wysoko oceni poziom tej oferty przyznając ocenę 4,10.

Ważnym elementem postrzegania, ale przede wszystkim dostępności miejsc, miejscowości czy regionu są udogodnienia dla osób niepełnosprawnych. Ten aspekt infrastruktury warunkującej osobom niepełnosprawnym korzystanie z oferty turystycznej nie budzi większych zastrzeżeń i w opinii gości krajowych zasługuje na ocenę 3,72, a zagranicznych na 3,64. Mimo akceptacji udogodnień dla osób niepełnosprawnych w regionie, dalszym ciągu, uwzględniając starzejące się społeczeństwa, jest koniecznością i obowiązkiem stałe udoskonalanie wszelkiego rodzaju rozwiązań warunkujących dostępność dla wszystkich grup społecznych.

Utrzymujące się zagrożenia epidemiologiczne oraz trwająca wojna w Ukrainie bardzo wyraźnie oddziałują na turystów podejmujących decyzję o wyborze kierunku wyjazdu. Dlatego opinia gości na temat bezpieczeństwa w miejscu odwiedzanym, co w konsekwencji składa się na ocenę bezpieczeństwa w całej Małopolsce, ma istotne znaczenie w kształtowaniu wizerunku regionu i promocji odwiedzanych miejsc. Należy zatem wyraźnie podkreślać i rozpowszechniać informacje, że goście czują się podczas pobytów w Małopolsce bardzo bezpiecznie, co odzwierciedla ocena 4,59 wystawiona przez odwiedzających krajowych, która należy do najwyższych ocen wystawionych składowym elementom oferty turystycznej regionu. Również wysoko (4,30) poziom bezpieczeństwa w odwiedzanym miejscu i regionie ocenili goście zagraniczni, którzy przed przyjazdem do Małopolski odbierali poziom zagrożenia zdecydowanie mocniej niż podróżni krajowi. Uzasadnione wydaje się, że taka dobra opinia odwiedzających dotycząca bezpieczeństwa powinna być wykorzystywana w

promocji turystycznej. Oprócz generalnej oceny bezpieczeństwa pozyskiwano również opinie dotyczące poziomu bezpieczeństwa sanitarno-epidemiologicznego. W 2023 r. odwiedzający w obu badanych grupach uznali działania zabezpieczające jako odpowiadające ich oczekiwaniom, a oceny tych działań były wyższe niż w 2022 r. Goście krajowi przyznali oceny 4,44, a zagraniczni 4,08, co jest potwierdzeniem, że zabezpieczenia w tym obszarze utrwały się i utrzymują się na odpowiednim poziomie.

W 2023 r. ocena wybranych elementów oferty turystycznej Małopolski, dokonana przez odwiedzających krajowych i zagranicznych wypadła generalnie prawie w we wszystkich obszarach składających się na ofertę turystyczna regionu lepiej niż w 2022 r. Można zaobserwować, że po załamaniu rynku turystycznego spowodowanego zagrożeniami epidemiologicznymi i konfliktem zbrojnym w Ukrainie, działania podejmowane w Małopolsce w 2023 r. w zakresie turystyki wpłynęły nie tylko przywrócenie poziomu ruchu turystycznego sprzed kryzysu, ale także na rozwój oferty turystycznej i poziom świadczonych usług.

Rozdział 7. Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku

W kompleksowej ofercie turystycznej regionu istotne znaczenia ma zakres i poziom świadczonych przez dostawców usług. W odbiorze tych usług przez klientów, bardzo ważną rolę odgrywa postrzeganie relacji ceny do jakości otrzymywanych świadczeń. Odwiedzający Małopolskę w 2023 r., tak jak w poprzednich badaniach, wyrażali swoją opinię na temat wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług, korzystając z trzystopniowej skali ocen: ceny niskie, odpowiednie, wysokie.

Przeprowadzając analizę uzyskanych wyników dotyczących odbioru cen usług w stosunku do ich poziomu należy zaznaczyć, że bez względu na deklarowany cel przyjazdu, podstawowe w turystyce usługi i dostępne atrakcje podlegają ocenie gości zarówno tych, którzy z nich korzystali, jak i tych, którzy opinię kształtują na podstawie obserwacji cen lub przekazu innych osób.

Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku

KRAJ 2023	KRAJ 2023	KRAJ 2023	CENY DO JAKOŚCI	ZAGR 2023	ZAGR 2023	ZAGR 2023
1 - wysokie	2 - odpowiednie	3 - niskie	2023	1 - wysokie	2 - odpowiednie	3 - niskie
45,20%	48,20%	6,50%	Noclegi	16,20%	70,60%	13,10%
47,00%	48,80%	4,20%	Gastronomia	18,80%	64,50%	16,60%
17,60%	78,70%	3,70%	Teatr, kino, muzea	15,50%	71,90%	12,60%
2,90%	96,00%	1,10%	Przewodnik	11,40%	77,60%	11,00%
11,90%	60,00%	28,10%	Transport lok.	10,70%	70,10%	19,10%
47,90%	46,90%	5,20%	Taxi	11,60%	70,30%	18,10%
4,60%	92,00%	3,40%	Imprezy kult.	11,20%	74,70%	14,10%
0,10%	64,70%	35,30%	Baza sport	7,50%	82,10%	10,40%
6,20%	91,60%	2,20%	Kluby, puby	13,10%	70,30%	16,50%
22,70%	59,90%	17,40%	Atrakcje tury	12,50%	75,20%	12,30%
10,60%	70,00%	19,40%	Parkingi	19,90%	70,10%	9,90%

19,70%	68,80%	11,50%	OGÓŁEM	13,49%	72,49%	13,97%
--------	--------	--------	---------------	--------	--------	--------

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak

W 2023 r. 68,8% odwiedzających krajowych i 72,49% zagranicznych uznało relację cen w stosunku do oferowanych kompleksowo usług w Małopolsce jako odpowiednią. Odsetek takich odpowiedzi, w stosunku do otrzymanych w 2022 r., zmniejszył się w grupie gości krajowych o 5,70%, ale wzrósł o 3,6% poziom opinii, że ceny są wysokie i równocześnie wzrosła o 2,1% poziom stwierdzeń, że ceny są niskie w stosunku do poziomu świadczonych usług. Natomiast wśród gości zagranicznych wzrósł o 9,69% odsetek deklaracji uznających relacje cen do jakości za odpowiednią przy jednoczesnym obniżeniu opinii w stosunku do roku ubiegłego, że ceny usług są niskie. Bez zmian pozostał poziom odpowiedzi uznających ceny jako niskie.

Noclegi	PL 19	PL 20	PL 21	PL 22	PL 23	ZG 19	ZG 20	ZG 21	ZG 22	ZG 23
1 ceny wysokie	16,9%	21,4%	38,0%	22,6%	45,2%	7,6%	9,5%	32,0%	14,9%	16,2%
2 odpowiednie	73,5%	75,6%	61,2%	74,6%	48,2%	73,2%	68,8%	65,9%	63,0%	70,6%
3 ceny niskie	9,6%	3,1%	0,8%	2,8%	6,5%	19,2%	21,7%	2,1%	22,1%	13,1%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,9%*	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,9%

*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

W ocenie relacji cen usług noclegowych w stosunku do ich jakości można zaobserwować znaczne różnice w odbiorze niż w przypadku uśrednionej kompleksowej oceny usług turystycznych w regionie. W 2023 r. turyści krajowi (osoby nocujące) odczuli wzrost cen usług noclegowych i 45,2% z nich uznało, że proponowane ceny są wysokie, co wskazuje, że o 100% wzrósł poziom takich deklaracji. O ile w 2022 r. prawie 75% turystów krajowych ceny odpowiadały, to w aktualnych badaniach było ich tylko 48,2%. Tylko zróżnicowaniem oferty i zasobności gości mogą wyjaśniać wzrost 3,7% wskazań, że ceny w stosunku do oferty usług noclegowych są niskie. Takiej drastycznej zmiany w stosunku do roku ubiegłego nie obserwujemy w deklaracjach turystów zagranicznych. W tej grupie gości wzrósł o 7,6% poziom opinii wskazujących, że ceny są odpowiednio skorelowane z jakością (70,6%). W znacznym stopniu, bo o 9% zmniejszył się odsetek określających ceny jako niskie (13,1%). Natomiast tylko o 1,3% uległa zmiana deklarujących, że ceny są wysokie. Obserwowana w ostatnich latach badań zmniejszająca się rozbieżność w opinii badanych grup w 2023 r. ponownie zostało zaburzone i nastąpiło rozwarstwienie w odbiorze cen usług noclegowych w relacji do ich jakości. Tak wyraźna zmiana w relacjach cenowych bazy noclegowej budzi niepokój i wymaga stałego monitorowania.

Gastronomia	PL 19	PL 20	PL 21	PL 22	PL 23	ZG 19	ZG 20	ZG 21	ZG 22	ZG 23
1 ceny wysokie	17,3%	25,1%	55,7%	34,9%	47,0%	5,7%	10,2%	50,6%	10,7%	18,8%
2 odpowiednie	72,2%	71,4%	43,5%	63,4%	48,8%	65,5%	64,2%	45,6%	61,5%	64,5%
3 ceny niskie	10,5%	3,4%	0,8%	1,7%	4,2%	28,8%	25,6%	3,8%	27,8%	16,6%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,9%

*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Podobne zmiany, jak w przypadku usług noclegowych, obserwujemy w odbiorze relacji cen usług gastronomicznych w stosunku do jakości świadczeń. W 2023 r. w grupie gości krajowych tylko 48,8% uznało, że ceny świadczeń są odpowiednie i było to o 14,6% mniej takich wskazań niż w 2022 r. W grupie gości zagranicznych opinię o cenach odpowiednich wyraziło 64,5% badanych i takich opinii było tylko o 3% więcej niż w poprzednim roku (61,5%). Zmiana ta nie była tak drastyczna jak w przypadku gości krajowych, wśród których również bardzo znacząco, bo 12,1% wzrósł poziom opinii

uznających ceny usług gastronomicznych jako wysokie. W odbiorze odwiedzających zagranicznych także zauważamy znaczny, bo o 8,1% wzrost deklaracji wskazujących na wysokie ceny usług gastronomicznych. Zmniejszyła się natomiast w tej grupie gości o 11,2% opinia określająca ceny jako niskie. O ile w ostatnich latach oferta gastronomiczna Małopolski była akceptowana przez obie grupy odwiedzających, to w 2023 r. relacje te zostały wyraźnie zachwiane.

Wstępy do atrakcji	PL 19	PL 20	PL 21	PL 22	PL 23	ZG 19	ZG 20	ZG 21	ZG 22	ZG 23
1 ceny wysokie	11,7%	21,0%	50,3%	18,7%	22,7%	5,1%	9,0%	18,9%	10,4%	12,5%
2 odpowiednie	72,9%	73,0%	48,8%	67,7%	59,9%	70,5%	72,9%	80,1%	66,6%	75,2%
3 ceny niskie	15,4%	5,9%	0,9%	13,6%	17,4%	24,3%	18,1%	1,0%	23,0%	12,3%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Zróżnicowane i uznawane atrakcje turystyczne Małopolski, a w szczególności ich odpłatna dostępność, zdaniem 59,9% gości krajowych jest właściwie wyceniona przez gestorów tych atrakcji. Jednak poziom takich wskazań był w 2023 r. o 7,2% mniejszy niż w roku ubiegłym. W tej grupie badanych wzrósł natomiast o 4%, czyli do 22,7%, odsetek opinii wskazujących na wysoki poziom cen w stosunku do oferty. Zróżnicowaniem możliwości finansowe odwiedzających i zakresem usług można natomiast tłumaczyć przyrost o 4,2% deklarujących, że ceny wstępu do atrakcji są niskie. W przypadku odwiedzających zagranicznych 75,2% wskazało, że ceny są odpowiednio dostosowane do oferty i odsetek takich deklaracji wrócił do poziomu z lat ubiegłych. Tylko w 2022 r. relacja cen do jakości uznawana jako odpowiednia, w tym obszarze usług, obniżyła się do 66,6%. Odsetek wskazań uznających ceny jako wysokie uległ tylko nieznacznej zmianie bo o 2,1%, ale zdecydowanie mniej badanych, tylko 12,3% w stosunku do 23% uznało, że ceny w relacji do jakości oferty są niskie. Poziom akceptacji w obu badanych grupach uległ w 2023 r. zmianom i zachwiał, w odbiorze gości, relacje cen za bilety wstępu do atrakcji turystycznych.

Kluby	PL 19	PL 20	PL 21	PL 22	PL 23	ZG 19	ZG 20	ZG 21	ZG 22	ZG 23
1 ceny wysokie	21,8%	24,5%	44,8%	11,2%	6,2%	6,5%	10,9%	39,7%	13,6%	13,1%
2 odpowiednie	63,7%	70,1%	52,0%	84,7%	91,6%	64,6%	66,7%	55,5%	61,4%	70,3%
3 ceny niskie	14,5%	5,5%	3,2%	4,1%	2,2%	28,9%	22,4%	4,8%	25,0%	16,5%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,9%

*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Ceny szerokiej oferty dyskotek, pubów, klubów zostały w 2023 r. uznane przez korzystających z tej formy rozrywki odwiedzających jako odpowiednie. Goście krajowi w niespotykanym w poprzednich latach badań odsetku (91,%) wyrazili taką opinię. Również 70,3% gości zagranicznych miało takie zdanie na temat oferty cenowej w stosunku do jakości usług. O ile wśród gości krajowych odmienne zdanie miała tylko nieznaczna grupa wskazująca, że ceny są wysokie (6,2%) lub niskie (2,2%), wśród gości zagranicznych zróżnicowanie było zdecydowanie większe. Do dla 13,1% tej grupy badanych, czyli na poziomie z ubiegłego roku, ceny były wysokie w stosunku do oferty, a dla 16,5% niskie, chociaż osób wskazujących na ceny niskie było o 11,5% mniej niż w 2022 r. Na uwagę zasługuje zgodność opinii gości krajowych dotycząca relacji cen do jakości usług tej formy rozrywki.

Imprezy kulturalne	PL 19	PL 20	PL 21	PL 22	PL 23	ZG 19	ZG 20	ZG 21	ZG 22	ZG 23
1 ceny wysokie	12,6%	19,9%	27,9%	13,3%	4,6%	6,6%	4,7%	17,4%	13,6%	11,2%
2 odpowiednie	68,9%	73,7%	68,6%	76,8%	92,0%	65,5%	77,9%	57,0%	59,1%	74,7%
3 ceny niskie	18,5%	6,4%	3,5%	9,9%	3,4%	27,9%	17,4%	25,6%	27,3%	14,1%

Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

W 2023 r. opinia dotycząca cen za wstępy na imprezy i wydarzenia kulturalne, których organizacja stanowi istotny element oferty turystycznej, uległy znacznym zmianom. Podobnie, jak w przypadku dostępności dyskotek, pubów i klubów, goście krajowi uznali, że poziom cen na imprezy kulturalne jest odpowiednio dostosowany do jakości oferty. Takie zdanie miało 92% badanych, czyli o 15,2% więcej niż w roku ubiegłym i również zdecydowanie więcej niż w poprzednich latach badań. Skrajne opinie określające ceny jako wysokie lub niskie były jedynie marginalne. Na uwagę zasługuje znaczny spadek, bo o 8,3% wskazań przez gości krajowych, że ceny usług są wysokie. Kolejne badania pozwolą na zweryfikowanie zebranych opinii lub wskazanie trendu. Wśród gości zagranicznych również zdecydowanie wzrósł odsetek uznających ceny za odpowiednie w stosunku do oferty. Poziom takich deklaracji był wyższy o 18,3% niż w roku ubiegłym, w którym wynosił 74,7%. Uznających, z tej grupy badanych, że ceny są wysokie w stosunku do jakości było 11,2% i taka opinia nie uległa zasadniczej zmianie. Wyraźnie, bo o 13,2% zmniejszył się natomiast poziom wskazań określających ceny jako niskie. Należy stwierdzić, że w 2023 r. dla gości krajowych oferta cenowa była odpowiednio skorelowana z jakością usług i możliwościami finansowymi badanych. Goście zagraniczni również w znacznym stopniu zaakceptowali występujące relacje.

Muzeum Teatr Kino	PL 19	PL 20	PL 21	PL 22	PL 23	ZG 19	ZG 20	ZG 21	ZG 22	ZG 23
1 ceny wysokie	11,35%	24,5%	34,2%	8,3%	17,6%	5,05%	4,5%	37,1%	12,3%	15,5%
2 odpowiednie	71,05%	69,85%	61,4%	86,7%	78,7%	65,0%	73,8%	46,3%	63,0%	71,9%
3 ceny niskie	17,6%	5,7%	4,4%	5,0%	3,7%	29,95%	21,7%	16,6%	24,7%	12,6%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

W 2023 r. ocena jakości oferty obiektów muzealnych, kin i teatrów w Małopolsce w stosunku do cen biletów, w obu badanych grupach uległa zmianom. Gości krajowych, którzy w 2022 r. w 86,7% uznali relacje cen do jakości jako odpowiednie, w tegorocznych badaniach było mniej o 8%. Zwiększył się natomiast o 9,3% odsetek wskazań, że ceny są wysokie w stosunku do oferty. Uznających ceny jako niskie było tylko 3,7% badanych. Zdaniem gości zagranicznych ceny wstępów do instytucji kultury są odpowiednie, co uznało 71,9% badanych, to znaczy o 8,3% więcej niż w poprzednich badaniach. W opiniach wskazujących na wysokie ceny w stosunku do usług odnotowany tylko wzrost o 3%, to w przypadku deklarujących, że ceny są niskie odnotowano spadek aż o 12,1%. Na uwagę zasługuje również to, że znacznym stopniu opinie obu grup są zbliżone do siebie

Baza sportowa	PL 19	PL 20	PL 21	PL 22	PL 23	ZG 19	ZG 20	ZG 21	ZG 22	ZG 23
1 ceny wysokie	17,4%	21,7%	48,0%	3,3%	0,1%	5,3%	6,2%	45,1%	9,3%	7,5%
2 odpowiednie	67,4%	71,8%	50,1%	67,5%	64,7%	64,3%	76,3%	35,4%	81,4%	82,1%
3 ceny niskie	15,1%	6,6%	1,9%	29,2%	35,3%	30,5%	17,5%	19,5%	9,3%	10,4%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,10%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pozyskanie opinii dotyczącej bazy sportowo-rekreacyjnej w Małopolsce jest ograniczone, ponieważ podobnie jak w przypadku kin, teatrów oferta tych obiektów nie stanowi istotnego zainteresowania i rzadko jest wskazywana jako cel przyjazdu. Wyrażający opinie goście krajowi w 64,7% uznali ceny w stosunku do oferty za odpowiednie i podobne zdanie miało aż 82,1% badanych gości zagranicznych. Na uwagę zasługuje, że podobnie jak 2022 r. większy odsetek gości zagranicznych niż krajowych

wskazał, że ceny bazy sportowo-rekreacyjnej są wysokie w stosunku do oferty (odpowiednio 7,5% i 0,1%). Również opinie gości krajowych (35,3%) wskazujące na ceny niskie były częściej formułowane niż gości zagranicznych (10,4%). Takie proporcje dotychczas nie występowały w żadnych z pozostałych ocenianych usług i wymagają dalszej obserwacji.

Przewodnicy	PL 19	PL 20	PL 21	PL 22	PL 23	ZG 19	ZG 20	ZG 21	ZG 22	ZG 23
1 ceny wysokie	10,7%	23,8%	44,3%	6,2%	2,9%	5,9%	4,7%	29,1%	15,7%	11,4%
2 odpowiednie	69,6%	69,3%	54,0%	85,4%	96,0%	63,8%	73,6%	62,4%	63,2%	77,6%
3 ceny niskie	19,7%	6,9%	1,7%	8,4%	1,1%	30,3%	21,7%	8,5%	21,1%	11,0%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

W promocji regionu ważną rolę odgrywają usługi przewodników turystycznych. Opinie gości krajowych na temat cen za usługi przewodnickie w stosunku do ich jakości odzwierciedla 96% wskazań, że ceny tych usług są odpowiednio ustalone. Jest to o 10,6% więcej niż w roku ubiegłym. Podobne zdanie miało 77,6% gości zagranicznych i w tej grupie możemy odnotować wzrost takich opinii o 14,2%. Uznających ceny za wysokie w stosunku do usług, jakie oferują przewodnicy, było tylko 2,9% gości krajowych i jest to niższy procent wskazań od gości zagranicznych, który wynosił 11,4%. To kolejna usługa turystyczna, której ceny są w mniejszym stopniu akceptowana przez gości zagranicznych niż krajowych. Proporcje w opiniach gości zagranicznych (11,1% wskazań) w stosunku do krajowych (1,1%) uznających ceny za ceny niskie w stosunku do usług zostały zachowane, ale w oby przypadkach odnotowano ich duży spadek (odpowiednio o 7,3% i 9,9%). Należy zwrócić uwagę, że w 2023 r. podobnie jak w latach poprzednich tylko nieliczna grupa odwiedzających korzystała z usług przewodników miejskich, górskich czy oprowadzających po obiektach.

Transport	PL 19	PL 20	PL 21	PL 22	PL 23	ZG 19	ZG 20	ZG 21	ZG 22	ZG 23
1 ceny wysokie	12,3%	20,5%	36,9%	25,2%	11,9%	4,8%	5,9%	31,7%	9,6%	10,7%
2 odpowiednie	69,9%	74,2%	62,0%	65,2%	60,0%	57,5%	61,0%	67,3%	58,8%	70,1%
3 ceny niskie	17,8%	5,4%	1,1%	9,6%	28,1%	37,7%	33,1%	1,0%	31,6%	19,1%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,9%

*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Ceny usług transportu umożliwiającego dotarcie do Małopolski, jak i umożliwiającego poruszanie się po jej obszarze są niezmiennie chętnie poddawane oceniają zarówno przez gości krajowych jak i zagranicznych. Goście krajowi w 60,02% uznali, że ceny są odpowiednie w stosunku do świadczonych usług. Zdecydowanie więcej, bo o 10,1% wskazań, czyli do 70,1% odnotowujemy w grupie gości zagranicznych. W ich przypadku, w relacji rok do roku, wzrost wynosił aż 11,7%. W porównaniu z opiniami z 2022 r., przy ponad 100% spadku wskazań gości krajowych, że ceny są wysokie, w 2023 r. w obu badanych grupach poziom takich deklaracji jest porównywalny. Różnice w opiniach wyraźnie zaznaczone są we wskazaniach na ceny niskie w stosunku do oferty. Dla 28,1% gości krajowych ceny tych usług były niskie, a takie zdanie podzieliła 19,1% gości zagranicznych.

Taxi	PL 19	PL 20	PL 21	PL 22	PL 23	ZG 19	ZG 20	ZG 21	ZG 22	ZG 23
1 ceny wysokie	24,8%	26,1%	50,5%	29,8%	47,9%	12,8%	14,8%	25,0%	14,4%	10,7%
2 odpowiednie	59,0%	68,6%	44,1%	61,1%	46,9%	60,4%	58,5%	56,3%	52,3%	70,1%
3 ceny niskie	16,2%	5,3%	5,4%	9,1%	5,2%	26,7%	26,8%	18,7%	33,3%	19,1%
Ogółem	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	99,9%

*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

Przedsiębiorstwa taksówkowe stanowią element transportu lokalnego. Zdaniem gości krajowych, którzy korzystali z usług sieci taksówkowych, ceny w stosunku do jakości usług są wysokie (47,9%). Dla 46,9% relacja ta została ustalona odpowiednio. Wskazań na ceny niskie odnotowano tylko 5,2%. W tej grupie badanych nastąpiła wyraźna zmiana w odbiorze cen w stosunku do oferowanych usług. Ponad 18% zwiększył się odsetek wskazując, że ceny taksówek są wysokie. Goście zagraniczni byli bardziej zgodni w swoich opiniach i 70,1% uznało ceny za odpowiednie. W tym przypadku również prawie 18% wzrost wskazań w porównaniu z rokiem ubiegłym. Odsetek wskazujących na niski poziom cen w stosunku do wskazań z w 2022 r. obniżył się z 33,3% do 19,1%.

Parkingi	PL 19	PL 20	PL 21	PL 22	PL 23	ZG 19	ZG 20	ZG 21	ZG 22	ZG 23
1 ceny wysokie	b.d.	b.d.	60,9%	20,7%	10,6%	b.d.	b.d.	34,4%	22,1%	19,9%
2 odpowiednie	b.d.	b.d.	37,3%	64,7%	70,0%	b.d.	b.d.	64,9%	60,3%	70,1%
3 ceny niskie	b.d.	b.d.	1,8%	14,6%	19,4%	b.d.	b.d.	0,7%	17,6%	9,9%
Ogółem			100,0%	100,0%	100,0%			100,0%	100,0%	99,9%

*Po zaokrągleniu do jednego miejsca po przecinku wynik ogółem nie sumuje się do 100%.

W 2023 r. po raz trzeci poddano ocenie relacje cen do oferowanych usług parkingowych i miejsc postojowych. Goście krajowi w 70% uznali, że ceny w stosunku do oferty w odwiedzanych miejscach Małopolski są odpowiednie. Przez 10,6% uznane były za ceny wysokie, a przez 19,4% za ceny niskie. Wśród gości zagranicznych również 70,1% wskazało, że ceny są odpowiednio ustalone w stosunku do oferty. Odsetek wskazań na ceny wysokie, nieznacznie spadły w stosunku do ubiegłego roku, a w przypadku wskazań na ceny niskie spadek ten był wyraźniejszy i wyniósł 7,7%. Również w tym przypadku, po raz kolejny, proporcje w opiniach określających ceny jako wysokie oraz jako niskie wskazują na większą aprobatę cen usług taksówkarskich przez gości krajowych niż zagranicznych.

Tabela 7.1.1. Ocena ogółem wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów krajowych i zagranicznych odwiedzających województwo małopolskie w 2022 i 2023 roku - formatowanie kolorem

KRAJ 2022			OCENA USŁUG OGÓŁEM	ZAGRANICA 2022		
1 ceny wysokie	2 ceny odpowiednie	3 ceny niskie		1 ceny wysokie	2 ceny odpowiednie	3 ceny niskie
17,10%	73,50%	9,40%	ŚREDNIA OGÓŁEM	13,30%	62,80%	23,90%
KRAJ 2023			ŚREDNIA OGÓŁEM	ZAGRANICA 2023		
19,70%	68,80%	11,50%		13,49%	72,49%	13,97%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Poddając analizie zsumowane w powyższej tabeli opinie dotyczące cen wszystkich ocenianych usług turystycznych w regionie w stosunku do poziomu świadczeń, należy odnotować, że 2023 r. obie badane grupy podobnie oceniły, że poziom oferowanych usług w stosunku do cen był odpowiednio skorelowany. Również zbliżone wyniki, w obu grupach, uzyskano w zakresie opinii określających ceny usług jako niskie. Po raz kolejny znacząca okazała się jednak różnica we wskazań na ceny wysokie. Goście zagraniczni, pomimo przypadków, w których częściej wskazywali niż goście krajowi, że ceny są wysokie, generalnie w większym zakresie akceptują ustalone przez usługodawców relacje niż goście krajowi.

Rozdział 8. Największe atrakcje turystyczne w Województwie Małopolskim w 2023 roku

8.1. Uwagi wstępne

Pytanie dotyczące największych atrakcji turystycznych w Małopolsce ma nietypową konstrukcję. Po pierwsze, można wskazywać nie więcej niż 3 miejsca. Ponadto każda odpowiedź powinna mieć 2 składowe: co (?) jest wskazywaną atrakcją (nazwa obiektu), gdzie (?) ta atrakcja jest zlokalizowana (nazwa miejscowości).

Formy odpowiedzi są rozmaite. Niektóre z nich zawierają obydwie składowe, a niektóre tylko jedną składową – albo nazwę miejscowości będącej atrakcją (np. Kraków, Zakopane), albo nazwa obiektu (np. Wawel, Krupówki). Jeżeli nazwa obiektu była unikatowa (np. Wawel, Sukiennice) to można było odpowiedź uzupełnić o nazwę miejscowości. Jeżeli obiekt nie był unikatowy (np. Teatr, Zamek, zabytkowy kościół) to korzystając z informacji o lokalizacji miejsca udzielanej odpowiedzi uzupełniano odpowiedź o nazwę tego miejsca. Natomiast jeżeli w danej miejscowości nie było wymienianego obiektu, to odpowiedź respondenta pozostawiano bez zmian (tylko nazwa obiektu).

Tak więc odpowiedź na pytanie o największe atrakcje turystyczne może być albo dwuelementowa (nazwa miejscowości i nazwa obiektu) albo jednoelementowa (tylko nazwa miejscowości lub tylko nazwa obiektu). W rezultacie odpowiedzi na pytanie o atrakcje turystyczne dla każdego respondenta ujmowane są w bazie danych w 9 informacjach:

- atrakcja A: (1) nazwa miejsca (4) nazwa obiektu (7) nazwa miejsca i obiektu
- atrakcja B (2) nazwa miejsca (5) nazwa obiektu (8) nazwa miejsca i obiektu
- atrakcja C: (3) nazwa miejsca (6) nazwa obiektu (9) nazwa miejsca i obiektu

Jeżeli respondent wykorzystał w odpowiedzi tylko jej trzecią formę (7, 8, 9) to na jej podstawie wprowadzono do bazy dwie pierwsze formy danych. Natomiast, jeżeli w odpowiedzi była wykorzystana tylko pierwsza (1, 2, 3) lub tylko druga forma (4, 5, 6) to na podstawie dodatkowych informacji udzielonych przez respondenta starano się uzupełnić odpowiedź o jej trzecią formę (7, 8, 9). Jeżeli takich informacji nie było to pozostawiano odpowiedź bez zmian.

Analizie poddaje się nie tylko informacje ujęte w trzeciej formie, ale także informacje w formie pierwszej. Analizując dane w formie [nazwa miejsca i obiektu] uzyskuje się ocenę atrakcyjności obiektów turystycznych w Małopolsce. Natomiast dane w formie [nazwa miejsca] pozwalają na ocenę atrakcyjności turystycznej poszczególnych miejscowości. Ocena ta wyrażona jest liczbą obiektów wskazanych jako atrakcyjne, co jest znacznym uproszczeniem problemu. Podobne zastrzeżenia można zgłosić do oceny atrakcyjności obiektów turystycznych na podstawie danych w formie [nazwy obiektów]. Tym niemniej warto jest mieć wgląd do wyników analizy wszystkich 3 form danych, pamiętając o braku pełnej porównywalności analizowanych miejsc i obiektów turystycznych. Problem braku porównywalności danych w trakcie ich agregacji ma tu ogromne znaczenie. Wawel, dorożki konne, piwko na deptaku mają w analizach jednakową wagę. Rozwiązanie tego problemu mogłoby polegać na ustaleniu metodą ekspertów zróżnicowanych wag dla wszystkich zgłoszonych atrakcji. Można także stosować uproszczoną metodę ważenia, w której w pytaniu ankietowym podana byłaby informacja, że zgłaszane atrakcje należy podawać poczynając od atrakcji największej. Jeszcze inna metoda ważenia atrakcji polega na poproszeniu respondentów o podawanie przy każdej atrakcji oceny ich znaczenia w skali np. od 1 do 5, od 1 do 10, od 1 do 100 itd.

8.2. Prezentacja danych ankietowych dotyczących największych atrakcji turystycznych w Małopolsce

Respondenci swobodnie mogli podać jaka miejscowość/miejsce w Małopolsce jest dla nich atrakcyjna turystycznie (potrójne wskazanie)

Zebrane w trakcie badań ruchu turystycznego w Małopolsce informacje na temat największych atrakcji turystycznych w roku 2023 (pytanie 18) można podzielić na 3 kategorie:

- dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych (gdzie?) bez względu na kategorie atrakcji,
- dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych (co?) bez względu na ich lokalizację,

MIEJSCE

Tabela 8.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA

L.p	MIEJSCE	Kraj	Zagr	Razem: %n
1	KRAKÓW	16,4%	80,3%	20,2%
2	PIENINY	12,3%	1,3%	11,7%
3	BESKIDY	12,3%	1,3%	11,6%
4	ZATOR	9,2%	0,6%	8,7%
5	TATRY	8,3%	2,5%	8,0%
6	GORCE	8,1%	0,0%	7,6%
7	ZAKOPANE	5,3%	5,1%	5,2%
8	ROŻNÓW	5,0%	0,6%	4,7%
9	WIELICZKA	4,2%	1,9%	4,0%
10	OŚWIĘCIM	3,7%	0,6%	3,6%
11	TARNÓW	3,1%	0,6%	3,0%
12	OJCÓW	3,0%	0,0%	2,8%
13	INWAŁD	2,1%	0,6%	2,0%
14	RABKA ZDROJ	1,8%	0,0%	1,7%
15	NIEDZICA	1,1%	0,0%	1,0%
16	KRYNICA ZDRÓJ	0,8%	0,6%	0,8%
17	OLKUSZ	0,6%	0,0%	0,6%
18	ZALIPIE	0,2%	2,5%	0,3%
19	GRÓDEK NAD DUNAJCEM	0,3%	0,0%	0,3%
20	BIAŁKA TATRZAŃSKA	0,3%	0,0%	0,3%
21	ZAWOJA	0,3%	0,0%	0,3%
22	DĘBNO	0,2%	0,0%	0,2%
23	TYLICZ	0,2%	0,0%	0,1%
24	NIEPOŁOMICE	0,2%	0,0%	0,1%
25	SROMOWCE NIŻNE	0,2%	0,0%	0,1%
26	NOWY TARG	0,1%	0,0%	0,1%
27	SZCZAWNICA ZDRÓJ	0,1%	0,0%	0,1%
28	CHOCHOŁÓW	0,1%	0,0%	0,1%
29	TUCHÓW	0,0%	0,6%	0,1%
30	TROPIE	0,1%	0,0%	0,1%

31	NOWY SĄCZ	0,0%	0,6%	0,1%
32	SZAFLARY	0,1%	0,0%	0,1%
	Inne	0,3%	0,3%	0,4%
	Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.2. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji OGÓŁEM – KRAJ – ZAGRANICA – LISTA top 17

L.p	MIEJSCE	Kraj %n	Zagr %n	Razem: %n
1	KRAKÓW	16,9%	83,4%	20,8%
2	PIENINY	12,7%	1,3%	12,0%
3	BESKIDY	12,6%	1,3%	12,0%
4	ZATOR	9,4%	0,7%	8,9%
5	TATRY	8,6%	2,6%	8,2%
6	GORCE	8,3%	0,0%	7,8%
7	ZAKOPANE	5,4%	5,3%	5,4%
8	ROŻNÓW	5,1%	0,7%	4,9%
9	WIELICZKA	4,3%	2,0%	4,2%
10	OŚWIĘCIM	3,9%	0,7%	3,7%
11	TARNÓW	3,2%	0,7%	3,0%
12	OJCÓW	3,1%	0,0%	2,9%
13	INWAŁD	2,1%	0,7%	2,0%
14	RABKA ZDROJ	1,8%	0,0%	1,7%
15	NIEDZICA	1,1%	0,0%	1,0%
16	KRYNICA ZDRÓJ	0,8%	0,7%	0,8%
17	OLKUSZ	0,6%	0,0%	0,6%
	Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.3. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wiekowych

L.p	MIEJSCE	30<	31-50	51>	Razem: %n
1	KRAKÓW	22,3%	19,1%	22,3%	20,8%
2	PIENINY	8,4%	12,3%	19,4%	12,0%
3	BESKIDY	12,4%	10,1%	16,0%	11,9%
4	ZATOR	10,5%	10,5%	1,0%	8,9%
5	TATRY	10,3%	7,9%	4,6%	8,2%
6	GORCE	8,9%	6,7%	8,7%	7,9%
7	ZAKOPANE	5,1%	6,0%	4,1%	5,4%
8	ROŻNÓW	5,7%	5,4%	1,5%	4,9%
9	WIELICZKA	4,6%	4,0%	3,6%	4,2%
10	OŚWIĘCIM	1,6%	4,0%	7,5%	3,7%
11	TARNÓW	2,4%	3,5%	3,2%	3,1%
12	OJCÓW	2,9%	3,2%	1,9%	2,9%
13	INWAŁD	1,2%	3,2%	0,5%	2,0%
14	RABKA ZDROJ	1,7%	1,7%	1,9%	1,7%
15	NIEDZICA	1,5%	0,7%	1,2%	1,0%
16	KRYNICA ZDRÓJ	0,2%	0,7%	2,4%	0,8%
17	OLKUSZ	0,5%	0,8%	0,0%	0,6%
	Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tabela 8.2.4. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wykształcenia respondenta

L.p.	MIEJSCE	A wyższe	B średnie	C pon.średniego	Razem: %n
1	KRAKÓW	21,3%	19,9%	24,2%	20,9%
2	BESKIDY	11,7%	11,9%	14,7%	12,0%
3	PIENINY	17,2%	7,3%	8,9%	12,0%
4	ZATOR	4,2%	13,1%	12,1%	8,9%
5	TATRY	8,2%	8,7%	5,3%	8,3%
6	GORCE	6,9%	9,0%	6,8%	7,9%
7	ZAKOPANE	6,2%	5,2%	1,1%	5,3%
8	ROŻNÓW	4,6%	5,8%	0,5%	4,9%
9	WIELICZKA	4,0%	4,7%	2,1%	4,2%
10	OŚWIĘCIM	3,2%	3,8%	3,7%	3,5%
11	TARNÓW	4,1%	2,4%	0,5%	3,1%
12	OJCÓW	3,0%	2,2%	5,8%	2,9%
13	INWAŁD	1,3%	1,9%	6,8%	2,0%
14	RABKA ZDROJ	1,6%	1,9%	1,6%	1,7%
15	NIEDZICA	1,3%	0,8%	1,1%	1,0%
16	KRYNICA ZDRÓJ	0,4%	0,9%	2,6%	0,8%
17	OLKUSZ	0,6%	0,3%	2,1%	0,6%
	Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tabela 8.2.5. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach statusu materialnego respondenta

L.p.	MIEJSCE	A bardzo dobry	B dobry	C średni i niżej	Razem: %n
1	KRAKÓW	17,6%	23,7%	17,4%	20,9%
2	PIENINY	7,2%	14,6%	11,4%	12,1%
3	BESKIDY	17,1%	12,7%	4,3%	12,0%
4	ZATOR	3,1%	4,8%	27,0%	9,0%
5	TATRY	12,0%	8,6%	2,6%	8,2%
6	GORCE	10,7%	9,3%	0,9%	7,9%
7	ZAKOPANE	4,8%	5,0%	6,9%	5,4%
8	ROŻNÓW	5,3%	3,5%	7,9%	4,8%
9	WIELICZKA	5,0%	3,3%	5,6%	4,2%
10	OŚWIĘCIM	7,2%	3,0%	0,7%	3,6%
11	TARNÓW	3,9%	2,8%	2,4%	3,0%
12	OJCÓW	2,2%	2,5%	4,5%	2,8%
13	INWAŁD	0,9%	1,2%	5,4%	2,0%
14	RABKA ZDROJ	1,9%	2,2%	0,2%	1,7%
15	NIEDZICA	1,1%	0,9%	1,3%	1,1%
16	KRYNICA ZDRÓJ	0,0%	1,3%	0,6%	0,8%
17	OLKUSZ	0,2%	0,5%	0,7%	0,5%
	Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.6. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta

L.p.	MIEJSCE	A uczeń/student	B aktywny zawodowo	CD dom, emeryt	Razem: %n
1	KRAKÓW	30,3%	19,3%	20,2%	20,7%
2	PIENINY	10,3%	11,3%	20,5%	12,1%
3	BESKIDY	6,0%	12,3%	16,7%	12,0%
4	ZATOR	9,7%	9,7%	1,9%	8,9%
5	TATRY	9,3%	8,8%	2,7%	8,3%
6	GORCE	7,3%	7,9%	8,4%	7,9%
7	ZAKOPANE	8,3%	5,1%	4,2%	5,4%
8	ROŻNÓW	3,0%	5,8%	0,0%	4,9%
9	WIELICZKA	4,0%	4,5%	1,9%	4,2%
10	OŚWIĘCIM	2,3%	2,9%	10,3%	3,6%
11	TARNÓW	1,3%	3,3%	3,0%	3,0%
12	OJCÓW	3,0%	3,0%	1,9%	2,9%
13	INWAŁD	0,7%	2,3%	0,8%	1,9%
14	RABKA ZDROJ	1,3%	1,7%	2,7%	1,7%
15	NIEDZICA	2,0%	0,9%	1,1%	1,0%
16	KRYNICA ZDRÓJ	0,0%	0,6%	3,4%	0,8%
17	OLKUSZ	1,0%	0,5%	0,4%	0,6%
	Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.7. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA

OBIEKT	Kraj	Zagr	Razem: %n
Tatrzański Park Narodowy	9,0%	3,3%	8,5%
Energylandia	8,7%	0,4%	7,9%
Kopalnia Soli Wieliczka	6,0%	13,5%	6,6%
Krakowski Rynek Główny	4,4%	24,2%	6,1%
Pieniński Park Narodowy	6,2%	0,8%	5,7%
Wawel	5,4%	6,6%	5,5%
Muzeum Auschwitz	5,2%	4,5%	5,1%
Krupówki	3,2%	1,2%	3,1%
Sukiennice	2,3%	10,2%	3,0%
Góry	3,2%	0,4%	2,9%
Schronisko PTTK Turbacz	3,1%	0,0%	2,9%
Kazimierz krakowski	1,9%	11,5%	2,7%
Spyw Dunajcem	2,6%	0,0%	2,3%
Jezioro	2,4%	0,0%	2,2%
Babiogórski Park Narodowy	2,2%	0,0%	2,0%
Oświęcim	2,2%	0,0%	2,0%
Ojcowski Park Narodowy	2,1%	0,4%	1,9%
Markowe Szczawiny	2,0%	0,0%	1,8%
Krynica-Zdrój Deptak	2,0%	0,0%	1,8%
Boisko do siatkówki plażowej	1,9%	0,0%	1,7%
Kompleks Inwałd	1,8%	0,0%	1,7%
Kraków Bazylika Mariacka	1,4%	2,0%	1,5%
Niedzica/Czorsztyn Zamek	1,6%	0,0%	1,5%
Schronisko PTTK na Luboniu	1,6%	0,0%	1,4%
Trzy Korony	1,2%	0,0%	1,1%
Gorczański Park Narodowy	1,2%	0,0%	1,1%
Kościoty	1,0%	2,0%	1,1%
Diablak	1,1%	0,0%	1,0%
Schronisko PTTK na Maciejowej	1,0%	0,0%	1,0%
Kasprowy Wierch	1,0%	0,0%	0,9%
Kluby	0,7%	2,0%	0,9%
Barbakan	0,3%	5,3%	0,7%
Zamek w Ojcowie	0,8%	0,0%	0,7%
Muzea	0,4%	3,7%	0,7%
Jedzenie	0,5%	2,5%	0,7%
Muzeum Lotnictwa	0,3%	4,9%	0,7%
Natura	0,7%	0,0%	0,6%
Cmentarz	0,6%	0,0%	0,6%
Park wodny	0,6%	0,0%	0,5%
Zamek Pieskowa Skała	0,5%	0,0%	0,5%
Jaskinie	0,5%	0,0%	0,5%
Kaskady na Grajcarcu	0,5%	0,0%	0,5%
Małpia wyspa	0,5%	0,0%	0,5%
Sokolica	0,5%	0,0%	0,5%
Pasma Policy	0,5%	0,0%	0,4%

Czubatka	0,5%	0,0%	0,4%
Muzeum Nikifora Krynickiego	0,5%	0,0%	0,4%
Muzeum Etnograficzne	0,4%	0,4%	0,4%
Lotnisko	0,4%	0,0%	0,4%
Palenica	0,4%	0,0%	0,4%
Pijalnia wód mineralnych	0,4%	0,0%	0,4%
Parki	0,4%	0,0%	0,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tabela 8.2.8. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację,
W trzech grupach wiekowych respondenta

OBIEKT	30<	31-50	51>	Razem: %n
Tatrzański Park Narodowy	9,7%	8,6%	5,6%	8,5%
Energylandia	9,4%	9,2%	0,9%	8,0%
Kopalnia Soli Wieliczka	7,1%	6,5%	6,3%	6,7%
Krakowski Rynek Główny	8,1%	5,6%	3,1%	6,2%
Pieniński Park Narodowy	3,9%	6,0%	9,6%	5,8%
Wawel	5,1%	4,7%	8,5%	5,5%
Muzeum Auschwitz	2,1%	6,5%	8,5%	5,1%
Krupówki	2,8%	3,2%	2,9%	3,0%
Sukiennice	4,0%	2,0%	3,1%	3,0%
Góry	3,8%	2,9%	1,3%	3,0%
Schronisko PTTK Turbacz	3,1%	2,6%	3,1%	2,9%
Kazimierz krakowski	2,4%	3,3%	2,0%	2,7%
Spyżak	1,8%	2,5%	3,4%	2,4%
Jezioro	2,5%	2,2%	1,1%	2,2%
Babiogórski Park Narodowy	2,9%	1,5%	1,3%	2,0%
Oświęcim	0,6%	1,8%	6,0%	2,0%
Ojcowski Park Narodowy	2,6%	1,6%	0,9%	1,9%
Markowe Szczawiny	1,7%	1,9%	1,8%	1,8%
Krynica-Zdrój Deptak	0,2%	0,5%	8,7%	1,7%
Boisko do siatkówki plażowej	2,2%	1,8%	0,2%	1,7%
Kompleks Inwałd	0,8%	2,9%	0,0%	1,7%
Kraków Bazylika Mariacka	1,5%	1,6%	1,1%	1,5%
Niedzica/Czorsztyn Zamek	1,2%	1,6%	1,8%	1,5%
Schronisko PTTK na Luboniu	1,7%	1,4%	0,9%	1,4%
Gorczański Park Narodowy	1,1%	1,0%	1,3%	1,1%
Kościoty	1,0%	1,2%	1,1%	1,1%
Trzy Korony	0,4%	1,1%	2,2%	1,0%
Diablak	1,0%	0,9%	1,1%	1,0%
Schronisko PTTK na Maciejowej	0,8%	1,2%	0,9%	1,0%
Kasprowy Wierch	1,4%	0,5%	1,1%	0,9%
Kluby	1,4%	0,7%	0,0%	0,9%
Barbakan	1,1%	0,6%	0,0%	0,7%

Zamek w Ojcowie	0,8%	0,8%	0,4%	0,7%
Muzea	1,0%	0,6%	0,2%	0,7%
Jedzenie	1,0%	0,4%	0,9%	0,7%
Muzeum Lotnictwa	0,7%	0,9%	0,0%	0,7%
Natura	0,8%	0,5%	0,7%	0,6%
Cmentarz	0,5%	0,8%	0,2%	0,6%
Park wodny	0,9%	0,2%	0,7%	0,5%
Zamek Pieskowa Skała	0,3%	0,6%	0,7%	0,5%
Jaskinie	0,4%	0,6%	0,4%	0,5%
Kaskady na Grajcarku	0,7%	0,5%	0,2%	0,5%
Małpia wyspa	0,7%	0,5%	0,0%	0,5%
Sokolica	0,1%	0,8%	0,7%	0,5%
Pasmo Policy	0,4%	0,2%	1,1%	0,4%
Czubatka	0,3%	0,7%	0,0%	0,4%
Muzeum Nikifora Krynickiego	0,4%	0,3%	0,9%	0,4%
Muzeum Etnograficzne	0,2%	0,6%	0,4%	0,4%
Lotnisko	1,0%	0,0%	0,0%	0,4%
Palenica	0,0%	0,3%	1,6%	0,4%
Pijalnia wód mineralnych	0,2%	0,6%	0,2%	0,4%
Parki	0,4%	0,3%	0,4%	0,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tabela 8.2.9. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach wykształcenia respondenta

OBIEKT	A wyższe	B średnie	C pon.średniego	Razem: %n
Tatrzański Park Narodowy	9,1%	8,5%	5,1%	8,5%
Energylandia	3,5%	12,0%	10,1%	8,0%
Kopalnia Soli Wieliczka	7,6%	6,1%	4,6%	6,7%
Krakowski Rynek Główny	6,3%	6,0%	5,5%	6,1%
Pieniński Park Narodowy	7,6%	4,3%	4,1%	5,8%
Wawel	5,1%	5,3%	9,2%	5,5%
Muzeum Auschwitz	5,2%	4,7%	4,1%	4,9%
Krupówki	3,8%	2,8%	0,5%	3,0%
Sukiennice	4,2%	1,8%	3,7%	3,0%
Góry	2,7%	3,4%	1,8%	3,0%
Schronisko PTTK Turbacz	2,5%	3,3%	2,8%	2,9%
Kazimierz krakowski	2,1%	3,2%	3,7%	2,7%
Spływ Dunajcem	3,7%	1,1%	1,8%	2,3%
Jezioro	1,9%	2,3%	3,2%	2,2%
Babiogórski Park Narodowy	1,6%	2,5%	1,4%	2,0%
Oświęcim	1,6%	2,4%	2,3%	2,0%
Ojcowski Park Narodowy	1,6%	2,2%	1,8%	1,9%
Markowe Szczawiny	1,8%	2,1%	0,0%	1,8%
Krynica-Zdrój Deptak	1,3%	1,1%	9,2%	1,8%
Boisko do siatkówki plażowej	1,6%	2,1%	0,0%	1,7%
Kompleks Inwałd	1,0%	1,6%	5,5%	1,6%
Kraków Bazylika Mariacka	1,6%	1,4%	1,4%	1,5%
Niedzica/Czorsztyn Zamek	2,0%	1,1%	0,9%	1,5%

Schronisko PTTK na Luboniu	1,6%	1,5%	0,5%	1,4%
Trzy Korony	2,0%	0,3%	0,9%	1,1%
Gorczański Park Narodowy	1,2%	1,1%	0,5%	1,1%
Kościoty	1,4%	0,8%	0,9%	1,1%
Diablak	1,4%	0,7%	0,5%	1,0%
Schronisko PTTK na Maciejowej	0,9%	1,0%	1,4%	1,0%
Kasprowy Wierch	0,5%	1,5%	0,5%	0,9%
Kluby	1,2%	0,6%	0,5%	0,9%
Barbakan	0,5%	1,1%	0,0%	0,7%
Muzea	0,8%	0,7%	0,5%	0,7%
Zamek w Ojcowie	0,9%	0,5%	0,9%	0,7%
Muzeum Lotnictwa	0,9%	0,6%	0,0%	0,7%
Jedzenie	0,6%	0,6%	1,4%	0,7%
Natura	0,5%	0,9%	0,0%	0,6%
Cmentarz	0,5%	0,8%	0,0%	0,6%
Park wodny	0,4%	0,8%	0,0%	0,5%
Zamek Pieskowa Skała	0,4%	0,2%	2,8%	0,5%
Jaskinie	0,5%	0,4%	0,9%	0,5%
Kaskady na Grajcarku	0,4%	0,6%	0,5%	0,5%
Małpia wyspa	0,3%	0,8%	0,0%	0,5%
Sokolica	0,8%	0,3%	0,0%	0,5%
Pasma Policy	0,2%	0,6%	0,5%	0,4%
Czubatka	0,4%	0,3%	1,4%	0,4%
Muzeum Nikifora Krynickiego	0,3%	0,5%	0,5%	0,4%
Muzeum Etnograficzne	0,8%	0,2%	0,0%	0,4%
Lotnisko	0,0%	0,8%	0,0%	0,4%
Palenica	0,7%	0,2%	0,0%	0,4%
Pijalnia wód mineralnych	0,4%	0,2%	1,8%	0,4%
Parki	0,4%	0,3%	0,5%	0,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

Tabela 8.2.10. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach statusu materialnego respondenta

OBIEKT	A bardzo dobry	B dobry	C średni i niżej	Razem: %n
Tatrzański Park Narodowy	12,6%	8,4%	3,5%	8,5%
Energylandia	2,2%	4,2%	25,5%	8,0%
Kopalnia Soli Wieliczka	6,0%	6,4%	8,5%	6,7%
Krakowski Rynek Główny	4,7%	6,9%	5,8%	6,2%
Pieniński Park Narodowy	3,4%	6,7%	6,3%	5,8%
Wawel	3,7%	6,4%	5,5%	5,5%
Muzeum Auschwitz	9,6%	4,4%	1,4%	5,1%
Sukiennice	2,4%	3,8%	1,8%	3,1%
Krupówki	2,7%	3,0%	3,5%	3,1%
Góry	4,7%	2,8%	1,2%	3,0%
Schronisko PTTK Turbacz	4,3%	3,4%	0,0%	2,9%
Kazimierz krakowski	2,3%	3,6%	1,1%	2,8%

Spyw Dunajcem	1,0%	2,6%	3,3%	2,4%
Jezioro	2,0%	1,6%	3,9%	2,2%
Oświęcim	3,4%	2,0%	0,4%	2,1%
Babiogórski Park Narodowy	2,4%	2,6%	0,0%	2,1%
Markowe Szczawiny	4,7%	1,2%	0,0%	1,8%
Krynica-Zdrój Deptak	0,7%	2,4%	1,8%	1,8%
Boisko do siatkówki plażowej	1,7%	1,1%	3,3%	1,7%
Kompleks Inwałd	0,1%	1,0%	5,5%	1,7%
Ojcowski Park Narodowy	1,0%	2,0%	1,6%	1,7%
Niedzica/Czorsztyn Zamek	1,9%	1,6%	0,7%	1,5%
Kraków Bazylika Mariacka	0,7%	1,7%	1,8%	1,5%
Schronisko PTTK na Luboniu	1,6%	1,9%	0,0%	1,4%
Gorczański Park Narodowy	2,2%	1,1%	0,0%	1,1%
Kościoty	0,6%	1,4%	1,1%	1,1%
Trzy Korony	1,0%	1,2%	0,9%	1,1%
Diablak	2,4%	0,7%	0,0%	1,0%
Schronisko PTTK na Maciejowej	1,0%	1,2%	0,4%	1,0%
Kasprowy Wierch	1,3%	1,1%	0,2%	0,9%
Kluby	1,0%	0,7%	1,1%	0,9%
Jedzenie	0,6%	0,7%	0,9%	0,7%
Zamek w Ojcowie	0,9%	0,7%	0,5%	0,7%
Muzea	0,4%	0,7%	1,2%	0,7%
Barbakan	0,4%	0,8%	0,7%	0,7%
Muzeum Lotnictwa	1,1%	0,5%	0,5%	0,7%
Natura	1,1%	0,7%	0,0%	0,6%
Cmentarz	0,9%	0,5%	0,4%	0,6%
Park wodny	0,7%	0,6%	0,2%	0,5%
Zamek Pieskowa Skała	0,0%	0,3%	1,6%	0,5%
Sokolica	0,1%	0,7%	0,4%	0,5%
Małpia wyspa	0,9%	0,3%	0,5%	0,5%
Kaskady na Grajcarku	0,7%	0,5%	0,4%	0,5%
Muzeum Nikifora Krynickiego	0,0%	0,5%	0,7%	0,4%
Pasmo Policy	0,9%	0,3%	0,4%	0,4%
Muzeum Etnograficzne	0,6%	0,4%	0,4%	0,4%
Jaskinie	0,3%	0,5%	0,5%	0,4%
Pijalnia wód mineralnych	0,1%	0,6%	0,2%	0,4%
Palenica	0,3%	0,6%	0,0%	0,4%
Lotnisko	0,0%	0,7%	0,0%	0,4%
Parki	0,1%	0,3%	0,9%	0,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tabela 8.2.11. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta

OBIEKT	A uczeń/student	B aktywny zawodowo	CD dom, emeryt	Razem: %n
Tatrzański Park Narodowy	9,0%	8,9%	4,9%	8,5%
Energylandia	8,7%	8,8%	1,1%	8,0%
Kopalnia Soli Wieliczka	7,3%	6,8%	4,6%	6,7%
Krakowski Rynek Główny	7,8%	6,0%	3,5%	6,0%
Pieniński Park Narodowy	4,4%	5,5%	10,2%	5,8%
Wawel	4,7%	5,2%	8,8%	5,5%
Muzeum Auschwitz	2,3%	4,6%	11,3%	5,0%
Krupówki	4,7%	2,9%	2,8%	3,1%
Sukiennice	8,4%	2,1%	3,2%	3,0%
Góry	3,2%	3,2%	0,7%	3,0%
Schronisko PTTK Turbacz	2,6%	3,0%	2,8%	2,9%
Kazimierz krakowski	2,0%	3,1%	1,4%	2,8%
Spyw Dunajcem	2,6%	2,2%	3,2%	2,4%
Jezioro	2,3%	2,5%	0,0%	2,2%
Babiogórski Park Narodowy	1,7%	2,3%	0,7%	2,0%
Oświęcim	0,9%	1,7%	6,0%	2,0%
Ojcowski Park Narodowy	3,2%	1,8%	1,1%	1,9%
Markowe Szczawiny	0,3%	2,1%	1,4%	1,8%
Krynica-Zdrój Deptak	0,0%	0,8%	11,6%	1,8%
Boisko do siatkówki plażowej	1,5%	2,0%	0,0%	1,7%
Kompleks Inwałd	0,6%	2,0%	0,7%	1,7%
Kraków Bazylika Mariacka	2,3%	1,5%	0,4%	1,5%
Niedzica/Czorsztyn Zamek	2,0%	1,2%	3,2%	1,5%
Schronisko PTTK na Luboniu	0,3%	1,7%	0,7%	1,4%
Trzy Korony	0,6%	1,2%	1,4%	1,1%
Gorczański Park Narodowy	0,6%	1,2%	1,4%	1,1%
Kościoty	1,2%	1,1%	1,4%	1,1%
Diablak	0,0%	1,2%	0,7%	1,0%
Schronisko PTTK na Maciejowej	0,9%	1,0%	1,1%	1,0%
Kasprowy Wierch	0,9%	1,1%	0,0%	0,9%
Kluby	2,0%	0,7%	0,4%	0,9%
Barbakan	0,0%	0,9%	0,0%	0,7%
Zamek w Ojcowie	1,2%	0,6%	0,7%	0,7%
Jedzenie	2,0%	0,5%	1,1%	0,7%
Muzeum Lotnictwa	0,3%	0,8%	0,0%	0,7%
Muzea	0,9%	0,6%	0,4%	0,6%
Natura	0,0%	0,8%	0,4%	0,6%
Cmentarz	0,3%	0,7%	0,0%	0,6%
Park wodny	0,6%	0,6%	0,4%	0,5%
Zamek Pieskowa Skała	0,3%	0,5%	0,7%	0,5%
Jaskinie	0,3%	0,6%	0,4%	0,5%
Kaskady na Grajcarku	0,3%	0,6%	0,0%	0,5%
Małpia wyspa	0,0%	0,6%	0,0%	0,5%
Sokolica	0,3%	0,5%	1,1%	0,5%

RUCH TURYSTYCZNY W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU

Pasma Policy	0,3%	0,4%	0,7%	0,4%
Czubatka	0,6%	0,4%	0,4%	0,4%
Muzeum Nikifora Krynickiego	0,3%	0,4%	1,1%	0,4%
Muzeum Etnograficzne	0,0%	0,5%	0,7%	0,4%
Pijalnia wód mineralnych	0,3%	0,4%	0,4%	0,4%
Lotnisko	3,2%	0,0%	0,0%	0,4%
Palenica	0,0%	0,3%	1,4%	0,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak

8.3. Ranking powiatów odwiedzanych przez turystów nocujących w województwie małopolskim

Tabela 8.3.1. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów krajowych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem (wszystkie WOJEWODZTWA z kraju poza województwem małopolskim)

Odwiedzane powiaty: KRAJOWI	KWARTAŁ 2023	N
Bocheński	I KWARTAŁ 2023	19106
Bocheński	II KWARTAŁ 2023	14243
Bocheński	III KWARTAŁ 2023	18614
Bocheński	IV KWARTAŁ 2023	14397
Brzeski	I KWARTAŁ 2023	12831
Brzeski	II KWARTAŁ 2023	9139
Brzeski	III KWARTAŁ 2023	11402
Brzeski	IV KWARTAŁ 2023	10032
Chrzanowski	I KWARTAŁ 2023	11551
Chrzanowski	II KWARTAŁ 2023	9241
Chrzanowski	III KWARTAŁ 2023	14908
Chrzanowski	IV KWARTAŁ 2023	10001
Dąbrowski	I KWARTAŁ 2023	7053
Dąbrowski	II KWARTAŁ 2023	5775
Dąbrowski	III KWARTAŁ 2023	9242
Dąbrowski	IV KWARTAŁ 2023	7992
Gorlicki	I KWARTAŁ 2023	61997
Gorlicki	II KWARTAŁ 2023	45716
Gorlicki	III KWARTAŁ 2023	74326
Gorlicki	IV KWARTAŁ 2023	69538
Krakowski	I KWARTAŁ 2023	49785
Krakowski	II KWARTAŁ 2023	35082
Krakowski	III KWARTAŁ 2023	45712
Krakowski	IV KWARTAŁ 2023	38395
Limanowski	I KWARTAŁ 2023	43828
Limanowski	II KWARTAŁ 2023	32182
Limanowski	III KWARTAŁ 2023	41859
Limanowski	IV KWARTAŁ 2023	26340
m. Kraków	I KWARTAŁ 2023	1556813
m. Kraków	II KWARTAŁ 2023	1232630
m. Kraków	III KWARTAŁ 2023	1753972
m. Kraków	IV KWARTAŁ 2023	1288867
m. Nowy Sącz	I KWARTAŁ 2023	34058
m. Nowy Sącz	II KWARTAŁ 2023	25629

m. Nowy Sącz	III KWARTAŁ 2023	37709
m. Nowy Sącz	IV KWARTAŁ 2023	28105
m. Tarnów	I KWARTAŁ 2023	28792
m. Tarnów	II KWARTAŁ 2023	19076
m. Tarnów	III KWARTAŁ 2023	25613
m. Tarnów	IV KWARTAŁ 2023	18635
Miechowski	I KWARTAŁ 2023	14753
Miechowski	II KWARTAŁ 2023	11527
Miechowski	III KWARTAŁ 2023	13536
Miechowski	IV KWARTAŁ 2023	11411
Myślenicki	I KWARTAŁ 2023	46528
Myślenicki	II KWARTAŁ 2023	37559
Myślenicki	III KWARTAŁ 2023	53143
Myślenicki	IV KWARTAŁ 2023	38801
Nowosądecki	I KWARTAŁ 2023	407774
Nowosądecki	II KWARTAŁ 2023	237433
Nowosądecki	III KWARTAŁ 2023	360778
Nowosądecki	IV KWARTAŁ 2023	312044
Nowotarski	I KWARTAŁ 2023	190327
Nowotarski	II KWARTAŁ 2023	166792
Nowotarski	III KWARTAŁ 2023	252490
Nowotarski	IV KWARTAŁ 2023	193095
Olkuski	I KWARTAŁ 2023	18962
Olkuski	II KWARTAŁ 2023	14816
Olkuski	III KWARTAŁ 2023	26285
Olkuski	IV KWARTAŁ 2023	17902
Oświęcimski	I KWARTAŁ 2023	34841
Oświęcimski	II KWARTAŁ 2023	27848
Oświęcimski	III KWARTAŁ 2023	37036
Oświęcimski	IV KWARTAŁ 2023	23354
Proszowicki	I KWARTAŁ 2023	12859
Proszowicki	II KWARTAŁ 2023	10305
Proszowicki	III KWARTAŁ 2023	15450
Proszowicki	IV KWARTAŁ 2023	10249
Suski	I KWARTAŁ 2023	28852
Suski	II KWARTAŁ 2023	19928
Suski	III KWARTAŁ 2023	31341
Suski	IV KWARTAŁ 2023	21072
Tarnowski	I KWARTAŁ 2023	14699
Tarnowski	II KWARTAŁ 2023	10928

Tarnowski	III KWARTAŁ 2023	19676
Tarnowski	IV KWARTAŁ 2023	13560
Tatrzański	I KWARTAŁ 2023	1112765
Tatrzański	II KWARTAŁ 2023	740296
Tatrzański	III KWARTAŁ 2023	888821
Tatrzański	IV KWARTAŁ 2023	643261
Wadowicki	I KWARTAŁ 2023	51849
Wadowicki	II KWARTAŁ 2023	39868
Wadowicki	III KWARTAŁ 2023	66399
Wadowicki	IV KWARTAŁ 2023	62447
Wielicki	I KWARTAŁ 2023	104147
Wielicki	II KWARTAŁ 2023	76866
Wielicki	III KWARTAŁ 2023	94055
Wielicki	IV KWARTAŁ 2023	73311
SUMA	ROK 2023	18 097 233

Legenda

Najwyżej

Najniżej



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak na podstawie danych z raportu Selectivv.

* Dane w tabeli poniżej ukazują wielkość frekwentowania powiatów przez osoby nocujące w Małopolsce (turyści) z Małopolski (mieszkańcy Małopolski).

Tabela 8.3.2. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów z Małopolski w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem

Odwiedzane powiaty: MAŁOPOLANIE	KWARTAŁ 2023	N
Bocheński	I KWARTAŁ 2023	8 645
Bocheński	II KWARTAŁ 2023	14 980
Bocheński	III KWARTAŁ 2023	17 302
Bocheński	IV KWARTAŁ 2023	14 142
Brzeski	I KWARTAŁ 2023	1 642
Brzeski	II KWARTAŁ 2023	11 523
Brzeski	III KWARTAŁ 2023	14 653
Brzeski	IV KWARTAŁ 2023	9 372
Chrzanowski	I KWARTAŁ 2023	4 868
Chrzanowski	II KWARTAŁ 2023	14 633
Chrzanowski	III KWARTAŁ 2023	19 270
Chrzanowski	IV KWARTAŁ 2023	13 666
Dąbrowski	I KWARTAŁ 2023	1 607
Dąbrowski	II KWARTAŁ 2023	12 519
Dąbrowski	III KWARTAŁ 2023	16 948
Dąbrowski	IV KWARTAŁ 2023	13 289
Gorlicki	I KWARTAŁ 2023	21 575
Gorlicki	II KWARTAŁ 2023	28 391

Gorlicki	III KWARTAŁ 2023	36 218
Gorlicki	IV KWARTAŁ 2023	20 817
Krakowski	I KWARTAŁ 2023	3 648
Krakowski	II KWARTAŁ 2023	141 505
Krakowski	III KWARTAŁ 2023	206 232
Krakowski	IV KWARTAŁ 2023	152 958
Limanowski	I KWARTAŁ 2023	3 387
Limanowski	II KWARTAŁ 2023	22 005
Limanowski	III KWARTAŁ 2023	28 288
Limanowski	IV KWARTAŁ 2023	19 321
m. Kraków	I KWARTAŁ 2023	38 514
m. Kraków	II KWARTAŁ 2023	133 627
m. Kraków	III KWARTAŁ 2023	172 045
m. Kraków	IV KWARTAŁ 2023	114 725
m. Nowy Sącz	I KWARTAŁ 2023	10 087
m. Nowy Sącz	II KWARTAŁ 2023	13 646
m. Nowy Sącz	III KWARTAŁ 2023	17 806
m. Nowy Sącz	IV KWARTAŁ 2023	11 730
m. Tarnów	I KWARTAŁ 2023	9 999
m. Tarnów	II KWARTAŁ 2023	37 770
m. Tarnów	III KWARTAŁ 2023	58 417
m. Tarnów	IV KWARTAŁ 2023	44 647
Miechowski	I KWARTAŁ 2023	945
Miechowski	II KWARTAŁ 2023	4 454
Miechowski	III KWARTAŁ 2023	6 182
Miechowski	IV KWARTAŁ 2023	5 050
Myślenicki	I KWARTAŁ 2023	2 415
Myślenicki	II KWARTAŁ 2023	14 899
Myślenicki	III KWARTAŁ 2023	23 195
Myślenicki	IV KWARTAŁ 2023	17 033
Nowosądecki	I KWARTAŁ 2023	92 271
Nowosądecki	II KWARTAŁ 2023	4 418
Nowosądecki	III KWARTAŁ 2023	5 104
Nowosądecki	IV KWARTAŁ 2023	3 223
Nowotarski	I KWARTAŁ 2023	146 938
Nowotarski	II KWARTAŁ 2023	8 115
Nowotarski	III KWARTAŁ 2023	8 914
Nowotarski	IV KWARTAŁ 2023	6 193
Olkuski	I KWARTAŁ 2023	3 277
Olkuski	II KWARTAŁ 2023	8 652
Olkuski	III KWARTAŁ 2023	10 125
Olkuski	IV KWARTAŁ 2023	6 050
Oświęcimski	I KWARTAŁ 2023	6 064
Oświęcimski	II KWARTAŁ 2023	4 597
Oświęcimski	III KWARTAŁ 2023	5 288
Oświęcimski	IV KWARTAŁ 2023	3 353

Proszowicki	I KWARTAŁ 2023	1 864
Proszowicki	II KWARTAŁ 2023	6 757
Proszowicki	III KWARTAŁ 2023	8 919
Proszowicki	IV KWARTAŁ 2023	6 068
Suski	I KWARTAŁ 2023	919
Suski	II KWARTAŁ 2023	11 461
Suski	III KWARTAŁ 2023	13 769
Suski	IV KWARTAŁ 2023	10 768
Tarnowski	I KWARTAŁ 2023	5 004
Tarnowski	II KWARTAŁ 2023	22 179
Tarnowski	III KWARTAŁ 2023	34 522
Tarnowski	IV KWARTAŁ 2023	25 438
Tatrzański	I KWARTAŁ 2023	197 838
Tatrzański	II KWARTAŁ 2023	7 959
Tatrzański	III KWARTAŁ 2023	11 150
Tatrzański	IV KWARTAŁ 2023	9 727
Wadowicki	I KWARTAŁ 2023	4 250
Wadowicki	II KWARTAŁ 2023	4 630
Wadowicki	III KWARTAŁ 2023	7 702
Wadowicki	IV KWARTAŁ 2023	4 963
Wielicki	I KWARTAŁ 2023	2 755
Wielicki	II KWARTAŁ 2023	9 252
Wielicki	III KWARTAŁ 2023	10 668
Wielicki	IV KWARTAŁ 2023	6 479
SUMA	ROK 2023	18 122 889

Legenda

Najwyżej

Najniżej



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tabela 8.3.3. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów zagranicznych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem

Odwiedzane powiaty:	KWARTAŁ 2023	N
Bocheński	I KWARTAŁ 2023	821
Bocheński	II KWARTAŁ 2023	971
Bocheński	III KWARTAŁ 2023	1901
Bocheński	IV KWARTAŁ 2023	999
Brzeski	I KWARTAŁ 2023	547
Brzeski	II KWARTAŁ 2023	647
Brzeski	III KWARTAŁ 2023	843
Brzeski	IV KWARTAŁ 2023	442
Chrzanowski	I KWARTAŁ 2023	1290

Chrzanowski	II KWARTAŁ 2023	1002
Chrzanowski	III KWARTAŁ 2023	1480
Chrzanowski	IV KWARTAŁ 2023	849
Dąbrowski	I KWARTAŁ 2023	574
Dąbrowski	II KWARTAŁ 2023	674
Dąbrowski	III KWARTAŁ 2023	1355
Dąbrowski	IV KWARTAŁ 2023	919
Gorlicki	I KWARTAŁ 2023	115
Gorlicki	II KWARTAŁ 2023	404
Gorlicki	III KWARTAŁ 2023	750
Gorlicki	IV KWARTAŁ 2023	487
Krakowski	I KWARTAŁ 2023	4760
Krakowski	II KWARTAŁ 2023	6243
Krakowski	III KWARTAŁ 2023	14699
Krakowski	IV KWARTAŁ 2023	8255
Limanowski	I KWARTAŁ 2023	596
Limanowski	II KWARTAŁ 2023	825
Limanowski	III KWARTAŁ 2023	1256
Limanowski	IV KWARTAŁ 2023	817
m. Kraków	I KWARTAŁ 2023	118294
m. Kraków	II KWARTAŁ 2023	112929
m. Kraków	III KWARTAŁ 2023	341288
m. Kraków	IV KWARTAŁ 2023	186643
m. Nowy Sącz	I KWARTAŁ 2023	4715
m. Nowy Sącz	II KWARTAŁ 2023	6761
m. Nowy Sącz	III KWARTAŁ 2023	8962
m. Nowy Sącz	IV KWARTAŁ 2023	4763
m. Tarnów	I KWARTAŁ 2023	6236
m. Tarnów	II KWARTAŁ 2023	10021
m. Tarnów	III KWARTAŁ 2023	14633
m. Tarnów	IV KWARTAŁ 2023	8815
Miechowski	I KWARTAŁ 2023	490
Miechowski	II KWARTAŁ 2023	1153
Miechowski	III KWARTAŁ 2023	3692
Miechowski	IV KWARTAŁ 2023	2321
Myślenicki	I KWARTAŁ 2023	641
Myślenicki	II KWARTAŁ 2023	938
Myślenicki	III KWARTAŁ 2023	1672
Myślenicki	IV KWARTAŁ 2023	961
Nowosądecki	I KWARTAŁ 2023	3529
Nowosądecki	II KWARTAŁ 2023	5833
Nowosądecki	III KWARTAŁ 2023	8241
Nowosądecki	IV KWARTAŁ 2023	5325
Nowotarski	I KWARTAŁ 2023	4623
Nowotarski	II KWARTAŁ 2023	6706
Nowotarski	III KWARTAŁ 2023	15017

Nowotarski	IV KWARTAŁ 2023	8763
Olkuski	I KWARTAŁ 2023	641
Olkuski	II KWARTAŁ 2023	993
Olkuski	III KWARTAŁ 2023	3215
Olkuski	IV KWARTAŁ 2023	1716
Oświęcimski	I KWARTAŁ 2023	7030
Oświęcimski	II KWARTAŁ 2023	5594
Oświęcimski	III KWARTAŁ 2023	17436
Oświęcimski	IV KWARTAŁ 2023	9094
Proszowicki	I KWARTAŁ 2023	1000
Proszowicki	II KWARTAŁ 2023	1436
Proszowicki	III KWARTAŁ 2023	2497
Proszowicki	IV KWARTAŁ 2023	1443
Suski	I KWARTAŁ 2023	900
Suski	II KWARTAŁ 2023	1273
Suski	III KWARTAŁ 2023	4197
Suski	IV KWARTAŁ 2023	2620
Tarnowski	I KWARTAŁ 2023	1812
Tarnowski	II KWARTAŁ 2023	2738
Tarnowski	III KWARTAŁ 2023	6825
Tarnowski	IV KWARTAŁ 2023	3748
Tatrzański	I KWARTAŁ 2023	15154
Tatrzański	II KWARTAŁ 2023	18825
Tatrzański	III KWARTAŁ 2023	42876
Tatrzański	IV KWARTAŁ 2023	22635
Wadowicki	I KWARTAŁ 2023	5235
Wadowicki	II KWARTAŁ 2023	7156
Wadowicki	III KWARTAŁ 2023	11185
Wadowicki	IV KWARTAŁ 2023	6188
Wielicki	I KWARTAŁ 2023	6257
Wielicki	II KWARTAŁ 2023	8868
Wielicki	III KWARTAŁ 2023	19212
Wielicki	IV KWARTAŁ 2023	10397
SUMA	ROK 2023	1234703

Dane w tabeli sortowane są alfabetycznie według kolumny „Odwiedzane powiaty”.

Legenda

Najwyżej

Najniżej



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tabela 8.3.4. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów zagranicznych i krajowych z podziałem na turystów z małopolski i pozostałych województw w 2023 roku - formatowanie kolorem

Odwiedzane powiaty:	Turyści krajowi małopolscy	Turyści krajowi wojewódzcy	Turyści zagraniczni	OGÓŁEM
Bocheński	55069	66360	4692	126121
Brzeski	37190	43404	2479	83073
Chrzanowski	52437	45701	4621	102759
Dąbrowski	44363	30062	3522	77947
Gorlicki	107001	251577	1959	360537
Krakowski	504343	168974	33957	707274
Limanowski	73001	144209	3494	220704
m. Kraków	458911	5832282	759154	7050347
m. Nowy Sącz	53269	125501	25201	203971
m. Tarnów	150F833	92116	39705	282654
Miechowski	16631	51227	7656	75514
Myślenicki	57542	176031	4212	237785
Nowosądecki	105016	1318029	22928	1445973
Nowotarski	170160	802704	35109	1007973
Olkuski	28104	77965	6565	112634
Oświęcimski	19302	123079	39154	181535
Proszowicki	23608	48863	6376	78847
Suski	36917	101193	8990	147100
Tarnowski	87143	58863	15123	161129
Tatrzański	226674	3385143	99490	3711307
Wadowicki	21545	220563	29764	271872
Wielicki	29154	348379	44734	422267
Suma końcowa	2358213	13512225	1198885	17069323

Dane w tabeli sortowane są alfabetycznie według kolumny „Odwiedzane powiaty”.

Legenda

Najwyżej

Najniżej



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak na podstawie danych z raportu Selectiv.

Tabela 8.3.5. Frekwentowane powiaty w Województwie Małopolskim przez odwiedzających jednodniowych OGÓŁEM z podziałem na odwiedzających jednodniowych zagranicznych i krajowych w 2023 roku - formatowanie kolorem

Powiaty jednodniowi	KRAJ %	KRAJ N	ZAGRANICA %	ZAGRANICA N	% OGÓŁEM	N OGÓŁEM
Bocheński	0,90%	69791	0,00%	130	0,90%	79495
Brzeski	0,60%	42727	0,20%	2596	0,60%	49329
Chrzanowski	0,70%	55395	0,00%	70	0,70%	63088
Dąbrowski	0,30%	21072	0,00%	38	0,30%	24001
Gorlicki	2,50%	184464	0,00%	89	2,40%	210045
Krakowski	1,30%	94423	1,70%	24118	1,30%	113841
Limanowski	0,40%	31294	0,00%	120	0,40%	35661
m. Kraków	37,10%	2760700	24,40%	341931	36,50%	3233026
m. Nowy Sącz	8,80%	657616	1,10%	15542	8,50%	752813
m. Tarnów	5,00%	369975	2,70%	38167	4,90%	431263
Miechowski	0,40%	33258	0,00%	0	0,40%	37866
Myślenicki	1,50%	108117	0,00%	0	1,40%	123096
Nowosądecki	8,20%	609692	4,90%	68954	8,00%	712280
Nowotarski	6,00%	443821	27,40%	384035	6,80%	606203
Olkuski	0,60%	46207	0,00%	154	0,60%	52649
Oświęcimski	4,40%	331478	0,10%	832	4,30%	377624
Proszowicki	0,30%	22094	0,00%	0	0,30%	25156
Suski	1,00%	76530	14,30%	199972	1,60%	139668
Tarnowski	0,80%	61937	1,50%	20503	0,90%	75905
Tatrzański	14,50%	1082149	20,80%	291630	14,80%	1308696
Wadowicki	2,30%	173581	0,00%	0	2,20%	197631
Wielicki	2,30%	173678	0,80%	11121	2,30%	200663
Suma końcowa	100,00%	7450000	100,00%	1400000	100,00%	8850000

Dane w tabeli sortowane są alfabetycznie według kolumny „Odwiedzane powiaty”.

Legenda

Najwyżej

Najniżej



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Dogłębna analiza tego zagadnienia znajduje się w **ANEKSIE** w rozdziale 13 raportu „Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego”

Rozdział 9. Wydatki odwiedzających Małopolskę i szacunkowe wpływy z turystyki w regionie

9.1. Wprowadzenie

W rozdziale przedstawiono wyniki badań dotyczące wydatków odwiedzających i szacunkowe wpływy z turystyki. Zaprezentowano średnie kwoty, jakie ponosili odwiedzający z Polski i z zagranicy przed przyjazdem do Małopolski oraz średnie sumy wydatkowane podczas pobytu w regionie. Podsumowaniem rozdziału jest prezentacja szacowanych wpływów z turystyki dla województwa.

9.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski

Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu w 2023 roku (np. na zakup wycieczki/imprezy turystycznej, rezerwację/zakup noclegu, biletu do muzeum, teatru, filharmonii, na wydarzenie, na termy, baseny, spływ Dunajcem itp.) były zróżnicowane w zależności od tego, czy gość był Polakiem, czy obcokrajowcem oraz czy spędzał w odwiedzanej miejscowości dzień, czy dłużej.

I tak goście krajowi przeznaczali średnio na pobyt w Małopolsce 529 zł na osobę (o 14,8% więcej niż rok wcześniej), podczas gdy odwiedzający zagraniczni wydatkowali przed przyjazdem do regionu ponad 2-krotnie więcej niż Polacy, tj. średnio 1171 zł na osobę (o 7,3% więcej niż w roku ubiegłym). W sumie wydatki gości krajowych były ponad 2-krotnie, a zagranicznych – o 64,0% wyższe niż w przedpandemicznym roku 2019.

Tabela 9.2.1. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	Średnie wydatki na osobę w zł				
	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający krajowi	249	442	449	461	529
Odwiedzający zagraniczni	714	797	560	1091	1171
Turyści krajowi	368	550	465	558	753
Turyści zagraniczni	750	839	566	1091	1177
Odwiedzający jednodniowi krajowi	32	125	304	138	137
Odwiedzający jednodniowi zagraniczni	170	228	526	0	120

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Polscy turyści, tj. nocujący w Małopolsce, wydatkowali przed przyjazdem do regionu w 2023 roku średnio 753 zł na osobę (czyli o ponad 1/3 więcej niż rok wcześniej i ponad 2-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), natomiast turyści zagraniczni – sumy ponad 1,5-krotnie wyższe niż Polacy, tj. 1177 zł na osobę (o 7,9% więcej niż w roku poprzednim i o ponad 1/2 więcej niż w roku 2019).

Z kolei odwiedzający jednodniowi (spędzający w regionie tylko kilka, kilkanaście godzin lub jeden dzień bez noclegu) z Polski przed podróżą przeznaczali na pobyt w województwie kwoty prawie 5,5-krotnie niższe niż turyści (nocujący w regionie) – 137 zł na osobę (porównywalne jak rok wcześniej, ale ponad 4-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Jednodniowi odwiedzający z zagranicy przed przyjazdem wydawali na pobyt w regionie średnio 120 zł na osobę (w roku poprzednim w ogóle nie odnotowano takich wydatków, a w roku 2019 były one o 29,4% wyższe).

Analizując wysokość wydatków przed przyjazdem do Małopolski w 2023 roku w zależności od kraju pochodzenia odwiedzających z zagranicy, należy stwierdzić, że najwięcej (1750 zł na osobę) wydawali – analogicznie jak w roku 2022, choć o 41,7% mniej – goście z Włoch. Sumy powyżej 1000 zł na osobę ponosili:

- Amerykanie (1380 zł na osobę, czyli o 62,4% więcej niż w roku poprzednim),
- Czesi (1360 zł na osobę, czyli o 11,3% mniej niż w roku ubiegłym),
- Duńczycy (1206 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim),
- Niemcy (1194 zł na osobę, czyli o 4,9% więcej niż w roku ubiegłym),
- Irlandczycy (1183 zł na osobę, czyli tyle samo, jak rok wcześniej),
- Hiszpanie (1128 zł na osobę, czyli o 27,0% więcej niż w roku poprzednim),
- Brytyjczycy (1106 zł na osobę, czyli o 15,4% więcej niż w roku ubiegłym).

W granicach 500-600 zł na osobę przeznaczali przed przyjazdem na pobyt w regionie mieszkańcy Francji (593 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim), Belgii (550 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku ubiegłym) i Holandii (500 zł na osobę, tj. tyle samo, co rok wcześniej).

Warto zwrócić uwagę, że kwoty wydatkowane w 2023 roku przez Duńczyków i Irlandczyków oraz obywateli Beneluxu były zbliżone do tych sprzed pandemii (w przypadku dwóch pierwszych krajów – nieznacznie wyższe, a Holendrów i Belgów – nieznacznie niższe), natomiast sumy wydawane przez Amerykanów, Niemców i Włochów – ponad 2-krotnie wyższe niż te w roku 2019.

Tabela 9.2.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg wybranych krajów

Kraj	2019	2020	2021	2022	2023
Włochy	786	285	719	3000	1750
USA	687	b.d.	b.d.	850	1380
Republika Czeska	918	b.d.	669	1533	1360
Dania	1179	b.d.	279	1206	1206
Niemcy	568	717	601	1138	1194
Irlandia	1088	b.d.	726	1183	1183
Hiszpania	737	581	573	888	1128
Wielka Brytania	882	1114	544	958	1106
Francja	794	553	520	593	593
Belgia	607	600	b.d.	550	550
Holandia	530	800	630	500	500
Słowacja	490	b.d.	196	b.d.	b.d.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rozpatrując przeznaczenie kwot wydatkowanych przez odwiedzających Małopolskę w 2023 roku przed przyjazdem do regionu, należy stwierdzić, że najwyższe dotyczyły zakupu produktu w biurze

podróży (z pominięciem biletów na transport do Małopolski) – na ten cel Polacy wydawali średnio 924 zł na osobę (o 24,0% więcej niż rok wcześniej), a cudzoziemcy o ponad 1/4 więcej, czyli 1166 zł na osobę (o 2,2% mniej niż w roku ubiegłym). Wyjątkiem w tym względzie były wydatki zagranicznych odwiedzających, w tym zagranicznych turystów, w przypadku których najwyższe kwoty dotyczyły zakupu biletów wstępu do obiektów/atrakcji – odpowiednio 1168 zł na osobę (o 30,8% więcej niż rok w wcześniej) i 1284 zł na osobę (o 43,8% więcej niż w roku poprzednim). Goście z Polski na bilety wstępu do atrakcji wydawali tylko 158 zł na osobę (prawie 7,5-krotnie mniej niż obcokrajowcy i mniej więcej tyle samo, co w roku 2022), a turyści krajowi – 273 zł na osobę (ponad 4,5-krotnie mniej niż zagraniczni turyści, ale o 42,2% więcej niż rok wcześniej).

Tabela 9.2.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu (bez kosztów dojazdu) w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)

Wyszczególnienie	Rok	Na zakup produktu w biurze podróży (bez biletów na transport do Małopolski)	Na noclegi/ spanie	Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	Na wycieczki lokalne	Inne cele
Odwiedzający krajowi	2021	544	488	133	173	68
	2022	745	468	157	220	685
	2023	924	732	158	330	119
Odwiedzający zagraniczni	2021	779	504	92	225	98
	2022	1192	859	893	321	0
	2023	1166	976	1168	338	283
Turyści krajowi	2021	558	488	145	183	74
	2022	862	468	192	220	831
	2023	1201	732	273	330	112
Turyści zagraniczni	2021	777	504	86	225	118
	2022	1192	859	893	321	0
	2023	1166	976	1284	338	283
Odwiedzający jednodniowi krajowi	2021	484	-	66	50	24
	2022	264	-	120	0	150
	2023	258	-	134	0	124
Odwiedzający jednodniowi zagraniczni	2021	788	-	111	0	65
	2022	0	-	0	0	0
	2023	0	-	120	0	0

*W poprzednich latach pytanie takie nie było zdawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Relatywnie wysokie były też wydatki na rezerwację/zakup noclegów – średnio 732 zł na osobę wydatkowali Polacy (o 56,4% więcej niż w roku poprzednim), a 976 zł na osobę (o 1/3 więcej) goście z zagranicy (o 13,6% więcej niż rok wcześniej). Wydatki przed podróżą do województwa na wycieczki wynosiły średnio 330 zł na osobę w przypadku odwiedzających z Polski (o 1/2 więcej niż w roku ubiegłym) i 338 zł na osobę (o 2,4% więcej) w odniesieniu do gości zagranicznych (o 5,3% więcej niż rok wcześniej). Najniższe były wydatki na tzw. inne cele – średnio 119 zł na osobę wydawali na nie goście krajowi (o 82,6% mniej niż w roku poprzednim), a 283 zł na osobę (ponad 2,5-krotnie więcej) odwiedzający z zagranicy (rok wcześniej w ogóle nie odnotowano takich wydatków cudzoziemców).

Sumy wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski przez turystów były wyższe niż kwoty wydawane przez odwiedzających jednodniowych, z wyjątkiem tzw. innych wydatków, które okazały się wyższe o 10,7% u jednodniowych odwiedzających krajowych (średnio 124 zł na osobę, o 17,3% mniej niż rok wcześniej) niż u krajowych turystów (112 zł na osobę, o 86,5% mniej niż w roku poprzednim).

Wydatki polskich turystów na zakup produktu w biurze podróży były ponad 4,5-krotnie wyższe niż krajowych odwiedzających jednodniowych (średnio 1201 zł na osobę vs 258 zł na osobę), a na bilety wstępu do atrakcji – ponad 2-krotnie wyższe (273 zł na osobę vs 134 zł na osobę). Co więcej, jednodniowi odwiedzający z Polski w ogóle nie deklarowali kwot przed przyjazdem na lokalne wycieczki, a polscy turyści wydawali przeciętnie 330 zł na osobę. Jednodniowi odwiedzający z zagranicy natomiast w ogóle nie ponosili żadnych wydatków przed przyjazdem, z wyjątkiem sum przeznaczanych na bilety wstępu do obiektów/atrakcji – średnio 120 zł na osobę.

Wydatki przed przyjazdem na zakup/rezerwację noclegów były wyższe wśród turystów zagranicznych niż krajowych (o 1/3) – średnio 976 zł na osobę vs 732 zł na osobę. Podobną zależność odnotowano w przypadku pozostałych wydatków, z wyjątkiem zakupu produktu w biurze podróży – na ten cel turyści krajowi wydawali o 3,0% więcej niż zagraniczni, tj. średnio 1201 zł na osobę vs 1166 zł na osobę. Średnie kwoty przeznaczane przed przyjazdem na bilety wstępu do atrakcji były natomiast w przypadku turystów zagranicznych o prawie 7,5-krotnie wyższe niż krajowych turystów (1284 zł na osobę vs 273 zł na osobę), w przypadku tzw. innych wydatków – ponad 2,5-krotnie wyższe (283 zł na osobę vs 112 zł na osobę), a w przypadku lokalnych wycieczek – o 2,4% wyższe (338 zł na osobę vs 330 zł na osobę).

Uwagę zwraca ogólny przyrost sum wydatkowanych przed podróżą do Małopolski w 2023 roku w stosunku do roku poprzedniego, zarówno przez odwiedzających z Polski, jak i z zagranicy. Sytuacja ta nie odnosiła się tylko do:

- turystów i jednodniowych odwiedzających krajowych w przypadku tzw. innych wydatków (spadek odpowiednio o 86,5% i o 17,3%),
- turystów zagranicznych i jednodniowych odwiedzających krajowych w przypadku zakupu produktu w biurze podróży (spadek odpowiednio o 2,2% i o 2,3%).

Największe wzrosty odnotowano natomiast w przypadku sum wydatkowanych na noclegi oraz lokalne wycieczki w segmencie turystów krajowych (odpowiednio o 56,4% i o 50,0%).

9.3. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce

Kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku były również zdywersyfikowane pod wieloma względami. Odwiedzający zagraniczni wydatkowali ponad 4,5-krotnie więcej (1468 zł na osobę, czyli o 20,9% więcej niż w roku poprzednim i o 72,5% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019) niż Polacy (318 zł na osobę, tj. o 23,6% mniej niż rok wcześniej i o 9,9% mniej niż w roku 2019).

Turyści przeznaczali na pobyt kwoty wyższe niż odwiedzający jednodniowi. Turyści krajowi wydatkowali średnio 709 zł na osobę (o 1,9% więcej niż w roku ubiegłym i o 45,0% więcej niż w roku przedpandemicznym), a zagraniczni – ponad 2-krotnie więcej, tj. 1543 zł na osobę (o 22,1% więcej

niż rok wcześniej i o 72,2% więcej niż w roku 2019). Z kolei, jednodniowi odwiedzający z Polski wydawali podczas pobytu w Małopolsce średnio 177 zł na osobę (o ponad 1/4 więcej niż w roku poprzednim i o 70,2% więcej niż w roku przedpandemicznym), a jednodniowi odwiedzający z zagranicy – o 14,1% więcej niż Polacy, tj. 202 zł na osobę (o 19,1% więcej niż rok wcześniej i o prawie 1/2 więcej niż w roku 2019).

Tabela 9.3.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	Średnie wydatki na osobę w zł				
	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający krajowi	353	240	370	416	318
Odwiedzający zagraniczni	851	729	640	1214	1468
Turyści krajowi	489	439	462	696	709
Turyści zagraniczni	896	806	671	1264	1543
Odwiedzający jednodniowi krajowi	104	61	145	141	177
Odwiedzający jednodniowi zagraniczni	131	117	427	169	202

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Zatem w relacji do roku poprzedniego odnotowano wzrost wydatków odwiedzających Małopolskę nie tylko przed przyjazdem do regionu, ale i podczas pobytu na jego terenie. Wyjątkiem pod tym względem byli odwiedzający krajowi, którzy podczas pobytu wydawali mniej niż rok wcześniej oraz jednodniowi gości z Polski, których wydatki przed podróżą były niższe niż w roku ubiegłym.

Analiza wysokości sum wydatkowanych podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z różnych krajów w 2023 roku pozwala stwierdzić, że – podobnie jak rok wcześniej – najwyższe wydatki charakteryzowały gości z USA (średnio 2397 zł na osobę, choć o 27,5% mniej niż w roku poprzednim, ale prawie 3-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019) i Włoch (2241 zł na osobę, choć o 3,4% mniej niż w roku 2022, ale ponad 3-krotnie więcej niż w roku 2019).

Tabela 9.3.2. Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 wg wybranych krajów (w zł na osobę)

Kraj	2019	2020	2021	2022	2023
USA	806	b.d.	4000	3307	2397
Włochy	746	703	718	2320	2241
Wielka Brytania	1140	1031	725	1405	1624
Holandia	1067	141	594	333	1587
Hiszpania	766	646	757	1329	1542
Francja	878	461	751	999	1333
Niemcy	724	467	592	1388	1305
Irlandia	1189	b.d.	642	817	817
Dania	884	b.d.	375	725	725
Republika Czeska	758	270	578	548	628
Belgia	740	330	b.d.	653	615
Słowacja	652	361	328	253	492

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

W granicach 1500-1600 zł na osobę wydawali przybysze z Wielkiej Brytanii (o 15,6% więcej niż w roku poprzednim i o 42,5% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), Holandii (prawie 5-krotnie

więcej niż w roku ubiegłym i o 48,7% więcej niż w roku 2019) i Hiszpanii (o 16,0 więcej niż w roku wcześniejszym i ponad 2-krotnie więcej niż w roku 2019). Średnio około 1300 zł na osobę wydatkowali Francuzi (o 1/3 więcej niż w roku poprzednim i o 51,8% więcej niż w roku przedpandemicznym) i Niemcy (o 6,0% mniej niż rok wcześniej, ale o 80,2% więcej niż w roku 2019). Wydatki w granicach 600-800 zł na osobę charakteryzowały Irlandczyków (analogiczna kwota jak w roku ubiegłym, ale o prawie 1/3 mniej niż w roku 2019), Duńczyków (analogiczna kwota jak rok wcześniej, ale o 18,0% mniej niż w roku przedpandemicznym), Czechów (o 14,6% więcej niż w roku poprzednim, ale o 17,2% mniej niż w roku 2019) i Belgów (o 5,8% mniej niż w roku 2022 i o 16,9% mniej niż w roku 2019). Najmniej wydawali ponownie Słowacy – średnio 492 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej niż w roku ubiegłym, ale o 24,5% mniej niż w roku 2019).

Średnia kwota wydatku ponoszonego podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku była zróżnicowana pod względem przeznaczenia tych wydatków. W obu grupach najwyższe sumy dotyczyły – analogicznie jak w poprzednich latach – opłat za noclegi. Polacy przeznaczali na ten cel średnio 578 zł na osobę (o 42,4% więcej niż w roku poprzednim i o 20,7% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Goście z zagranicy – podobnie jak w latach wcześniejszych (z wyjątkiem roku 2021) – wydatkowali na zakwaterowanie więcej niż odwiedzający krajowi (prawie 2,5-krotnie), czyli średnio 1319 zł na osobę (o 7,1% więcej niż w roku poprzednim i o 51,4% więcej niż w 2019 roku).

W segmencie Polaków na drugim miejscu uplasowały się wydatki na miejscowy transport (w tym komunikację, taxi, benzynę i parkingi – średnio 172 zł na osobę, tj. o ponad 1/2 więcej niż w roku poprzednim i ponad 2-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Trzecie co do wysokości były wydatki na lokalne wycieczki (162 zł na osobę, tj. o 29,6% więcej niż rok wcześniej), a następne – na wyżywienie (125 zł na osobę, czyli o 15,5% mniej niż w roku ubiegłym i o prawie 1/5 mniej niż w roku 2019) i na tzw. inne cele (wypożyczenie sprzętu, ubrania, imprezy, kluby, turnus sanatoryjny, przyjemności itp.) – 105 zł na osobę (o 44,7% mniej niż rok wcześniej i o ponad 1/2 mniej niż w 2019 roku). Najniższe kwoty Polacy przeznaczali na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (98 zł na osobę, czyli o 6,7% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 1,0% więcej niż w 2019 roku) oraz pamiątki, upominki i inne zakupy (56 zł na osobę, tj. o 40,4% mniej niż rok wcześniej).

Wśród cudzoziemców drugą pozycję zajęły o ponad 1/2 niższe od wydatków na noclegi sumy przeznaczane na wyżywienie (jedzenie, gastronomię) – średnio 612 zł na osobę (prawie 5-krotnie więcej niż Polacy), tj. o 17,0% więcej niż rok wcześniej i o 71,4% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Kolejne były kwoty wydatkowane na lokalne wycieczki – 325 zł na osobę (2-krotnie więcej niż Polacy), czyli o 15,8% mniej niż w roku ubiegłym). Na pamiątki, upominki i inne zakupy goście zagraniczni wydawali średnio 222 zł na osobę (prawie 4-krotnie więcej niż Polacy), na miejscowy transport – 217 zł na osobę (o ponad 1/4 więcej niż goście krajowi), tj. o 8,4% mniej niż w roku ubiegłym i o ponad 1/2 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a na tzw. inne cele – 207 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej Polacy), tj. o prawie 1/4 mniej niż rok wcześniej i o 38,8% mniej niż w roku 2019). Najniższe sumy wydatkowane były przez obcokrajowców na bilety wstępu do obiektów/atrakcji – średnio 191 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej niż Polacy), tj. o 23,3% mniej niż w roku poprzednim, ale o 3,2% więcej niż w 2019 roku).

Należy odnotować, że wydatki podczas pobytu odwiedzających Małopolskę, tak krajowych, jak i zagranicznych, przekroczyły w 2023 roku poziom z przedpandemicznego roku 2019. Wyjątkiem

są tylko wydatki na tzw. inne cele oraz wydatki Polaków na wyżywienie. W stosunku do roku 2022 wzrosty zaobserwowano tylko w przypadku wydatków:

- gości krajowych i zagranicznych na noclegi,
- gości krajowych na miejscowy transport i lokalne wycieczki
- gości zagranicznych na wyżywienie.

Tabela 9.3.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

Wyszczególnienie	Rok	Na noclegi/ spanie	Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	Na lokalne wycieczki*	Na pamiątki, upominki i inne zakupy**	Inne cele
Odwiedzający krajowi	2019	479	156	84	97	b.d.	b.d.	213
	2020	274	96	60	61	b.d.	b.d.	151
	2021	359	136	62	120	169	b.d.	203
	2022	406	148	109	105	125	94	190
	2023	578	125	172	98	162	56	105
Odwiedzający zagraniczni	2019	871	357	137	185	b.d.	b.d.	338
	2020	590	292	97	163	b.d.	b.d.	259
	2021	307	300	76	172	220	b.d.	237
	2022	1231	523	237	249	386	295	274
	2023	1319	612	217	191	325	222	207
Turyści krajowi	2019	479	196	90	111	b.d.	b.d.	191
	2020	274	153	66	100	b.d.	b.d.	179
	2021	359	163	65	129	172	b.d.	232
	2022	406	238	126	137	136	113	215
	2023	578	243	353	113	164	59	134
Turyści zagraniczni	2019	871	362	138	185	b.d.	b.d.	345
	2020	590	323	101	171	b.d.	b.d.	287
	2021	307	310	77	175	217	b.d.	250
	2022	1231	551	281	256	395	208	274
	2023	1319	630	220	193	332	234	214
Odwiedzający jednodniowi krajowi	2019	-	72	53	68	b.d.	b.d.	283
	2020	-	41	42	28	b.d.	b.d.	75
	2021	-	67	49	94	136	b.d.	104
	2022	-	58	50	74	51	73	127
	2023	-	86	35	93	63	55	59
Odwiedzający jednodniowi zagraniczni	2019	-	184	89	172	b.d.	b.d.	146
	2020	-	69	30	65	b.d.	b.d.	64
	2021	-	227	69	149	254	b.d.	147
	2022	-	136	35	63	20	30	0
	2023	-	165	38	63	60	64	142

*W latach 2019-2020 pytanie takie nie było zadawane respondentom.

**W latach 2019-2021 pytanie takie nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Wydatki podczas pobytu turystów (nocujących w Małopolsce) były wyższe niż odwiedzających jednodniowych. Wśród turystów krajowych najwyższe sumy odnosiły się do opłat za noclegi (średnio 578 zł na osobę, tj. o 42,4% więcej niż rok wcześniej i ponad 1/5 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a następnie: na miejscowy transport (353 zł na osobę, tj. prawie 3-krotnie więcej niż w roku ubiegłym i prawie 4-krotnie więcej niż w roku 2019), na jedzenie/gastronomię (243 zł na osobę, tj. o 2,1% więcej niż w roku poprzednim i o prawie 1/4 więcej niż w roku 2019), na lokalne wycieczki (164 zł na osobę, tj. o ponad 1/5 mniej niż rok wcześniej) i tzw. inne cele (średnio 134 zł na osobę, czyli o 37,7% mniej niż w roku poprzednim i o 29,8% mniej niż w roku 2019). Najniższe były kwoty wydatkowane na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (średnio 113 zł na osobę, czyli o 17,5% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 1,8% więcej niż w 2019 roku) oraz na pamiątki, upominki i inne zakupy (59 zł na osobę, tj. o prawie 1/2 więcej niż rok wcześniej).

W segmencie turystów z zagranicy również najwyższe były wydatki na noclegi (średnio 1319 zł na osobę, tj. o 7,1% więcej niż w roku poprzednim i o ponad 1/2 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a następnie kwoty przeznaczane: na wyżywienie (średnio 630 zł na osobę, tj. o 14,3% więcej niż w roku poprzednim i o prawie 3/4 więcej niż w 2019 roku), na lokalne wycieczki (średnio 332 zł na osobę, tj. o 15,9% mniej niż rok wcześniej), na pamiątki, upominki i inne zakupy (234 zł na osobę, czyli o 12,5% więcej niż w roku poprzednim), na miejscowy transport (220 zł na osobę, czyli o 21,7% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 59,4% więcej niż w 2019 roku), na tzw. inne cele (średnio 214 zł na osobę, czyli o 21,9% mniej niż w roku poprzednim i o 38,0% mniej niż w roku 2019) i najniższe – na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (średnio 193 zł na osobę, tj. o prawie 1/4 mniej niż rok wcześniej, ale o 4,3% więcej niż w 2019 roku).

W 2023 roku wzrosły zatem tylko wydatki:

- turystów (tak krajowych, jak i zagranicznych) na noclegi i na wyżywienie,
- turystów krajowych na miejscowy transport i lokalne wycieczki,
- turystów zagranicznych na upominki, pamiątki i inne zakupy.

W grupie krajowych jednodniowych odwiedzających najwyższe okazały się wydatki na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (93 zł na osobę, czyli o ponad 1/4 więcej niż w roku ubiegłym i o 36,8% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), dalej: na wyżywienie (86 zł na osobę, tj. o prawie 1/2 więcej niż w roku poprzednim i o prawie 1/5 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), na lokalne wycieczki (63 zł na osobę, czyli o 23,5% więcej niż rok wcześniej), na tzw. inne cele (59 zł na osobę, tj. o ponad 1/2 mniej niż rok wcześniej i o 79,2% mniej niż w 2019 roku), na pamiątki i upominki (55 zł na osobę, tj. o prawie 1/4 mniej niż w roku poprzednim) i najniższe – na miejscowy transport (35 zł na osobę, czyli o 30,0% mniej niż w roku wcześniejszym i o 34,0% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019).

Jednodniowi goście z zagranicy w 2023 roku najwyższe kwoty wydatkowali na wyżywienie (średnio 165 zł na osobę, tj. o ponad 1/5 więcej niż w roku ubiegłym, ale o 10,3% mniej niż w 2019 roku), a dalej: na tzw. inne cele (142 zł na osobę, czyli o 2,7% mniej niż w 2019 roku), na pamiątki, upominki i inne zakupy (64 zł na osobę, tj. ponad 2-krotnie więcej niż rok wcześniej), na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (63 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim, ale o 63,4% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019), na lokalne wycieczki (średnio 60 zł na osobę, tj. o 3-krotnie więcej niż w roku ubiegłym), a najmniej – na miejscowy transport (38 zł na osobę, czyli o 8,6% więcej niż rok wcześniej, ale o 57,3% mniej niż w roku 2019).

Jak zatem łatwo zauważyć, wszystkie wydatki jednodniowych gości zagranicznych uległy w 2022 roku wzrostowi w relacji do roku ubiegłego, natomiast w grupie gości jednodniowych z Polski zwiększenia odnotowano tylko w przypadku wydatków na wyżywienie i na bilety wstępu do obiektów/atrakcji.

Podkreślenia wymaga fakt, że wydatki podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku turystów zagranicznych były wyższe niż turystów krajowych, z wyjątkiem wydatków na miejscowy transport. Analogiczna sytuacja miała miejsce w odniesieniu do wydatków gości jednodniowych, z wyjątkiem sum wydatkowanych na bilety wstępu do obiektów/atrakcji i na lokalne wycieczki.

9.4. Średnie kwoty wydatkowane ogółem na pobyt w Małopolsce

Zestawiając kwoty przeznaczane przez odwiedzających Małopolskę w roku 2023 z wynikami badań z lat wcześniejszych należy uwzględnić obie grupy wydatków, czyli zarówno te ponoszone przed, jak i podczas pobytu w regionie. W konsekwencji, z uwagi wzrost sum wydatkowanych przez odwiedzających zagranicznych, ich średnie wydatki okazały się o 5,7% wyższe niż rok wcześniej – wynosiły średnio 1913 zł na osobę (o 22,2% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Odnosiło się to jednak tylko do turystów (2008 zł na osobę, czyli o 6,4% więcej niż w roku ubiegłym i o 22,0% więcej niż w roku 2019), ponieważ średnie wydatki zagranicznych gości jednodniowych nieznacznie się zmniejszyły – wynosiły 240 zł na osobę (o 1,2% mniej w stosunku do roku poprzedniego i o ponad 1/5 mniej w relacji do roku 2019). Zwiększeniu uległy też średnie wydatki odwiedzających krajowych – do poziomu 574 zł na osobę, tj. o 6,3% więcej niż w roku ubiegłym i tylko o 4,8% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019). Wzrosły zarówno sumy wydatkowane przez polskich turystów (o 1,4%, tj. do wysokości 924 zł na osobę), jak i jednodniowych odwiedzających (o 21,6%, czyli do wielkości 186 zł na osobę). W konsekwencji wydatki krajowych turystów były o 7,8%, a krajowych odwiedzających jednodniowych o 36,8% wyższe niż w przedpandemicznym roku 2019.

Tabela 9.4.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w latach 2013-2023 (w zł na osobę)* wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	Średnie wydatki na osobę w zł										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający krajowi	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	843	602	682	819	539	574
Odwiedzający zagraniczni	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	b.d.	1399	1565	1526	1200	1810	1913
Turyści krajowi	811	838	940	848	896	962	857	989	927	911	924
Turyści zagraniczni	1580	1470	1900	1484	1451	1474	1646	1645	1237	1888	2008
Odwiedzający jednodniowi krajowi	262	380	165	187	178	208	136	186	449	153	186
Odwiedzający jednodniowi zagraniczni	872	690	540	470	471	644	301	345	953	243	240

*Całkowita kwota wydatku nie jest sumą kwot przeznaczanych na poszczególne cele ani sumą kwot ponoszonych przed i podczas pobytu, gdyż część respondentów nie wskazała kwot szczegółowych; obliczając całkowitą kwotę wydatku uwzględniono więc większą liczbę wskazań niż przy kwotach szczegółowych.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wydatki ogółem odwiedzających zagranicznych były zróżnicowane ze względu na kraj pochodzenia. Najwyższe ponosili odwiedzający ze Zjednoczonych Emiratów Arabskich (średnio ponad 4532 zł

na osobę). O 42,5% niższe były drugie co do wysokości sumy wydatkowane przez gości ze Stanów Zjednoczonych AP (średnio ponad 2604 zł na osobę). Około 2500 zł na osobę wydawali Norwegowie i Włosi, a 2100-2200 – Brytyjczycy i Hiszpanie. W granicach 1500-2000 zł na osobę na pobyt w regionie przeznaczali: Irlandczycy (1965 zł), Niemcy (1773 zł), Holendrzy (1681 zł), Francuzi (1628 zł), Duńczycy (1555 zł) i Węgrzy (1550 zł). Około 1300 na osobę na wizytę w Małopolsce wydawali Czesi, a poniżej 1000 zł na osobę – Słowacy (928 zł), Austriacy (810 zł) i Belgowie (780 zł).

Tabela 9.4.2. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez zagranicznych odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w 2023 roku (w zł na osobę)* wg kraju pochodzenia

Kraj pochodzenia	Turyści	Jednodniowi odwiedzający	Odwiedzający ogółem
Zjednoczone Emiraty Arabskie	4532	b.d.	4532
USA	2604	b.d.	2604
Norwegia	2508	b.d.	2508
Włochy	2507	b.d.	2507
Wielka Brytania	2248	150	2232
Hiszpania	2139	b.d.	2139
Irlandia	1965	b.d.	1965
Niemcy	1867	350	1773
Holandia	1791	b.d.	1681
Francja	1628	b.d.	1628
Dania	1555	b.d.	1555
Węgry	1550	b.d.	1550
Czechy	1515	294	1304
Słowacja	1664	284	928
Austria	1233	175	810
Belgia	823	50	780

*Całkowita kwota wydatku nie jest sumą kwot przeznaczanych na poszczególne cele ani sumą kwot ponoszonych przed i podczas pobytu, gdyż część respondentów nie wskazała kwot szczegółowych; obliczając całkowitą kwotę wydatku uwzględniono więc większą liczbę wskazań niż przy kwotach szczegółowych.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W przypadku większości krajów wydatki turystów były analogiczne jak wydatki ogółu odwiedzających, ponieważ w badaniu wzięli udział nieliczni jednodniowi goście zagraniczni – tylko z Wielkiej Brytanii, Niemiec, Słowacji, Czech, Austrii i Belgii. Sumy deklarowane przez jednodniowych odwiedzających z tych krajów były zdecydowanie niższe niż turystów – Belgów 16,5-krotnie (średnio 50 zł na osobę vs 823 zł na osobę), Brytyjczyków 15-krotnie (średnio 150 zł na osobę vs 2248 zł na osobę), Austriaków 7-krotnie (średnio 175 zł na osobę vs 1233 zł na osobę), Słowaków prawie 6-krotnie (średnio 284 zł na osobę vs 1664 zł na osobę), Niemców i Czechów ponad 5-krotnie (średnio odpowiednio 350 zł na osobę vs 1867 zł na osobę oraz 294 zł na osobę vs 1515 zł na osobę).

9.5. Szacunkowe wpływy Małopolski z turystyki

Z uwagi na fakt, że liczba odwiedzających Małopolskę była w 2023 roku wyższa niż rok wcześniej oraz że miał miejsce wzrost ich wydatków, szacuje się, że zwiększyły się również wpływy Małopolski

z turystyki w regionie. Wyniosły one 13,03 mld zł, tj. o 16,2% więcej niż w roku ubiegłym, ale o 14,3% mniej niż w rekordowym w tym względzie przedpandemicznym roku 2019.

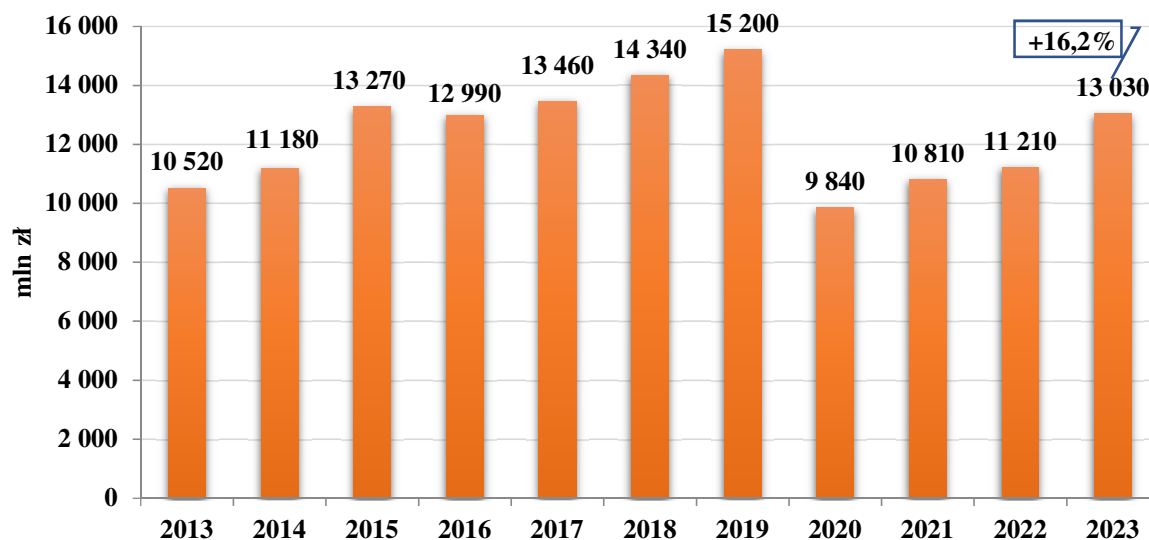
Tabela 9.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023* (w mld zł) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	Szacunkowe wpływy w mld zł										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Turyści krajowi	5,55	6,03	7,50	7,61	8,16	8,88	8,90	6,33	7,51	8,97	9,33
Turyści zagraniczni	4,01	3,81	5,17	4,66	4,59	4,76	5,70	2,05	1,36	1,24	2,21
Odwiedzający jednodniowi krajowi	0,80	1,18	0,51	0,63	0,62	0,60	0,50	1,40	1,76	0,97	1,38
Odwiedzający jednodniowi zagraniczni	0,16	0,16	0,09	0,09	0,09	0,10	0,10	0,06	0,18	0,03	0,11
łącznie	10,52	11,18	13,27	12,99	13,46	14,34	15,20	9,84	10,81	11,21	13,03

*W latach 2022-2023 bez wpływów od migrantów z Ukrainy.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rysunek 9.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023* (w mln zł)



*W latach 2022-2023 bez wpływów od migrantów z Ukrainy.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W relacji do roku poprzedniego zwiększyły się wpływy z wszystkich segmentów rynku przyjazdowego do regionu, przy czym wzrosty te były zdecydowanie większe w przypadku gości zagranicznych, ponieważ to ich przede wszystkim przybyło 2023 roku. Wpływy od zagranicznych turystów były zatem większe o ponad 3/4, a od zagranicznych odwiedzających jednodniowych – aż ponad 3,5-

krotnie. Wpływy od turystów krajowych wzrosły natomiast o 4%, a od odwiedzających jednodniowych krajowych o 42,3%.

Rozdział 10. Subiektywne składniki CRM i decyzji lojalnościowej odwiedzających Małopolskę

10.1. Ocena poziomu bezpieczeństwa przed przyjazdem do Małopolski – NFS w roku 2023

Dla potrzeb niniejszej monografii jako jeden z wymiarów kontyngencji zastosowano autorski wskaźnik poziomu lęku. Jest to odczucie, które towarzyszy każdemu odwiedzającemu daną destynację podczas podejmowania decyzji o przyszłej podróży, a generalnie każdej podejmowanej samodzielnie decyzji. Dopiero wówczas, gdy próg lęku zostanie przekroczony, dobrowolnie decydujemy się na podróż, opuszczając swoje bezpieczne miejsce stałego przebywania. Dla pomiaru subiektywnych odczuć tego stanu zastosowano 11-stopniową skalę liczbową. Ponieważ badane były osoby odwiedzające Małopolskę, w trakcie faktycznego pobytu z założenia przekroczyły one osobistą barierę lęku przed podróżą i fizycznie pojawiły się w Małopolsce. Z założenia, stan 10 na skali oznaczał najwyższy akceptowalny przez podróżnego poziom lęku. Oznacza to, że osoby z pozaskalowym wskazaniem 11 i więcej pozostały w domu. Badane były więc osoby, które poradziły sobie, same lub za namową organizatora podróży, ewentualnie gestora bazy recepcyjnej, z towarzyszącym każdemu z nas na co dzień odczuciem lęku i pojawiły się w danej destynacji. Reszta skali od kolejnych poziomów przez 9 do zera oddaje subiektywne deklaracje respondentów, na jakim poziomie musieli się zmierzyć ze swoimi obawami i lękami, podejmując decyzję o swojej podróży. Dla wyliczenia wskaźnika NFS¹² (wskaźnik NFS ang. *Net Fear Score*¹³), dokonano agregacji poziomów. O obawach i lękach podróży świadczy suma wskazań z wartości od „5” do „10” [3 Z OBAWAMI]. W tabelach oznaczeni są **kolorem niebieskim**, gdzie wartość „5” stanowi punkt centralny skali. Można dyskutować czy wartość „środkową” z „5” zaliczać po stronie lęków i obaw, czy jej nie aglomerować.

¹² Respondentom zadano mianowicie pytanie o to, jak bardzo obawiali się przyjechać do Małopolski. Odpowiedzi goście udzielali za pomocą 11-stopniowej skali liczbowej, tj. od 0 do 10, gdzie „0” oznaczało całkowity brak obaw i strachu by przyjechać do Małopolski, a „10” świadczyło o pełnej bojaźni respondenta przed podróżą do Małopolski.

¹³ Net Fear Score Wskaźnik Lęku, Obaw, Strachu przed przyjazdem do danej destynacji.

fear = rzeczownik

starch=fear, fright, dread, awe, alarm, funk

lęk=anxiety, fear, dread, apprehension

bojaźń=fear, anxiety, fright

trwoga=fear, awe, terror, alarm, anxiety, panic

przestrach=fear

obawianie się=fear, misgiving

fear =czasownik

obawiać się=fear, be afraid, dread, suspect, stand in awe of, apprehend

bać się=fear, be afraid, be scared, dread, be apprehensive

lękać się=fear, be afraid, quail, dread, shy, be apprehensive = <https://translate.google.pl/?hl=pl#pl/en/strach>

Wskaźnik opracowany przez K. Borkowskiego w 2016 roku na podstawie dotychczasowych badań Ruchu Turystycznego w Krakowie, a zastosowany pilotażowo w trakcie badań Uczestników Światowych Dni Młodzieży 2016 w Krakowie przez Poszerzony Międzyuczelniany Zespół Ekspertów Małopolskiej Organizacji Turystycznej w składzie: Krzysztof Borkowski, Tadeusz Grabiński, Antoni Jackowski, Maciej Ostrowski, Renata Seweryn, Roman Bogacz, Elżbieta Bilka-Wodecka, Izabela Sołjan, Marek Łabaj, Bożena Alejski, Ewa Grabińska, Franciszek Mróz, Jadwiga Sobczuk, Justyna Liro, Leszek Mazanek opublikowany w 2017 roku: Uczestnicy Światowych Dni Młodzieży w Krakowie w 2016 roku: Ruch Turystyczny w Krakowie 2016 Numer 2/2017: monografia Kraków: Małopolska Organizacja Turystyczna, 2017 191 s. ISBN 978-83-65249-94-4, ISSN 2299-2863 Druk, e-ISSN 2299-2871 Online http://www.mot.krakow.pl/media/badanie-ruchu-turystycznego/16-08-2017-sdm_-isbn_-do-tlumaczenia-z-bibliografia.pdf

W pracy tej wartość „5” została dołączona do aglomeratu po stronie obaw. Osoby, które zaznaczyły na skali stany 10 do 5 uznano za pełne lęku i obaw. Możemy osoby te określać umownie mianem (zarezerwowanym jednak dla filozofii i psychologii) PESYMIŚCI¹⁴. Osoby, które zaznaczyły na skali liczbowej stany 2-4 uznano za neutralne, gdyż wartości skali „2”, „3” i „4” pozostają na poziomie neutralnym i tak je należy traktować (osoby udające się w podróż starają się zabezpieczyć, przygotowując się do niej, a to oznacza analizę ewentualnych zagrożeń występujących poza miejscem stałego przebywania). W tabelach oznaczeni są **kolorem zielonym**. Możemy osoby te określać umownie mianem (zarezerwowanym jednak dla psychologii) REALIŚCI¹⁵. Wartości skali liczbowej „0” i „1” przedstawiają stan całkowitego braku obaw i lęku przed przyjazdem. Oddają one subiektywne odczucia osób, które są w pełni przekonane, że ich wyjazdowi do Małopolski w żadnym momencie nie towarzyszyło uczucie lęku, strachu czy obawy o swoje mienie, zdrowie i życie. **W tabelach oznaczeni są kolorem żółtym**. Możemy osoby te określać umownie mianem (zarezerwowanym jednak dla psychologii) OPTYMIŚCI¹⁶. Warto w tym miejscu przypomnieć pojęcie bezpieczeństwa abstrakcyjnego, jako wewnętrznego przekonania turysty o własnej „nietykalności”, „nieśmiertelności” czy „szczęśliwej gwiazdzie i dacie urodzenia” i towarzyszące mu przekonanie, że „każdemu może się coś przytrafić, ale nie jemu”.

Tabela 10.1.1. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed przyjazdem do Małopolski %

Poziom lęku	PL 19	ZG 19	PL 20	ZG 20	PL 21	ZG 21	PL 22	ZG 22	PL 23	ZG 23	OGÓŁEM 2023
0	73,7	44,7	59,8	64,7	54,6	52,3	79,3	78,0	79,7%	81,8%	80,0%
1	12,9	20,9	14,3	7,9	14,6	0,0	12,9	4,7	10,2%	4,5%	9,9%
Σ Optymiści	86,60	65,60	74,10	72,60	69,20	52,30	92,2	82,7	89,90%	86,30%	89,90%
2	4,3	10,3	12,9	5,9	10,0	27,3	4,0	7,4	3,5%	5,7%	3,4%
3	2,0	4,9	5,0	4,3	6,0	8,4	1,9	2,7	2,5%	2,1%	2,5%
4	1,1	2,3	1,6	3,3	2,2	3,0	0,7	1,5	1,8%	1,4%	1,7%
Σ Realisci	7,40	17,50	19,50	13,50	18,20	38,70	6,6	11,6	7,80%	9,20%	7,60%
5	1,7	4,5	2,3	4,6	3,2	1,0	0,4	0,3	0,9%	0,9%	1,0%
6	0,8	2,0	1,0	3,0	1,9	2,5	0,1	1,2	0,8%	0,9%	0,8%
7	0,9	1,8	1,1	2,0	1,6	2,3	0,2	1,5	0,3%	1,2%	0,4%
8	0,8	2,9	0,7	2,0	2,3	0,6	0,1	0,6	0,2%	0,3%	0,2%
9	0,9	3,5	0,5	0,3	0,8	0,7	0,1	0,9	0,1%	0,5%	0,1%
10	1,0	2,2	0,7	2,0	2,7	0,1	0,3	1,2	0,0%	0,9%	0,0%
Σ Pesymiści	-6,10	16,90	-6,30	13,90	12,50	7,20	1,2	5,7	2,30%	4,70%	2,50%
NFS	80,50	48,70	67,80	58,70	56,7	72,4	91,0	77,0	87,6	81,6	87,4

¹⁴ Pesymizm psychologiczny to nastrój lub emocjonalna skłonność do dopatrywania się wszędzie przejawów lub zapowiedzi zła, z którymi wiąże się stosunek do świata nacechowany lękiem i poczuciem bezsilności. Natomiast J. Garewicz, objaśnia pesymizm metafizyczny polegający na dostrzeganiu w zlu jedynej bądź najważniejszej zasady świata widzialnego. „Zło pełni funkcję arché: jest czymś absolutnie pierwszym, rządzi światem, a wszelka wiedza opiera się na wskazaniu, leżącego u podstaw całej rzeczywistości zła” w O pojęciu pesymizmu, "Archiwum Historii Filozofii i Myśli Społecznej", 1989, t. 34, s. 89-92.

¹⁵ Realista: człowiek bezstronnie oceniający rzeczywistość i fakty w oparciu o doświadczenie i rozumowanie, trzeźwo patrzący na świat; <https://sjp.p.l/realista> dostęp: 2019-04-05, patrz również: fenomenologia realistyczna, nurt fenomenologiczny zorientowany na przedmiot (a nie na przeżycie czystej świadomości), zapoczątkowany przez grupę studentów Th. Lippsa w Monachium; fenomenologia realistyczna nawiązywała do Husserlowskiego postulatu starannego opisu danych bezpośrednich, przeciwstawiając się idealistycznemu aspektowi fenomenologii transcendentnej; <https://encyklopedia.pwn.pl/szukaj/Realistyczny.html> dostęp: 2019-04-05.

¹⁶ Optymiści postrzegają ludzi i zdarzenia jako dobre. Mają pozytywny stosunek do życia, wierząc w to, iż rzeczy z czasem ułożą się pomyślnie. Encyklopedia PWN; U chrześcijan ten „pozytywny” stosunek do życia jest konsekwencją ich wiary, a nie ludzkiego temperamentu czy okoliczności Francisco F. Carvajal, Dotrzeć do portu - znaczenie kierownictwa duchowego, Wydawnictwo Apostolicum, Ząbki - 2013, s. 133, ISBN 978-83-7031-851-2.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Sam wskaźnik NFS jest wynikiem prostego równania i otrzymuje się go po odjęciu procenta [3 Z OBAWAMI] od procenta [1 BEZ OBAW]. Wynik może być ujemny lub dodatni - w przedziale od -100% (kiedy wszyscy respondenci znajdują się w grupie osób pełnych obaw) do 100% (gdy wszyscy respondenci są święcie przekonani o swoim bezpieczeństwie). Zakłada się, że wskaźnik dodatni świadczy już o dobrych standardach, a przy wyniku wyższym niż 50% można mówić o sukcesie.

Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2022 i **2023** roku:

Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2022 Ogółem **90,1%**

Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2023 Ogółem 87,4%

Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2022 Kraj **91,0%**

Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2023 Kraj 87,6%

Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2022 Zagranica **77,0%**

Wskaźnik NFS dla Małopolski w 2023 Zagranica 81,6%

Porównując wskaźnik NFS dotyczący poczucia bezpieczeństwa odwiedzających krajowych oraz gości z zagranicy w latach 2019-2023 można zauważyć, iż ma on tendencję wzrostową. Szczególnie widoczne jest to w przypadku odwiedzających zagranicznych, gdzie w roku 2019 wskaźnik NFS wynosił 80,5%, natomiast w roku 2023 już 81,6%. Sygnalizuje to wyrównanie odczuć poziomu bezpieczeństwa turystów zagranicznych do okresu przedcovidowego. Coraz większy poziom bezpieczeństwa pobytu w Małopolsce odczuwają również goście krajowi. W roku 2019 wskaźnik NFS wynosił 80,5% natomiast w roku 2023 osiągnął zbliżony do roku poprzedniego (91,9%) wynik 87,6%. Z powyższego wynika, że większość badanych osób jest w pełni przekonanych o pełnym bezpieczeństwie pobytu w Małopolsce, jest przekonanych w do Małopolski można przyjeżdżać bez lęku, strachu czy obawy o swoje mienie, zdrowie i życie.

W analizowanym przypadku wskaźnik NFS dla Małopolski w roku 2023 OGÓŁEM wyniósł 87,4%.

10.2. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce – NPS w 2023 roku

Jako drugi z wymiarów kontyngencji zastosowano wskaźnik poziomu satysfakcji i lojalności odwiedzających Małopolskę. Wskaźnik NPS (ang. *Net Promoter Score*)¹⁷. Respondentom zadano mianowicie zapytanie o to: „*jak bardzo prawdopodobne jest, że polecą oni Małopolskę swoim znajomym*”. Odpowiedzi goście udzielali również za pomocą 11-stopniowej skali, tj. od 0 do 10, gdzie „0” oznaczało brak chęci polecenia, a „10” świadczyło o pełnej lojalności i całkowitym zadowoleniu z pobytu w destynacji.

¹⁷ Net Promoter Score (Wskaźnik Orędownictwa Netto), jest wskaźnikiem, którego twórcą jest F. Reichheld. Służy do pomiaru lojalności konsumentów oraz jakości budowanych z nimi relacji. Istota wskaźnika sprowadza się do badania skłonności klienta do rekomendacji produktu lub usługi danej marki. Regularność w monitorowaniu poziomu NPS pozwala ocenić jakość prowadzonych działań i dostarcza niezbędnych informacji, które ułatwiają planowanie strategii skierowanych na budowanie satysfakcji u klientów. Optymalnie wykorzystany może być narzędziem do powiększania zysków przedsiębiorstwa. (Gajewska P., 2012, s. 410) https://mfiles.pl/pl/index.php/Net_Promoter_Score dostęp: 2018-08-19

Obliczając NPS respondentów dzieli się na trzy grupy:

- **krytyków vel oponentów** (tych, którzy udzielili odpowiedzi w przedziale od 0 do 6), w tabelach oznaczeni **kolorem żółtym**. **XXXXXXXX**

- **pasywnych¹⁸ vel neutralnych** (odpowiadających w przedziale 7-8), w tabelach oznaczeni **kolorem czerwonym**. **XXXXXXXX**

- **promotorów** (osób, które zadeklarowały chęć do wyrażenia swojej pozytywnej opinii oraz rekomendowania firmy / produktu itd. swoim znajomym w przedziale 9-10), w tabelach oznaczeni **kolorem niebieskim**. **XXXXXXXX**

Tabela 10.2.1. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce w % w latach 2019-2023

Poziom lojalności	PL 19	ZG 19	PL 20	ZG 20	PL 21	ZG 21	PL 22	ZG 22	PL 23	ZG 23	OGÓŁEM 2023
0	0,9	1,8	0,3	0,3	2,0	0,7	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0
1	0,3	1,0	0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2	0,2	0,7	0,1	0,0	0,2	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0
3	0,4	0,5	0,3	0,3	0,5	0,1	0,1	0,3	0,1	0,3	0,1
4	0,7	0,7	0,4	0,0	0,4	0,1	0,1	0,0	0,5	0,2	0,5
5	2,1	3,2	1,6	1,0	2,1	0,8	0,7	1,2	1,4	1,4	1,4
6	2,7	3,9	2,0	2,9	3,1	4,2	1,2	2,7	2,0	3,5	2,1
Σ Krytycy	7,3	11,8	4,8	4,5	8,40	6,0	2,3	4,5	4,00	5,40	4,10
7	5,7	8,7	4,6	8,3	8,0	8,0	2,8	5,7	5,1	10,2	5,6
8	11,9	19,6	12,5	15,7	12,2	13,9	10,4	17,9	9,9	21,0	10,7
Σ Pasywni	17,6	28,3	17,1	24,0	20,2	21,9	13,2	23,6	15,00	31,20	16,30
9	26,6	26,8	26,1	27,5	15,6	29,2	18,4	23,8	16,2	23,7	16,6
10	48,5	33,2	52,0	44,1	55,9	43,1	66,1	48,2	64,8	39,7	63,1
Σ Promotorzy	75,1	60,0	78,1	71,6	71,5	72,3	84,5	72,0	81,00	63,40	79,70
NPS	67,8	48,2	73,3	67,1	63,1	66,3	82,2	67,5	77,0	58,0	75,6

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2022 i 2023 roku:

Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2022 roku: Ogółem	81,30%
Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2023 roku: Ogółem	75,60%
Różnica 2022-2023	-5,70%
Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2022 roku: Kraj	82,20%
Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2023 roku: Kraj	77,00%
Różnica 2022-2023	-5,20%
Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2022 roku: Zagranica	67,50%
Wskaźnik NPS dla Małopolski w 2023 roku: Zagranica	58,00%
Różnica 2022-2023	-9,50%

¹⁸ Pojęcie PASYWNY bardziej odpowiada sytuacji, gdyż tak PROMOTORZY jak i OPONENCI są AKTYWNI a jedynie kierunek ich aktywności jest odmienny, natomiast pasywność jest stanem braku aktywności, nazywanym BIERNOCIĄ. Dla tego opracowania zdecydowano się jednak ze względów ewentualnego tłumaczenia na język obcy zastosować słowo łatwiej poddające się tłumaczeniu. ang. passive, franc. passif, niem. passiv.

Sam wskaźnik NPS jest wynikiem prostego równania i otrzymuje się go po odjęciu procenta czynnych krytyków od procenta promotorów. Wynik może być ujemny lub dodatni - w przedziale od -100% (kiedy wszyscy respondenci znajdują się w grupie krytyków) do 100% (gdy wszyscy respondenci są chętni do polecenia firmy/produktu). Zakłada się, że wskaźnik dodatni świadczy już o dobrych standardach, a przy wyniku wyższym niż 50% można mówić o sukcesie.

W analizowanym przypadku wskaźnik NPS dla Małopolski w roku 2023 był wyższy niż 50% bo wyniósł 75,6%, co jednak w porównaniu z rokiem poprzednim 2022 jest spadkiem satysfakcji z pobytu (a co za tym idzie siły rekomendacji) OGÓŁEM o prawie 6% (5,7%). Wyraźniej widać to w grupie turystów zagranicznych w której poziom rekomendacji osiągnął wynik niższy w stosunku do roku 2022 o prawie 10% (9,5%).

10.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski

Tabela 10.3.1. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski OGÓŁEM

Deklaracja ponownego przyjazdu	2019	2020	2021	2022	2023
Na pewno tak	51,0%	47,4%	59,0%	72,8%	56,1%
Raczej tak	32,4%	39,1%	22,9%	18,8%	28,3%
Σ POŚREDNIA TAK	83,4%	86,5%	81,9%	91,6%	84,4%
Nie wiem	14,3%	12,7%	11,4%	7,3%	12,8%
Raczej nie	1,9%	0,7%	5,4%	0,7%	2,3%
Na pewno nie	0,3%	0,1%	1,3%	0,4%	0,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ponowny przyjazd OGÓŁEM 2023	%		WP= (A+B)-(C+D+E)
A NA PEWNO TAK	56,1%		Wskaźnik powrotu
B RACZEJ TAK	28,3%	A+B	84,4%
C NIE WIEM	12,8%	C+D+E	15,6%
D RACZEJ NIE	2,3%	Wskaźnik powrotu	68,8%
E NA PEWNO NIE	0,5%		
SUMA	100,0%		

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Tabela 10.3.2. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski KRAJ

Deklaracja ponownego przyjazdu	2019	2020	2021	2022	2023
Na pewno tak	58,0%	48,5%	62,0%	74,9%	64,7%
Raczej tak	30,7%	39,9%	22,9%	18,1%	22,2%
Σ POŚREDNIA TAK	88,7%	88,4%	84,9%	93,0%	86,9%
Nie wiem	10,3%	10,9%	10,6%	6,0%	11,8%
Raczej nie	0,8%	0,5%	3,6%	0,6%	1,3%
Na pewno nie	0,3%	0,1%	0,9%	0,4%	0,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ponowny przyjazd	%		WP= (A+B)-(C+D+E)
A NA PEWNO TAK	64,7%		Wskaźnik powrotu
B RACZEJ TAK	22,2%	A+B	86,9%
C NIE WIEM	11,8%	C+D+E	13,2%
D RACZEJ NIE	1,3%	Wskaźnik powrotu	73,7%
E NA PEWNO NIE	0,1%		
SUMA	100,0%		

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Tabela 10.3.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski ZAGRANICA

Deklaracja ponownego przyjazdu	2019	2020	2021	2022	2023
Na pewno tak	27,99%	31,35%	47,70%	42,50%	36,3%
Raczej tak	38,26%	26,65%	23,10%	28,90%	32,7%
Σ POŚREDNIA TAK	66,25%	57,99%	70,80%	71,40%	69,0%
Nie wiem	27,67%	37,93%	14,60%	24,50%	26,1%
Raczej nie	5,49%	4,08%	11,80%	3,20%	3,5%
Na pewno nie	0,59%	0,00%	2,90%	0,90%	1,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Ponowny przyjazd	%		WP= (A+B)-(C+D+E)
A NA PEWNO TAK	36,3%		Wskaźnik powrotu
B RACZEJ TAK	32,7%	A+B	69,0%
C NIE WIEM	26,1%	C+D+E	31,0%
D RACZEJ NIE	3,5%	Wskaźnik powrotu	38,1%
E NA PEWNO NIE	1,3%		
SUMA	100,0%		

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W analizowanym przypadku wskaźniki powrotu tak dla turystów krajowych prawie 87% (86,9%), jak i zagranicznych do Małopolski są bardzo satysfakcjonujące, jednak dla respondentów zagranicznych wynik obniżył się z wartości w 2022 roku 43% do 31,0%, przy ponownie wysokim wskazaniu niepewności decyzji, bo ponad ¼ (26,1%) odpowiedzi. Warto podjąć działania podnoszące poziom satysfakcji z pobytu w Małopolsce i równocześnie kontynuować intensywną kampanię promocyjną oferty turystycznej województwa małopolskiego na głównych zagranicznych rynkach emisyjnych w oparciu nie tylko o klasyczne atrakcje regionu, ale ukazując również turystyczne nowinki ofertowe Małopolski. Turysta, szczególnie zagraniczny, powinien wyjeżdżając odczuwać „niedosyt” pobytu w naszym województwie i chcieć przyjechać ponownie.

10.4. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski

Osoby pojawiające się w Małopolsce po raz pierwszy oznaczone zostały jako NOWICJUSZE, osoby które zadeklarowały, że są po raz drugi oznaczone zostały jako BUMERANG, osoby które zadeklarowały, że są 3 i więcej razy oznaczone zostały mianem KONESERÓW i ostatnia grupa deklarująca się jako osoby pojawiające w Małopolsce często nazwana została BYWALCAMI.

Tabela 10.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) Ogółem – Kraj - Zagranica

OGÓŁEM	%	KRAJ	%	ZAGRANICA	%
BUMERANG	20,7%	BUMERANG	20,9%	BUMERANG	15,1%
BYWALCY	7,7%	BYWALCY	7,7%	BYWALCY	7,2%
KONESERZY	35,5%	KONESERZY	36,5%	KONESERZY	12,2%
NOWICJUSZE	36,1%	NOWICJUSZE	34,9%	NOWICJUSZE	65,6%
Suma końcowa	100,0%	Suma końcowa	100,0%	Suma końcowa	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Tabela 10.4.2. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 5 rynków zagranicznych

WIELKA BRYTANIA	%	NIEMCY	%	FRANCJA	%	USA	%	BENELUX	%
BUMERANG	14,30%	BUMERANG	11,10%	BUMERANG	14,30%	BUMERANG	13,80%	BUMERANG	10,80%
BYWALCY	10,30%	BYWALCY	3,70%	BYWALCY	11,90%	BYWALCY	8,80%	BYWALCY	5,40%
KONESERZY	10,30%	KONESERZY	16,00%	KONESERZY	11,90%	KONESERZY	16,30%	NOWICJUSZE	83,80%
NOWICJUSZE	65,10%	NOWICJUSZE	69,10%	NOWICJUSZE	61,90%	NOWICJUSZE	61,30%	Suma	100,00%
Suma	100,00%	Suma	100,00%	Suma	100,00%	Suma	100,00%		

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Tabela 10.4.3. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 6 rynków krajowych

MAŁOPOLSKA	%	MAZOWSZE	%	ŚLĄSK	%
BUMERANG	22,1%	BUMERANG	20,1%	BUMERANG	21,9%
BYWALCY	6,9%	BYWALCY	12,5%	BYWALCY	6,4%
KONESERZY	32,5%	KONESERZY	35,4%	KONESERZY	43,4%
NOWICJUSZE	38,5%	NOWICJUSZE	32,0%	NOWICJUSZE	28,3%

DOLNY ŚLĄSK	%	POMORZE	%	WIELKOPOLSKA	%
BUMERANG	19,3%	BUMERANG	13,9%	BUMERANG	18,8%
BYWALCY	5,2%	BYWALCY	4,0%	BYWALCY	4,7%
KONESERZY	39,1%	KONESERZY	38,7%	KONESERZY	36,2%
NOWICJUSZE	36,5%	NOWICJUSZE	43,4%	NOWICJUSZE	40,3%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Rozdział 11. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW ZAGRANICZNYCH

11.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z NIEMIEC

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z NIEMIEC W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU:
221 600 OSÓB, W TYM 149 600 TURYSTÓW**

Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Niemiec s.108-121

Wiek odwiedzających z Niemiec

Prawie wszyscy odwiedzający z Niemiec (97,60%), którzy przyjechali do Małopolski w roku 2023 to osoby dorosłe. W tym mniej więcej co piąty respondent (24,40%) mieści się w przedziale 20-29 lat, natomiast ponad połowa (57,40%) w wieku 30-44 lat. Powyższa grupa odwiedzających jest nieznacznie mniejsza (o 4,8%) niż w roku 2022. Niemniej jednak w porównaniu do lat 2019-2021 znacząco większa, gdyż jak można zauważyć widoczny jest wzrost średnio aż o 30,75%.

Z kolei w roku 2023, w przeciwieństwie do roku poprzedniego, nieznacznie wzrosła liczba respondentów mieszczących się w grupie wiekowej 45-60 lata (13,4%). Jednakże w kontekście lat 2019-2021 powyższa grupa jest średnio prawie trzy razy mniejsza (27,93%).

W roku 2023 nieznacznie zmniejszyła się także liczba seniorów (osoby pow. 60 lat) (3,4%). Analizując wskaźniki procentowe latach 2019-2023 okazuje się, że seniorzy z Niemiec nie stanowią znaczącej grupy odwiedzających Małopolskę. Wyjątek stanowi tutaj rok 2021 (29,5%), gdzie wskaźnik procentowy znacznie odbiegał od lat poprzednich. Podobnie mało liczną grupę odwiedzający stanowią osoby młode do 19 roku życia, czyli młodzież w wieku szkolnym (2,4%). W roku ubiegłym tej grupy nie odnotowano w statystykach w ogóle. Jednakże nie dotyczy to lat 2019-2021, gdzie grupy były znacznie większe niż w roku 2023 (w roku 2019 prawie pięciokrotnie, a w roku 2021 dwukrotnie).

Tabela 11.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)

Wiek odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Do 19 lat	10,7%	3,4%	5,0%	0,0%	2,4%
20-29 lat	17,5%	31,0%	17,4%	23,0%	24,4%
30-44 lat	33,0%	27,6%	25,7%	62,2%	57,4%
45-60 lat	28,6%	32,8%	22,4%	11,5%	13,4%
Powyżej 60 lat	10,2%	5,2%	29,5%	3,3%	2,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Płeć odwiedzających z Niemiec

W roku 2023 Małopolskę odwiedziła mniejsza liczba kobiet (35,4%) niż mężczyzn (64,6%). Uzyskany rozkład wskaźników procentowych jest podobny jak w latach poprzednich z coraz bardziej wyraźną tendencją zmniejszania się segmentu żeńskiego. W roku 2023 przyjechało jednak nieznacznie więcej kobiet niż w roku 2022.

Tabela 11.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)

Płeć odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Kobieta	41,7%	44,6%	42,7%	32,8%	35,4%
Mężczyzna	58,3%	55,4%	57,3%	67,2%	64,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wykształcenie odwiedzających z Niemiec

Istotny związek z rozwojem turystyki ma wykształcenie odwiedzających. Powszechnie wiadomo, iż wraz ze wzrostem wykształcenia wzrasta świadomość społeczna i turystyczna, a tym samym częstotliwość wyjazdów oraz suma pieniędzy przeznaczonych na wypoczynek. Z przeprowadzonych badań wynika, iż zarówno w roku 2023, jak również w latach poprzednich, większość odwiedzających z Niemiec posiadała wykształcenie wyższe (67,1%) oraz średnie (29,3%) i stanowią oni zdecydowaną większość odwiedzających Małopolskę (96,40%). Osoby prezentujące wykształcenie podstawowe (2,4%) stanowią znikomą liczbę respondentów. W roku poprzednim odnotowano podobną strukturę.

Tabela 11.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)

Wykształcenie	2019	2020	2021	2022	2023
Wyższe	66,5%	70,4%	50,0%	76,6%	67,1%
Średnie	28,5%	29,6%	39,6%	21,7%	29,3%
Podstawowe	3,9%	0,0%	9,2%	1,7%	2,4%
Inne	1,1%	0,0%	1,3%	0,0%	1,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Status materialny odwiedzających z Niemiec

Poziom wykształcenia odwiedzających z Niemiec ma związek z sytuacją finansową respondentów. Porównując sytuację majątkową w roku 2023 do lat poprzednich, można zauważyć pewną zmianę. Zdecydowana większość badanych osób (73,2%) wyraziła opinię, że ich sytuacja materialna jest dobra, natomiast 12,2%, że bardzo dobra. Z powyższego wynika że zdecydowana większość odwiedzających Małopolskę (85,40%) to osoby dobrze sytuowane. Jak można jednak zauważyć jest to grupa mniejsza o 6,40% niż w roku 2022. Porównując jednak lata 2022-2023 do lat 2019-2021 można zauważyć, iż status materialny odwiedzających jest coraz wyższy. Z powyższego może wynikać, że odwiedzający mogą mieć coraz wyższe wymagania dotyczące obiektów noclegowych, bazy transportowej czy bazy rekreacyjno-rozrywkowej, czy możliwości korzystania z atrakcji turystycznych.

Tabela 11.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)

Sytuacja finansowa odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Bardzo dobra	20,9%	24,6%	24,2%	8,2%	12,2%
Dobra	62,8%	64,9%	44,6%	83,6%	73,2%
Średnia i niżej	16,20%	10,60%	31,20%	8,20%	14,6%
<i>Średnia</i>	15,2%	8,8%	28,3%	6,6%	
<i>Zła</i>	1,0%	1,8%	2,9%	1,6%	
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Główne cele przyjazdu do Małopolski odwiedzających z Niemiec

W roku 2023, podobnie jak w roku poprzednim, goście z Niemiec najczęściej jako główny cel przyjazdu wskazywali zwiedzanie zabytków (27,50%), rozrywkę (kluby, dyskoteki, puby) (20,00%), wypoczynek (25,00%). Można zauważyć, iż powyższy styl podróżowania wpisuje w tzw. koncepcję turystyki 3xE, gdzie dla turysty ważne są cele poznawcze związane z zdobywaniem wiedzy w trakcie zwiedzania, ale także rozrywka i dobra zabawa połączona z przeżywaniem pozytywnych emocji, co znacznie przedłuża podróż wspomnianą.

W roku 2023, podobnie jak w latach 2019-2022, dla ponad co dziesiątej badanej osoby (12,60%) głównym celem podróży do Małopolski była turystyka biznesowa, w tym 8,80% odwiedzających przyjechało w sprawach służbowych a 3,80% brało udział w szkoleniu. Oprócz powyżej omówionych celów, dość znaczna grupa, bo prawie co dziesiąty respondent (7,50%) przyjechał odwiedzić krewnych i znajomych.

Pozostałe cele przyjazdu, takie jak edukacja, tranzyt, zakupy realizowali nieliczni. Żaden z odwiedzających nie zadeklarował przyjazdu w celu: uprawiania turystyki aktywnej (kwalifikowanej), poznania walorów przyrody, zdrowotnej, odwiedzin miejsc rodzinnych, udziału w konferencji, kongresie, udziału w firmowym wyjeździe integracyjnym, udziału w wydarzeniu, religijnym, udziału w imprezie kulturalnej, korzystania z usług medycznych.

Tabela 11.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Niemiec (w %)

Główne cele podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Zwiedzanie zabytków	27,5%	7,3%	21,0%	28,8%	27,5%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	4,3%	1,8%	21,0%	25,4%	20,0%
Wypoczynek	18,4%	23,6%	15,3%	20,3%	25,0%
Sprawy służbowe (biznes)	10,1%	29,1%	3,7%	11,9%	8,8%
Udział w szkoleniu	1,4%	0,0%	0,8%	5,1%	3,8%
Odwiedziny krewnych	6,8%	10,9%	7,0%	3,4%	2,5%
Odwiedziny znajomych	1,4%	1,8%	6,6%	3,4%	5,0%
Edukacja	6,8%	0,0%	2,9%	1,7%	2,5%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	8,7%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	3,4%	5,5%	4,5%	0,0%	0,0%
Cel zdrowotny	3,9%	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%
Udział w konferencji, kongresie	2,4%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%
Firmowy wyjazd integracyjny	1,4%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%
Udział w wydarzeniu	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Poznanie walorów przyrody	0,0%	0,0%	2,9%	0,0%	0,0%
Cel religijny	1,0%	0,0%	7,0%	0,0%	0,0%
Tranzyt	0,5%	9,1%	1,2%	0,0%	2,5%
Udział w imprezie kulturalnej	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Korzystanie z usług medycznych	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Zakupy	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	1,3%
Inny cel	0,0%	1,8%	0,4%	0,0%	1,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Charakter podróży odwiedzających z Niemiec (z rodziną, grupowo, ze znajomymi, samotnie)

Porównując zmiany zachodzące w kategorii „towarzysze podróży”, można zauważyć, iż najwięcej odwiedzających z Niemiec przyjechało do Małopolski w roku 2023 z przyjaciółmi (57,4%). Jednak w porównaniu do roku 2022 jest to grupa mniejsza o 8,70%. Grupa ta jednak w latach 2023-2022 jest dominująca w przeciwieństwie do lat 2019-2021.

Mniej osób przyjechało do Małopolski z rodziną (17,5%) oraz z zorganizowaną grupą (13,8 %). Warto zauważyć, iż w kategorii turystyka rodzinna, choć w roku 2023 grupa odwiedzających jest większa (o 7,30%) niż w roku 2022, to w kontekście lat 2019-2021 widoczna jest znacząca tendencja malejąca. Tak na przykład w roku 2019 było to 47,8% respondentów, natomiast w roku 2023 tylko 17,5% z czego wynikałoby, że turystyka rodzinna cieszy się w Małopolsce coraz bardziej umiarkowaną popularnością.

W roku 2023 co dziesiąty odwiedzający z Niemiec (11,30%) podróżował po Małopolsce samotnie. Analizując lata 2019-2022 można zauważyć, iż na przestrzeni ostatnich pięciu lat, jest to mniej więcej

co dziesiąty respondent, z wyjątkiem roku 2021, gdzie samotną podróż preferował co piąty odwiedzający.

Biorąc pod uwagę wiek respondentów, dochody, wykształcenie, można zauważyć, iż w roku 2023 odwiedzający z Niemiec to większości osoby młode lub w średnim wieku, głównie z wykształceniem wyższym, których status materialny jest dobry i bardzo dobry. Niezbyt znacząca jest grupa seniorów oraz osób z mniej zasobnym portfelem czy wykształceniem podstawowym.

Ten zróżnicowany profil społeczno-demograficzny oraz jego różnorodne potrzeby turystyczne mają istotny wpływ na kreowanie zróżnicowanej oferty turystycznej dostosowanej do wymagań powyższych segmentów.

Tabela 11.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)

Towarzystwo w podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Rodzina	47,8%	44,8%	23,3%	10,2%	17,5%
Grupa zorganizowana	20,2%	19,0%	22,1%	15,2%	13,8%
Przyjaciele	19,7%	25,9%	35,4%	66,1%	57,4%
Nikt (podróżuję sam)	7,4%	8,6%	19,2%	8,5%	11,3%
Rodzina i przyjaciele	4,9%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W kontekście turystyki rodzinnej należy uwzględnić także liczbę dzieci, które podróżują z dorosłymi członkami rodziny. Jak wynika z badań, rodziny najczęściej podróżowały z jednym (87,5%), rzadziej dwójką (12,5%) dzieci. Na przestrzeni analizowanych lat w roku 2023 jeszcze wyraźniej dominują rodziny 3-osobowe. W badaniach nie zdiagnozowano rodzin bezdzietnych, natomiast w przeciwieństwie do lat poprzednich, także rodzin wielodzietnych.

Tabela 11.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Niemiec (w %)

Liczba dzieci z rodziną w podróży	2019	2020	2021	2022	2023
0	3,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1	66,7%	20,0%	52,6%	75,0%	87,5%
2	23,3%	60,0%	36,8%	25,0%	12,5%
3	3,3%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%
4	3,3%	20,0%	5,3%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Dla kreowania oferty i promocji regionu wiedza na temat podróżowania rodzin z dziećmi lub rodzin bez dzieci stanowi bardzo ważną informację, gdyż potrzeby obu grup są znacząco odmienne. O miejscu i sposobie wypoczynku decydują zupełnie inne kryteria. Dla rodzin z dziećmi oprócz walorów przyrodniczych, ciszy i spokoju, istotne znaczenie ma bogata i ciekawa infrastruktura rekreacyjna i rozrywkowa regionu. Najczęściej wyjazd organizuje się w ten sposób, aby dostosować go do potrzeb dziecka. Powszechnie bowiem wiadomo, że ich zadowolenie wynikające z różnorodnych możliwości organizacji czasu podczas wypoczynku jest często czynnikiem decydującym o tym, czy rodzina po raz

kolejny wybiera to samo miejsce na swój wypoczynek oraz czy poleci region/miejsce (najczęściej w mediach społecznościowych) innym rodzinom z dziećmi. Należy jednak zauważyć, iż w obszarze turystyki rodzinnej porównując lata 2023-2022 do lat 2019-2021 zauważalna jest wyraźna tendencja spadkowa. Być może dlatego, iż baza rekreacyjno-rozrywkowa nie jest wystarczająco dopasowana do potrzeb tego segmentu odwiedzających Małopolskę.

Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Niemiec

Podobnie jak w latach poprzednich zdecydowana większość turystów z Niemiec w roku 2023 organizowała przyjazd do Małopolski samodzielnie we własnym zakresie (63,3%). Jedynie w roku 2021 wskaźnik ten był znacznie mniejszy.

Badania ukazują, że w roku 2023 Niemcy wykorzystywali różnorodne możliwości przyjazdu do Małopolski. Jednakże liczba osób, która z nich korzystała była znacznie mniejsza w kontekście kategorii wymienionej powyżej. Tak na przykład 16,5% skorzystało z oferty znajomych, 11,4% z oferty zakładu pracy. Otrzymane wyniki są zbliżone do roku 2022.

Znikoma grupa odwiedzających skorzystała z oferty szkolnej (2,5%), rodziny (2,5%), biura podróży (1,3%) oraz innej instytucji (2,5%).

W trakcie badań ustalono także, że nikt nie skorzystał z oferty parafii oraz internetowego biura podróży.

Tabela 11.1.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Niemiec (w %)

Organizator pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Sam we własnym zakresie	64,7%	72,4%	38,7%	62,2%	63,3%
Szkoła	8,7%	0,0%	2,5%	0,0%	2,5%
Biuro podróży	6,3%	6,9%	7,0%	1,7%	1,3%
Zakład pracy	7,2%	15,5%	7,4%	13,8%	11,4%
Rodzina	5,8%	3,4%	19,8%	1,7%	2,5%
Znajomi	3,9%	1,7%	11,9%	17,2%	16,5%
Portal (biuro) internetowy(e)	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Parafia (kościół)	1,4%	0,0%	9,5%	0,0%	0,0%
Inna instytucja	0,5%	0,0%	3,3%	3,4%	2,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Niemiec

Ponad połowa odwiedzających z Niemiec w roku 2023, podobnie jak w roku 2022, skorzystała podczas podróży po Małopolsce z 2-3 noclegów, a prawie co trzeci (27,80%) przyjechał tutaj na 4-7 nocy. Porównując otrzymane wyniki do lat 2019-2021 można zauważyć, iż wyjazdy krótsze (2-3 noce) cieszą się coraz większą popularnością w porównaniu do pobytów nieco dłuższych (4-7 nocy). Można więc zauważyć, iż zdecydowana większość turystów z Niemiec (82,20%) preferuje niezbyt długie pobyty w Małopolsce.

Niewiele osób preferowało (7,6%) pobyt w Małopolsce korzystając tylko z jednego noclegu (7,6%) lub odwrotnie korzystając z pobytów długich, takich jak: 8-14 nocy 2,5% lub 15 nocy i więcej 1,3%. Niewielu przyjechało do Małopolski na 1 dzień bez noclegu (1,3%), czy jeszcze krócej (do 3 godzin) (5,1%).

Tabela 11.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2022 (w %)

Długość pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Do 3 godzin	1,5%	1,8%	2,1%	0,0%	5,1%
1 dzień bez noclegu	4,4%	10,5%	7,2%	0,0%	1,3%
1 noc	4,9%	1,8%	34,4%	6,8%	7,6%
2-3 noce	25,5%	22,8%	18,7%	66,1%	54,4%
4-7 nocy	54,9%	40,3%	35,6%	23,7%	27,8%
8-14 nocy	5,9%	19,3%	1,5%	3,4%	2,5%
15 i więcej nocy	2,9%	3,5%	0,5%	0,0%	1,3%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Niemiec podczas podróży do Małopolski

Analizując środki transportu, z których najczęściej korzystali turyści z Niemiec, można zauważyć, że w 2023 roku aż 72,40% osób przyleciało do Małopolski samolotem, w tym 40,00% liniami tradycyjnymi, a 32,40% tanimi liniami. Jednak odnosząc wynik do roku 2022 jest on niższy o 12,30%.

W roku 2023 w kontekście do roku 2022 częściej natomiast korzystano z transportu samochodowego (16,3%). Jednak warto podkreślić, iż w latach 2020-2021 z tej formy korzystał co czwarty odwiedzający Małopolskę a w roku 2019 ponad połowa respondentów.

Niezbyt duża grupa osób w roku 2023 przyjechała do Małopolski korzystając z transportu kolejowego (5%). W porównaniu do roku 2022 powyższa grupa jest prawie trzy razy większa ale zbliżona do wskaźników procentowych uzyskanych w latach 2019-2020.

Sporadycznie korzystano z turystycznego transportu autokarowego (3,8%) (podobnie jak w roku 2022). Jeszcze rzadziej z autobusu/mikrobusu linii regularnej (2,5%) ale w roku 2022 z tej formy nie skorzystał nikt, w przeciwieństwie do lat 2020-2021 gdzie był to co dziesiąty respondent.

Tabela 11.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Niemiec podczas podróży do Małopolski (w %)

Wykorzystywane środki transportu	2019	2020	2021	2022	2023
Samochód	51,4%	26,3%	25,4%	10,2%	16,3%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	14,9%	31,6%	16,8%	45,7%	40,0%
Samolot tanich linii lotniczych	12,0%	21,1%	27,0%	39,0%	32,4%
Autokar turystyczny	14,4%	0,0%	7,4%	3,4%	3,8%
Pociąg	3,8%	7,0%	11,5%	1,7%	5,0%
Inny	0,5%	3,5%	1,2%	0,0%	0,0%
Samolot czarterowy	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Autobus/mikrobus linii regularnej	2,40%	10,50%	10,7%	0,0%	2,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec

Preferencje odwiedzających z Niemiec dotyczące wyboru obiektów noclegowych nie ulegają zmianie, ponieważ w roku 2023 podobnie jak w latach poprzednich, najchętniej korzystali oni z noclegów w hotelach (66,20%), szczególnie w roku 2022 gdzie odnotowano najwyższy wskaźnik procentowy.

Na kolejnym miejscu pod względem wyboru miejsca noclegu odnotowano pensjonat (7,80%), który na przestrzeni analizowanych lat cieszy się zróżnicowaną popularnością. W roku 2023 osiągnął wskaźnik ponad 2-krotnie wyższy niż w roku 2022. Zbliżona liczebnie grupa korzystała z noclegu w apartamencie (6,50%) na podobnym poziomie jak w roku poprzednim. Jednak w porównaniu do roku 2021 wskaźnik jest ponad 4-krotnie niższy.

Znacznie mniejsza grupa korzystała z noclegu w hostelu (3,90%), u znajomych (3,90%), w domu wycieczkowym (2,60%), u rodziny (2,60%) lub w jeszcze innym obiekcie (2,60%)

Wyniki nieco różnią się od wskaźników procentowych uzyskanych w latach 2019-2022, gdzie znacznie częściej wskazywano jako miejsce noclegu rodzinę, apartament, kwatery prywatną, pensjonat. Można domyślać się, że wpływ na to ma profil odwiedzającego z Niemiec (nieco odmienny niż w latach poprzednich), bowiem znacznie więcej osób posiadało w roku 2022 wyższe wykształcenie oraz wysoki i bardzo wysoki status zamożności, co mogło mieć wpływ na wybór miejsca noclegu (ale także na wybór środka transportu).

Tabela 11.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2023 (w %)

Miejsce noclegu	2019	2020	2021	2022	2023
Hotel	57,8%	31,4%	51,9%	71,0%	66,2%
Motel	7,4%	2,0%	1,7%	0,0%	0,0%
Pensjonat	2,5%	9,8%	7,7%	3,2%	7,8%
Dom wycieczkowy	1,0%	0,0%	9,0%	3,2%	2,6%
Schronisko górskie	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%
Schronisko młodzieżowe	2,5%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%
Kemping lub pole namiotowe	0,5%	0,0%	6,0%	0,0%	0,0%
Hostel	5,4%	0,0%	14,2%	3,2%	3,9%
Ośrodek wczasowy	0,0%	0,0%	3,5%	0,0%	0,0%
Zakład uzdrowiskowy	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%
Dom Pielgrzyma	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Apartament	9,3%	25,5%	27,7%	6,5%	6,5%
Kwarta prywatna			2,2%	0,0%	0,0%
Korzystam z couchsurfing'u	0,5%	2,0%	0,2%	0,0%	0,0%
Obiekt agroturystyczny	1,0%	2,0%	0,2%	0,0%	0,0%
U rodziny	9,3%	17,6%	24,2%	3,2%	2,6%
U znajomych	2,5%	3,9%	25,7%	1,6%	3,9%
Własny dom/mieszkanie	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%
Inny obiekt	0,5%	5,9%	0,5%	3,2%	2,6%

* W 2021 i 2022 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, mgr Bożena Alejsiak.

Nikt nie korzystał z noclegu w motelu, schronisku górskim, schronisku młodzieżowym, kempingu lub polu namiotowym, ośrodku wczasowym, zakładzie uzdrowiskowym, obiekcie agroturystycznym, własnym domu/mieszkanie czy w domu pielgrzyma, nie skorzystał z couchsurfing'u.

Wydatki odwiedzających z Niemiec

Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Niemiec (w zł na osobę)

Odwiedzający z Niemiec (ogółem) średnio wydatkowali na pobyt w Małopolsce przed przyjazdem do regionu w 2023 roku średnie kwoty na poziomie 1194 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). Była to kwota wyższa niż w latach poprzednich: w stosunku do roku 2022 o 4,9%, w relacji do roku 2022 i 2019 prawie 2-krotnie, odnośnie do roku 2020 o 66,5%.

Turyści z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w roku 2023 wydali 1233 zł na osobę. Była to suma większa odnośnie wszystkich poprzednio analizowanych lat: o 8,3% w stosunku do roku 2022, 2-krotnie w relacji do roku 2021 i 2019 oraz o 64,8% w porównaniu do roku 2020.

Odwiedzający jednodniowi w roku 2023 wydali średnie kwoty przed przyjazdem w wysokości 120 zł na osobę. W porównaniu do roku poprzedniego była to kwota wyższa o 100%, ponieważ w roku 2022

nie poniesiono w tej grupie żadnych wydatków, 6-krotnie wyższa w porównaniu do roku 2020 i 2,5 krotnie wyższa w relacji do roku 2019, natomiast 8-krotnie niższa odnośnie roku 2021.

Tabela 11.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	568	717	601	1138	1194
Turyści	602	748	576	1138	1233
Odwiedzający jednodniowi	50	20	950	0	120

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Rozpatrując średnią kwotę wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w 2023 roku (w zł na osobę) okazuje się, że najwyższe kwoty przeznaczono na **noclegi** (1204 zł). W stosunku do roku 2022 była to kwota wyższa o 9,1%, oraz 2,5 krotnie w relacji do roku 2021. Kolejnym ważnym wydatkiem były kwoty przeznaczone na lokalne wycieczki 500zł, podobnie jak w roku 2022 oraz na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (210zł), ale jest to to kwota niższa. Odwiedzający z Niemiec w roku 2023 nie ponieśli żadnych kosztów na zakup produktu w biurze podróży oraz inne cele, podobnie jak w roku poprzednim.

Tabela 11.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 * (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający OGÓŁEM	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na zakup produktu w biurze podróży	2021	819	796	950
	2022	0	0	0
	2023	0	0	0
Na noclegi/spanie	2021	461	461	-
	2022	1104	1104	-
	2023	1204	1204	-
Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji	2021	85	85	0
	2022	300	300	0
	2023	210	300	120
Na lokalne wycieczki	2021	0	0	0
	2022	500	500	0
	2023	500	500	0
Na inne cele	2021	0	0	0
	2022	0	0	0
	2023	0	0	0

* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Podobna struktura wydatków dotyczy turystów z małym wyjątkiem, gdzie odwiedzający jednodniowi w roku 2023 ponieśli wydatki na bilety wstępu. Ale był to jedyny zakup ze strony tej grupy.

Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec (w zł na osobę)

Całkowite sumy wydatkowane przez odwiedzających z Niemiec (ogółem) w roku 2023 podczas pobytu w regionie to kwota 1305 zł na osobę. W porównaniu do roku 2022 kwota była niższa o 6,0%, jednak znacznie wyższa niż w latach 2019-2021. W stosunku do roku: 2021 ponad 2-krotnie, ponad 2,5 krotnie w relacji do roku 2020 oraz prawie 2 krotnie w stosunku do roku 2019.

Turyści z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w roku 2023 wydali 1384 zł na osobę. W porównaniu do roku 2022 kwota była niższa o 0,3%, jednak znacznie wyższa niż w latach 2019-2021. W stosunku do roku: 2021 ponad 2-krotnie, ponad 2,5 krotnie w relacji do roku 2020 oraz prawie 2 krotnie w stosunku do roku 2019. Wyniki zbliżone są do wyników ogółem.

Odwiedzający jednodniowi w roku 2023 wydali średnie kwoty przed przyjazdem w wysokości 326 zł na osobę. W porównaniu do roku poprzedniego była to kwota wyższa o 100%, ponieważ w roku 2022 wydatki wyniosły 0zł, ponad 7-krotnie wyższa odnośnie do roku 2020 oraz ponad 2,5 krotnie w relacji do roku 2019. Jednak niższa o 25,2% w porównaniu do roku 2021.

Tabela 11.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	724	467	592	1388	1305
Turyści	763	495	611	1388	1384
Odwiedzający jednodniowi	133	45	436	0	326

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rozpatrując przeznaczenie wydatków ponoszonych w regionie w 2023 roku przez gości z Niemiec należy stwierdzić, że analogicznie jak w latach poprzednich, najwyższe dotyczyły opłat za **noclegi** (1016 zł na osobę), aczkolwiek w roku 2022 były one niższe w relacji do roku 2022 o 0,3%, jednak w stosunku do pozostałych lat wyższe: 3-krotnie w stosunku do roku 2021, 1,5 krotnie w relacji do roku 2020 oraz 22,6% w porównaniu do roku 2019.

Drugie co do wysokości były kwoty przeznaczane **na wyżywienie** - średnio 661 zł na osobę. Były one w stosunku do roku poprzedniego nieznacznie niższe o 3,5%, jednak wyższe odnośnie do pozostałych lat: w relacji do roku 2021 i 2019 były one mniej więcej 2.5 krotnie. Natomiast w stosunku do roku 2020 nawet 3 krotnie wyższe.

Na trzeciej pozycji uplasował się transport. Goście z Niemiec wydawali w 2023 roku na **lokalny transport** (średnio 246 zł na osobę) ale w stosunku do roku 2022 była to kwota niższa o 8,2%. Jednak wyższa w porównaniu do wszystkich pozostałych analizowanych lat: W stosunku do roku: 2021 prawie 3 krotnie, 2020 ponad 2,5 krotnie, 2019 ponad 2 krotnie.

Tabela 11.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający ogółem	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na noclegi/spanie	2019	829	829	-
	2020	624	624	-
	2021	311	311	-

	2022	1019	1019	-
	2023	1016	1016	-
Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	2019	260	264	63
	2020	230	244	35
	2021	277	280	254
	2022	685	685	0
	2023	661	687	217
Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	2019	122	122	0
	2020	105	109	30
	2021	79	78	86
	2022	268	268	0
	2023	246	246	0
Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	2019	162	149	1000
	2020	171	171	0
	2021	164	167	145
	2022	172	172	0
	2023	243	243	0
Na lokalne wycieczki	2021*	189	184	238
	2022	314	314	0
	2023	244	244	0
Na pamiątki, upominki i inne zakupy	2022**	178	178	0
	2023	157	167	55
Inne cele	2019	172	172	0
	2020	136	136	0
	2021	226	264	72
	2022	359	359	0
	2023	374	386	290

* W latach 2019-2020 pytanie to nie było zadawane ankietowanym.

** W latach poprzednich pytanie to nie było zadawane ankietowanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Podobne kwoty w roku 2023 wydatkowani na lokalne wycieczki oraz bilety wstępu.

Tak więc wydatki na **lokalne wycieczki** w roku 2023 jakie ponieśli odwiedzający z Niemiec to kwota 244 zł i jest to kwota niższa w porównaniu do roku 2022 o 22,3% ale wyższa w porównaniu z rokiem 2021 o 29,1%.

Nieco mniejsze kwoty wydatkowano na **bilety wstępu do atrakcji** - 243 zł na osobę. Porównując średnie wydatki na ten cel do lat poprzednich, można zauważyć, iż w stosunku do każdego analizowanego roku 2022-2019 była to kwota mniej więcej 1,5 razy wyższa.

Można więc ostrożnie wnioskować, że wydatki w tej kategorii mogą mieć związek z profilem odwiedzającego z Niemiec bowiem w roku 2023 były to osoby posiadające najczęściej wyższe wykształcenie oraz wysokie i bardzo wysokie dochody, co mogło mieć wpływ na zakup lokalnych wycieczek oraz biletów wstępu do różnorodnych atrakcji, które oferuje Małopolska. Przeznaczono także pewną kwotę na **pamiątki, upominki i inne zakupy** w wysokości 157zł na osobę. Powyższą kategorię w roku 2022 diagnozowano po raz pierwszy.

Na tle omawianych wydatków znaczące miejsce zajmują także tzw. **inne wydatki** (prezenty, rozrywka, wyciągi, sprzęt, kulig itp.) - średnio 374 zł na osobę i w porównaniu do wszystkich analizowanych lat

była to kwota wyższa – o 4,2% w porównaniu do roku 2022, 65,5% w relacji do roku 2021, ponad 2,5 krotnie w stosunku do roku 2020 oraz ponad 2-krotnie w stosunku do roku 2019.

Podobna struktura wydatków dotyczyła niemieckich **turystów**. Natomiast **odwiedzający jednodniowi** w roku 2023 najczęściej przeznaczali kwoty na terenie Małopolski na inne cele (290 zł), Na pamiątki, upominki i inne zakupy (55zł), wyżywienie 217 zł.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Niemiec (w zł) wg grup odwiedzających

Szacuje się, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z Niemiec w 2022 roku w Małopolsce krążyło ok. 280 mln zł.

Tabela 11.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Niemiec w latach 2021-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	2021	2022	2023
Turyści z Niemiec	192 600 000	759 600 000	279 300 000
Odwiedzający jednodniowi z Niemiec	26 300 000	b.d.	25 200 000
łącznie odwiedzający z Niemiec	218 900 000	759 600 000	304 500 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Niemiec

Dla rozwoju ruchu turystycznego w regionie bardzo duże znaczenie ma szeroko rozumiane **bezpieczeństwo**. Tak więc badanych odwiedzających z Niemiec poproszono, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnych obaw oraz lęku przed przyjazdem do Małopolski, gdzie: 0 - *W ogóle się nie obawiałam/em* natomiast 10 - *Byłam/em pełna/en obaw*.

Analizując otrzymane wyniki ogółem w latach 2019-2022, gdzie ważnymi wydarzeniami był Covid-19 (2019-2021) oraz wojna w Ukrainie (2022), to pomimo tego, można zauważyć, iż największa grupa odwiedzających zadeklarowała sumarycznie na poziomie „0” (średnia 19-22 = ≈66%; (65,73%). W roku 2023 po „oswojeniu się” z działaniami wojennymi za granicą wschodnią a także możliwością eskalacji agresji wojennej na ścianie wschodniej tak na Ukrainie jak i na granicy polsko/białoruskiej na poziomie wskaźnik „0” wynosi 81,8%, oznacza zupełny brak obaw przed przyjazdem do Małopolski.

Grupa osób realistycznie postrzegająca otaczającą rzeczywistość i ostrożna w formułowaniu oceny, w stosunku do roku 2022, zwiększyła się do poziomu 9,10%. A grupa osób przepętnionych lękiem zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego o połowę do poziomu 5,20%.

Tabela 11.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Niemiec (w %)

Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS	2019	2020	2021	2022	2023
0	53,4%	78,4%	54,13%	77,0%	81,8%
1	24,9%	2,0%	26,86%	3,3%	3,9%
Σ OPTYMIŚCI	78,30%	80,40%	80,99%	80,30%	85,70%
2	6,3%	0,0%	6,61%	1,6%	2,6%
3	5,3%	7,8%	4,55%	3,3%	2,6%
4	1,6%	2,0%	0,41%	3,3%	3,9%
Σ REALIŚCI	13,20%	9,80%	11,57%	8,20%	9,10%
5	1,6%	5,9%	1,65%	3,3%	3,9%
6	2,6%	0,0%	2,89%	1,6%	1,3%
7	0,5%	3,9%	1,24%	6,6%	0,0%
8	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
9	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
10	1,6%	0,0%	1,65%	0,0%	0,0%
Σ PESYMIŚCI	8,40%	9,80%	7,43%	11,50%	5,20%
NFS	69,8%	70,6%	73,6%	68,9%	80,5%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NFS 2022 Niemcy OGÓŁEM = 68,9%. (≈70%)

NFS 2023 Niemcy OGÓŁEM = 80,5% czy 81,8%

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

Aby zdiagnozować poziom satysfakcji odwiedzających z Niemiec na obszarze Małopolski, poproszono ich, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnego zadowolenia z pobytu na omawianym obszarze, gdzie: 0 - *W ogóle nie polecę*, natomiast 10 - *Na pewno polecę*.

Jak można zauważyć, 37,5% odwiedzających z Niemiec w roku 2023, odczuwało najwyższą satysfakcję z pobytu na obszarze Małopolski, czego wyrazem jest chęć polecenia przyjazdu tutaj swoim znajomym, rodzinie czy jeszcze innym osobom w sposób bezpośredni twarzą w twarz w „realu” czy pośredni w „wirtualu”, wykorzystując dostępne media społecznościowe. A grupa „promotorów” uzyskała bardzo satysfakcjonujący wynik: ≈70% (67.5%).

Tabela 11.1.18. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)

Deklaracja polecenia Małopolski NPS	2019	2020	2021	2022	2023
10	34,6%	43,4%	43,2%	35,6%	37,5%
9	29,4%	26,4%	31,1%	33,9%	30,0%
Σ PROMOTORZY	64,00%	69,80%	74,30%	69,50%	67,50%
8	13,3%	17,0%	13,7%	20,3%	20,0%
7	9,0%	9,4%	8,7%	6,8%	10,0%
Σ PASYWNY	22,30%	26,40%	22,40%	27,10%	30,00%
6	3,3%	0,0%	2,5%	3,4%	2,5%
5	3,3%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%
4	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3	0,5%	1,9%	0,4%	0,0%	0,0%
2	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
0	2,4%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%
Σ KRYTYCY	13,70%	3,80%	3,30%	3,40%	2,50%
NPS	50,2%	66,0%	71,0%	66,1%	65,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 Niemcy OGÓŁEM = 66,1%.

NPS 2023 Niemcy OGÓŁEM = 65,0%

Deklaracja odwiedzających z Niemiec dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Odwiedzających z Niemiec zapytano o deklarację ponownego przyjazdu do Małopolski, pomimo że ich pobyt odbywał się w sytuacji zagrożenia wojennego. Z opinii większości respondentów (67,5%) wynika, że: przyjadą na pewno (33,3%) lub raczej tak (34,6%). Warto zauważyć, iż uzyskane wyniki są wyższe niż w roku 2022 i 2020 ale gorsze niż w roku 2021 i 2019 roku.

Mniejszą liczebnie grupą (29,6%) niż w roku 2022 (36,75%) jest ta, która zadeklarowała, że „nie wie”, czy ponownie przyjedzie do Małopolski. Wynik ten zbliżony jest do średniej z lat 2019-2021 (27,27%)

Ważną informacją jest fakt, iż utrzymuje się tendencja u osób, które wiedzą, że „raczej nie przyjadą” do Małopolski. W roku 2023 było ich zaledwie 2,5% i co jest ważne, co roku ta grupa jest coraz mniejsza (na przestrzeni 2019-2022 – najmniejsza).

Tabela 11.1.19. Deklaracja odwiedzających z Niemiec dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)

Deklaracja ponownego przyjazdu	2019	2020	2021	2022	2023
Na pewno tak	27,2%	23,2%	40,0%	25,0%	33,3%
Raczej tak	41,7%	30,4%	40,0%	35,0%	34,6%
Σ pośrednia	68,90%	53,60%	80,00%	60,00%	67,5%
Nie wiem	28,2%	41,1%	12,5%	36,7%	29,6%
Raczej nie	2,9%	5,4%	5,0%	3,3%	2,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

11.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z WIELKIEJ BRYTANII

LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z WIELKIEJ BRYTANII W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU: 347 200 OSÓB, W TYM 266 200 TURYSTÓW

Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Analizując w roku 2023 strukturę wiekową odwiedzających z Wielkiej Brytanii można zauważyć, iż jest ona zbliżona do roku poprzedniego. Zdecydowana większość (81,80%) to osoby młode lub bardzo młode, bowiem 40,2% respondentów mieści się w granicach 20-29 lata, a 41,6% w przedziale 30-44 lata (33,3%). W roku 2022 odwiedzających prezentujących powyższe dwa przedziały wiekowe było prawie tyle samo (82,50%). Analizując wskaźniki procentowe na przestrzeni ostatnich pięciu lat okazuje się, że odwiedzający z Wielkiej Brytanii, których wiek mieści się w przedziale 30-44 lata utrzymuje się na podobnym poziomie, natomiast przyjazdy osób młodszych (20-29 lat) jest dość zróżnicowany. Najmniej odwiedzających w tym przedziale wiekowym przyjechało do Małopolski w roku 2021 (24,8%), najwięcej w roku 2022 (49,2%).

Znacznie mniejszą grupę respondentów (15,0%) stanowią osoby w wieku 45-60 lat, których liczebność w analizowanych latach 2019-2022 plasuje się na podobnym poziomie.

Wartym zauważenia jest fakt, że w roku 2023 (0,8%) i 2022 (1,6%), w porównaniu do lat poprzednich, znacznie zmniejszyła się liczba seniorów (pow. 60 lat). Dla porównania, w roku 2021 był to co czwarty respondent (25,4%). Można więc zauważyć, iż seniorzy z Wielkiej Brytanii w ostatnich latach 2022-2023 praktycznie nie są zainteresowani przyjazdami do Małopolski.

Podobnie zresztą jak osoby do 19 lat, których w badaniach odnotowano 2,4%. Tak więc w roku 2023 oraz 2022 ani turystyka seniorów ani również turystyka szkolna i młodzieżowa dla odwiedzających z Wielkiej Brytanii nie była atrakcyjnym sposobem spędzania czasu wolnego w Małopolsce.

Wiek odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Tabela 11.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

Wiek odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Do 19 lat	1,1%	0,0%	2,9%	0,0%	2,4%
20-29 lat	28,4%	40,0%	24,8%	49,2%	40,2%
30-44 lat	35,3%	36,0%	28,3%	33,3%	41,6%
45-60 lat	22,2%	16,0%	18,6%	15,9%	15,0%
Powyżej 60 lat	13,1%	8,0%	25,4%	1,6%	0,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Płeć odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Dokonując podziału badanych ze względu na płeć, można zauważyć, że odwiedzających z Wielkiej Brytanii reprezentowało w 2023 r. (w przeciwieństwie do roku 2022) więcej mężczyzn (55,1%) niż kobiet (44,9%), jednak podobnie jak w latach 2019-2021. Ponieważ jednak wskaźniki procentowe nie wykazują zbyt dużych różnic można szacować, iż Małopolska w podobnym stopniu jest atrakcyjna dla odwiedzających obu płci.

Tabela 11.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

Płeć odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Kobieta	45,1%	48,0%	46,4%	53,2%	44,9%
Mężczyzna	54,9%	52,0%	53,6%	46,8%	55,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wykształcenie odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Ponad połowa odwiedzających z Wielkiej Brytanii deklaruje swoje wykształcenie jako średnie (61,7%), pozostali respondenci – wyższe (38,3%). Analizując uzyskane wskaźniki procentowe w roku 2023 można zauważyć, iż różnią się one od uzyskanych w latach 2019-2022, gdzie dominowały osoby posiadające wykształcenie wyższe. Warto podkreślić, że zarówno w roku 2023 jak też w roku 2022 respondenci posiadający wykształcenie wyższe i średnie stanowili 100% odwiedzających Małopolskę. Otrzymany wynik jest bardzo podobny do lat 2019-2022. Wyjątek stanowi rok 2021, gdzie odnotowano niezbyt dużą grupę osób prezentującą wykształcenie podstawowe.

Tabela 11.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

Wykształcenie	2019	2020	2021	2022	2023
Wyższe	64,1%	64,0%	50,8%	50,8%	38,3%
Średnie	34,3%	36,0%	40,7%	49,2%	61,7%
Podstawowe	1,2%	0,0%	6,9%	0,0%	0,0%
Inne	0,4%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Status materialny odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Można przyjąć, że poziom wykształcenia odwiedzających z Wielkiej Brytanii pozostaje w związku z deklarowaną sytuacją finansową respondentów. Struktura otrzymanych wskaźników procentowych jest bardzo zbliżona do ostatnich pięciu analizowanych lat. Zatem w 2023 roku ponad połowa respondentów (64,80%) oceniła swój status majątkowy jako dobry, a 21,1% jako bardzo dobry. Z tego wynika, że goście odwiedzający Małopolskę należą do grupy osób dobrze zarabiających i reprezentują tak zwaną klasę średnią, łącznie stanowiąc 85,90% respondentów i jest to grupa nieznacznie większa niż w roku 2022 (79,4%).

Więcej niż co dziesiąty respondent (14,1%) w roku 2023 zadeklarował średni i niższy status finansowy. Jest to grupa znacznie mniejsza niż w latach 2021-2022.

Biorąc pod uwagę wykształcenie oraz status finansowy odwiedzających z Wielkiej Brytanii, można sądzić, iż jest to grupa dość wymagających turystów.

Tabela 11.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

Sytuacja finansowa odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Bardzo dobra	36,0%	26,0%	23,8%	25,4%	21,1%
Dobra	51,7%	66,0%	53,1%	54,0%	64,8%
Średnia i niżej	12,40%	8,00%	23,20%	20,60%	14,1%
Średnia	12,0%	8,0%	20,3%	20,6%	
Zła	0,4%	0,0%	2,9%	0,0%	
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Główne cele przyjazdu odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Odwiedzający Małopolskę w 2023 r. goście z Wielkiej Brytanii najczęściej jako główny cel przyjazdu wskazywali wypoczynek (42,20%), zwiedzanie zabytków (28,10%) oraz rozrywkę (14,80%). Powyższa triada celów stanowi 85,10% motywów przyjazdów do Małopolski.

Uzyskana hierarchia celów w roku 2023 różni się nieco od roku 2022, ponieważ w analizowanym roku w celach rozrywkowych przyjechało dwukrotnie mniej odwiedzających (choć od roku 2019 widoczna była tutaj wyraźna tendencja wzrostowa). Znacznie więcej odwiedzających (o 15,20%) realizowało cele wypoczynkowe połączone z celami poznawczymi przejawiającymi się zwiedzaniem zabytków, podobnie zresztą jak w latach 2019-2021.

Dla mniej co dziesiątego odwiedzającego z Wielkiej Brytanii celem przyjazdu do Małopolski były odwiedzinami krewnych (3,90%) i znajomych (3,10%). W sumie powyższa grupa respondentów stanowi 7% badanych osób. Na przestrzeni lat 2019-2023 struktura tych celów jest dość zróżnicowana, uzyskując najwyższy wskaźnik procentowy w roku 2021-2022, najniższy w roku 2020 (0,0%).

W niewielkim zakresie odwiedzający z Wielkiej Brytanii zainteresowani byli realizacją w Małopolsce celu zdrowotnego (3,10%), turystyką aktywną (kwalifikowaną) (1,60%), odwiedzinami miejsc rodzinnych (1,60%), czy jeszcze innymi celami (0,80%). Niewielu realizowało tranzyt (0,80%). Odnośnie turystyki aktywnej warto podkreślić, iż w latach 2019-2020 w tym celu przyjeżdżał do Małopolski prawie co dziesiąty odwiedzający.

Żaden z respondentów nie zadeklarował takiego celu, jak: poznanie walorów przyrody, religijny, sprawy służbowe (biznes), korzystanie z usług medycznych, edukacja, zakupy, udział w konferencji, kongresie, udział w szkoleniu, udział w imprezie kulturalnej, firmowy wyjazd integracyjny, udział w wydarzeniu, odnowa duchowa które w poprzednich latach były realizowane przez nielicznych turystów.

Tabela 11.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)

Główne cele podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	5,9%	6,5%	16,3%	30,2%	14,8%
Wypoczynek	33,2%	28,3%	15,5%	27,0%	42,2%
Zwiedzanie zabytków	30,4%	28,3%	24,0%	20,6%	28,1%
Odwiedziny krewnych	4,5%	4,3%	7,7%	7,9%	3,9%
Odwiedziny znajomych	1,7%	0,0%	7,1%	6,3%	3,1%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	2,8%	4,3%	5,8%	3,2%	1,6%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	8,7%	8,7%	2,2%	3,2%	1,6%
Inny cel	0,0%	2,2%	0,6%	1,6%	0,8%
Poznanie walorów przyrody	0,3%	0,0%	5,8%	0,0%	0,0%
Cel religijny	1,0%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%
Tranzyt	1,4%	8,7%	2,6%	0,0%	0,8%
Sprawy służbowe (biznes)	0,7%	2,2%	1,6%	0,0%	0,0%
Cel zdrowotny	0,3%	0,0%	1,6%	0,0%	3,1%
Korzystanie z usług medycznych	0%	0%	1,3%	0,0%	0,0%
Edukacja	1,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
Zakupy	2,4%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%
Udział w konferencji, kongresie	1,7%	2,2%	0,6%	0,0%	0,0%
Udział w szkoleniu	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%
Udział w imprezie kulturalnej	0,7%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%
Firmowy wyjazd integracyjny	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%
Udział w wydarzeniu	2,8%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%
Odnowa duchowa	0,3%	2,2%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Charakter podróży odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Badania wykazały, że w 2023 r., najliczniejszą grupą odwiedzających z Wielkiej Brytanii (88,30%) były osoby, które przyjechały do Małopolski z rodziną (44,50%) oraz z przyjaciółmi (43,80%). Jest to zbliżone z wynikami uzyskanymi w latach 2019-2021. Choć struktura towarzyszy podróży w roku 2022 jest nieco inna (bowiem więcej osób przyjechało do Małopolski z przyjaciółmi) to liczebność jest podobna (88,90%). Wynika stąd, że rodzina i przyjaciele to główni towarzysze podróży odwiedzających z Wielkiej Brytanii.

W tym kontekście zarówno w roku 2023 (11,7%) jak też 2022 (11,1%) znacznie zmniejszyła się grupa osób podróżujących samotnie. Dodatkowo zarówno w roku 2023 jak też 2022 nikt nie podróżował z zorganizowaną grupą oraz rodziną i przyjaciółmi, co realizowano w latach poprzednich. Szczególnie z grupami zorganizowanymi przyjeżdżał do Małopolski mniej więcej co dziesiąty turysta z Wielkiej Brytanii.

Tabela 11.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

Towarzystwo w podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Rodzina	41,5%	40,4%	27,3%	27,0%	44,5%
Przyjaciele	30,0%	38,5%	35,7%	61,9%	43,8%
Nikt (podróżuję sam)	15,2%	11,5%	20,6%	11,1%	11,7%
Grupa zorganizowana	9,6%	7,7%	16,4%	0,0%	0,0%
Rodzina i przyjaciele	3,7%	1,9%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających z Wielkiej Brytanii

W podróżach rodzinnych turystów z Wielkiej Brytanii przyjeżdżających do Małopolski w badaniach uwzględniono liczbę dzieci zabieranych w podróż. Uzyskane informacje pozwalają na stwierdzenie, że atrakcje regionu spełniają oczekiwania związane z wypoczynkiem rodzinnym. Ponad połowę rodzin (62,20%) przyjechało do Małopolski z jednym dzieckiem, ponad co czwarty (26,70%) z dwójką a co dziesiąty z trójką dzieci (11,10%). W porównaniu do lat poprzednich nie zanotowano przyjazdów rodzin wielodzietnych, co było zauważalne w latach poprzednich.

Tabela 11.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)

Liczba dzieci z rodziną w podróży	2019	2020	2021	2022	2023
1	81,5%	88,9%	55,6%	58,3%	62,2%
2	14,8%	11,1%	37,0%	16,7%	26,7%
3	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	11,1%
4	3,7%	0,0%	3,7%	8,3%	0,0%
5	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Dominującą formą organizacji podróży wskazaną przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii jest samodzielne wyszukiwanie oferty i rezerwacja świadczeń. Taką deklarację złożyło 68,00% badanych osób. Powyższa forma we wszystkich analizowanych latach plasuje się zawsze na pierwszym miejscu i wykazuje tendencję wzrostową.

Kolejnym ważnym organizatorem przyjazdów do Małopolski to znajomi. Z ich propozycji skorzystał ponad co piąty respondent (19,50%), co dziesiąty z kolei skorzystał z oferty rodziny. W sumie samodzielna organizacja wyjazdu oraz z pomocą znajomych i rodziny obejmuje prawie wszystkich respondentów (97,70%).

Prawie nikt nie korzystał z oferty portalu (biuro) internetowego (0,80%), biura podróży (0,80%), zakładu pracy (0,80%). Żaden respondent nie skorzystał z propozycji szkoły, parafii (kościół), czy innej instytucji. W latach poprzednich z powyższych instytucji korzystano także bardzo rzadko.

Tabela 11.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)

Organizator pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Sam we własnym zakresie	62,1%	81,1%	47,8%	54,0%	68,0%
Biuro podróży	16,8%	3,8%	5,8%	1,6%	0,8%
Znajomi	7,7%	5,7%	15,1%	34,9%	19,5%
Rodzina	3,9%	7,5%	14,1%	7,9%	10,2%
Portal (biuro) internetowy(e)	6,7%	0,0%	0,0%	1,6%	0,8%
Szkoła	1,1%	0,0%	3,5%	0,0%	0,0%
Zakład pracy	1,1%	1,9%	6,4%	0,0%	0,8%
Inna instytucja	0,7%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%
Parafia (kościół)	0,0%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Prawie wszyscy odwiedzający z Wielkiej Brytanii zadeklarowali, iż korzystali w Małopolsce z noclegu, chociaż jego długość była bardzo zróżnicowana. Tak więc prawie połowa skorzystała od 4-7 noclegów (49,60%), a otrzymany wynik jest zbliżony do wyniku, który odnotowano w latach 2019-2021. Wyjątek stanowi rok 2022 gdzie grupa turystów w tej kategorii była znacznie mniejsza. Ponad co trzeci turysta przyjechał tutaj na 2-3 noc (37,40%). Porównując wynik do roku 2022 jest on niższy o 11,80%, ale wyższy i to dość znacznie w odniesieniu do lat 2019-2021. Powyższe dwie grupy stanowią 87% turystów. Wyjazdy dłuższe, charakteryzujące się większą liczbą noclegów, czyli 8-14 nocy oraz więcej, zrealizowało łącznie 8,40% turystów.

Pobyty krótkie, uwzględniające jedna noc (3,80%), 1 dzień bez noclegu (0,80%), były realizowane przez znikomą grupę respondentów lub w ogóle (pobyt do trzech godzin).

Tabela 11.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)

Długość pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Do 3 godzin	4,9%	0,0%	3,5%	0,0%	0,0%
1 dzień bez noclegu	1,5%	6,3%	10,2%	0,0%	0,8%
1 noc	4,5%	2,1%	20,5%	7,9%	3,8%
2-3 noce	19,1%	20,8%	27,0%	49,2%	37,4%
4-7 nocy	59,9%	45,8%	36,7%	27,0%	49,6%
8-14 nocy	7,9%	16,7%	1,5%	12,7%	6,9%
15 i więcej nocy	2,2%	8,3%	0,6%	3,2%	1,5%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w podróży do Małopolski

W roku 2023, podobnie jak w latach 2019-2022, dla największej grupy respondentów podstawowym środkiem transportu, którym odwiedzający z Wielkiej Brytanii docierali do Małopolski był transport lotniczy (85,80%), w tym samolot tradycyjnych linii lotniczych (55,90%) oraz samolot tanich linii lotniczych (29,90%). W roku 2023, podobnie jak w latach 2019-2020 oraz w roku 2022 ponad co dziesiąty turysta (11,80%) przyjechał do Małopolski samochodem.

Bardzo sporadycznie korzystano z Autobusu/mikrobus linii regularnej (0,80%) oraz z jeszcze innych środków transportu (1,60%). Żaden odwiedzający z Wielkiej Brytanii nie skorzystał z transportu autokarem turystycznym, samolotem czarterowym, pociągiem.

Tabela 11.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas podróży do Małopolski (w %)

Wykorzystywane środki transportu	2019	2020	2021	2022	2023
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	41,2%	35,8%	9,7%	35,5%	55,9%
Samolot tanich linii lotniczych	32,4%	50,9%	24,2%	50,0%	29,9%
Samochód	11,6%	9,4%	32,9%	12,9%	11,8%
Autokar turystyczny	5,3%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%
Samolot czarterowy	3,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Pociąg	3,2%	1,9%	14,2%	0,0%	0,0%
Inny	0,7%	0,0%	1,3%	1,6%	1,6%
Autobus/mikrobus linii regularnej	2,50%	1,90%	10,0%	0,0%	0,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Preferencje odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotyczące wyboru obiektów noclegowych nie ulegają zmianie. Najchętniej w 2023 roku korzystali oni z hoteli (56,20%) i z noclegów w apartamentach (21,50%). Można więc zauważyć, iż z wymienionych obiektów noclegowych skorzystało ponad dwie trzecie turystów z Wielkiej Brytanii (77,70). Jednak jest to wynik niższy o 11,20% niż w roku poprzednim.

Ponad co dziesiąty respondent nocował u rodziny (12,30%) podobnie jak w roku poprzednim. Jednakże w stosunku do roku 2020-2021 liczba osób w tej kategorii jest o połowę mniejsza.

Tabela 11.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)

Miejsce noclegu	2019	2020	2021*	2022	2023
Hotel	51,4%	54,0%	51,5%	47,6%	56,2%
Motel	1,8%	0,0%	1,6%	0,0%	3,8%
Pensjonat	6,2%	4,0%	5,8%	3,2%	6,9%
Dom wycieczkowy	0,7%	0,0%	8,4%	1,6%	0,8%
Schronisko górskie	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%
Schronisko młodzieżowe	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%
Kemping lub pole namiotowe	0,4%	0,0%	5,6%	0,0%	0,0%
Hostel	5,4%	0,0%	11,7%	1,6%	0,8%
Ośrodek wczasowy	0,7%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%
Zakład uzdrowiskowy	0,0%	0,0%	2,3%	1,6%	0,8%
Dom Pielgrzyma	0,4%	0,0%	3,5%	0,0%	0,0%
Apartament	20,7%	14,0%	33,1%	41,3%	21,5%
Kwatera prywatna			1,2%	0,0%	0,0%
Obiekt agroturystyczny	1,1%	2,0%	0,7%	0,0%	0,0%
U rodziny	5,4%	24,0%	24,5%	9,5%	12,3%
U znajomych	3,6%	2,0%	28,7%	7,9%	3,8%
Własny dom/mieszkanie	0,7%	0,0%	0,5%	1,6%	0,8%
Inny obiekt	1,4%	0,0%	2,1%	1,6%	0,8%

* W 2021 i 2022 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Mała lub nawet bardzo mała grupa odwiedzających nocowała w motelu (3,80%), u znajomych (3,80%), w domu wycieczkowym (0,80%), w hostelu (0,80%), własnym domu/mieszkanii (0,80%), w zakładzie uzdrowiskowym (0,80%) lub w innym obiekcie (0,80%), podobnie jak w latach poprzednich z niewielkimi wyjątkami.

Nikt nie nocował w takich obiektach jak: schronisko górskie, schronisko młodzieżowe, kemping lub pole namiotowe, ośrodek wczasowy, obiekt agroturystyczny, dom pielgrzyma

Wydatki odwiedzających z Wielkiej Brytanii

Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w zł na osobę)

Odwiedzający z Wielkiej Brytanii (ogółem) w 2023 roku średnio wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie kwoty w granicach aż 1106 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). Jest to kwota większa w porównaniu do roku: 2022 o 15,4%, 2-krotnie odnośnie do roku 2021, 25,4% w stosunku do 2019. Natomiast mniejsza o 0,7% w relacji do roku 2020.

Tabela 11.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	882	1114	544	958	1106
Turyści	913	1233	573	958	1106
Odwiedzający jednodniowi	267	245	370	0	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Na przestrzeni analizowanych lat (2019-2023) trudno mówić o tendencji dotyczącej średniej kwoty wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski, bowiem wydatki są bardzo zróżnicowane. W roku 2021 są one najniższe na przestrzeni analizowanych lat. Jednakże w roku 2022 zauważalna jest tendencja wzrostowa.

Średnia kwota wydatków ponoszonych przez turystów w roku 2023 jest taka sama jak wydatki ogółem. Wynika to z faktu, iż odwiedzający jednodniowi w analizowanym roku nie ponieśli żadnych wydatków przed wyjazdem.

Tabela 11.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający OGÓŁEM	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na zakup produktu w biurze podróży	2021	683	667	800
	2022	1175	1175	0
	2023	1110	1110	0
Na noclegi/spanie	2021	663	663	-
	2022	777	777	-
	2023	881	881	-
Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji	2021	75	100	49
	2022	0	0	0
	2023	2067	2067	0
Na lokalne wycieczki	2021	360	360	0
	2022	300	300	0
	2023	363	363	0
Inne cele	2021	0	0	0
	2022	0	0	0
	2023	283	283	0

* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Rozpatrując średnią kwotę wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w 2023 roku (w zł na osobę) okazuje się, że najwyższą kwotę turyści przeznaczyci na bilety wstępu do obiektów/atrakcji i jest to kwota 2067zł. W porównaniu do lat poprzednich widoczna jest diametralna zmiana, ponieważ w roku 2022 na cel nie przeznaczono żadnej kwoty (0zł), natomiast w stosunku do roku 2021 jest to wzrost prawie 30-krotny, co z punktu widzenia rozwoju ruchu turystycznego w Małopolsce wydaje się tendencją bardzo zadawalającą.

O połowę niższe kwoty w roku 2023 przeznaczono na zakup produktu biurze podróży (1110zł), które są niższe o 5,5% niż w roku 2022 ale wyższe 1,5-krotnie niż w roku 2021.

Znaczną kwotę przeznaczono także na noclegi (881zł), która była o 13,4% wyższa niż w roku 2022 oraz o 32,9% niż w roku 2021.

Odwiedzający z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski kupowali także lokalne wycieczki, na które średnio wydali 363 zł i było to więcej niż w roku 2022 o 21,% i nieco więcej niż w roku 2021 (o 0,8%).

Wydatki turystów są zbieżne z wynikami ogółem, gdyż odwiedzający jednodniowi z Wielkiej Brytanii nie ponieśli w omawianych kategoriach żadnych wydatków.

Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w zł na osobę)

Tabela 11.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	1140	1031	725	1405	1624
Turyści	1183	1060	759	1405	1637
Odwiedzający jednodniowi	175	100	505	0	150

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Całkowite sumy wydatkowane przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (ogółem) w roku 2023 podczas pobytu w regionie (1624 zł na osobę), w odróżnieniu od kwot wydatkowanych w poprzednich latach były wyższe: o 15,5% w stosunku do roku 2022, 2,5-krotnie odnośnie roku 2021, 57,5% w porównaniu do roku 2020 o 42,5% w relacji do roku 2019.

Turyści wydatkowali 1637 zł na osobę, czyli o 16,5% więcej w relacji do roku 2022, 2-krotnie więcej w stosunku do roku 2021, o 54,4% w porównaniu do roku 2020 oraz 38,4% odnośnie do roku 2019.

Z kolei odwiedzający jednodniowi przeznaczali na pobyt kwotę 150 zł na osobę i było to więcej niż roku 2022, gdzie wydatki te wynosiły 0 zł), o 50,0% w relacji do roku 2020, ale mniej w przypadku roku 2021 o 3,3% i w stosunku do roku 2019 o 14,3%

Rozpatrując przeznaczenie wydatków ponoszonych w regionie w 2022 roku przez gości z Wielkiej Brytanii należy stwierdzić, że analogicznie jak w latach poprzednich, najwyższe dotyczyły opłat za **noclegi** (1403 zł na osobę), aczkolwiek były one 1,5-krotnie niższe niż w roku 2022, ale wyższe w stosunku do pozostałych lat: 3,5-krotnie w stosunku do roku 2021, mniej więcej 2-krotnie w relacji do roku 2020 oraz o 23.5% w porównaniu do roku 2019.

Drugie co do wysokości były kwoty przeznaczane **na wyżywienie** - średnio 659 zł na osobę. Powyższa kwota była wyższa w stosunku do każdego poprzedniego roku wyższe. W relacji do roku: 2022 o 10,8%, w stosunku do roku 2021 oraz 2020 prawie 2-krotnie, w porównaniu do 2019 o 12,1%.

Tabela 11.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający ogółem	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na noclegi/spanie	2019	1136	1136	-
	2020	788	788	-
	2021	392	392	-
	2022	2143	2143	-
	2023	1403	1403	-
Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	2019	588	589	515
	2020	334	344	100
	2021	361	367	310

	2022	595	595	0
	2023	659	659	0
Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	2019	144	145	20
	2020	162	162	0
	2021	67	70	53
	2022	266	266	0
	2023	204	204	0
Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	2019	231	231	0
	2020	200	200	0
	2021	175	181	131
	2022	288	288	0
	2023	167	167	0
Na lokalne wycieczki	2021*	214	212	250
	2022	380	380	0
	2023	254	254	0
Na pamiątki, upominki i inne zakupy	2022**	258	258	0
	2023	202	202	0
Inne cele	2019	499	499	0
	2020	301	301	0
	2021	225	211	310
	2022	152	152	0
	2023	153	153	150

* W latach 2019-2020 pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

** W latach poprzednich pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Na trzeciej pozycji uplasowały się wydatki na **lokalne wycieczki, na które** w roku 2023 jakie odwiedzający z Wielkiej Brytanii ponieśli kwota 254 zł. W stosunku do roku 2022 jest to kwota niższa o 33,2%, ale odnośnie roku 2021 wyższa o 18,7%.

Można więc ostrożnie wnioskować, że wpływ na wzrost wydatków w tej kategorii (jak również omówionej powyżej) mógł mieć profil odwiedzającego z Wielkiej Brytanii w roku 2023 bowiem jak zauważono wcześniej były to osoby młode i w średnim wieku, posiadające najczęściej wyższe wykształcenie oraz wysokie i bardzo wysokie dochody, co mogło mieć wpływ na wysokość kwot wydawanych na zakup lokalnych wycieczek oraz biletów wstępu do różnorodnych atrakcji, które oferuje Małopolska. Przeznaczono także znaczną kwotę na **pamiątki, upominki i inne zakupy** w wysokości 202zł na osobę ale w relacji do roku 2022 była to kwota niższa o 21,7%. Powyższą kategorię w roku 2022 diagnozowano po raz pierwszy i w

Nieco niższe kwoty goście z Wielkiej Brytanii wydawali w 2023 roku na **lokalny transport** (średnio 204 zł na osobę) i była to kwota niższa niż w roku 2022 o 23,3%, jednak wyższa niż w latach pozostałych: w stosunku do roku 2021 3-krotnie, odnośnie roku 2020 o 25,9%, w relacji do 2019 o 41,7%.

Nieco mniejsze kwoty wydatkowano na **bilety wstępu do atrakcji** - 167 zł na osobę. W roku 2023 była to najniższą kwota w porównaniu do lat poprzednich: o 42,0% w stosunku do roku 2022, o 4,6% w relacji do roku 2021, o 16,6% w porównaniu do roku 2020 oraz o 27,7% w przypadku roku 2019.

Na tle omawianych wydatków mniejsze znaczenie w porównaniu do lat poprzednich mają tzw. **inne wydatki** (prezenty, rozrywka, wyciągi, sprzęt, kulig itp.) - średnio 153 zł na osobę. W roku 2023 kwota ta była nieznacznie wyższa w porównaniu do roku 2022 o 0,7%, jednak odnośnie lat pozostałych znacznie niższa. Tak więc w porównaniu do roku 2021 o 32,0%, 2-krotnie w stosunku do roku 2020 oraz ponad 3-krotnie odnośnie roku 2019.

Podobna struktura wydatków dotyczyła **turystów**. Natomiast **odwiedzający jednodniowi** w roku 2023 przeznaczyci jedynie 150 zł na osobę na inne cele na terenie Małopolski.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkiej Brytanii (w zł) wg grup odwiedzających

Szacuje się, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z Wielkiej Brytanii w 2023 roku krążyło w Małopolsce ok. 600 mln zł.

Tabela 11.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkiej Brytanii w 2021-2023 r. (w zł) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	2021	2022	2023
Turyści z Wielkiej Brytanii	231 400 000	80 600 000	598 400 000
Odwiedzający jednodniowi z Wielkiej Brytanii	31 500 000	b.d.	12 100 000
łącznie odwiedzający z Wielkiej Brytanii	262 900 000	80 600 000	610 500 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii odczuwana przed przyjazdem do Małopolski

W wynikach badań przeprowadzonych w 2023 roku na uwagę zasługuje fakt, że ponad 92% badanych nie miało żadnych obaw („0”) przed przyjazdem do Małopolski. Jest to poziom najwyższy na przestrzeni ostatnich analizowanych pięciu lat. Średnia w latach 2019-2022 wynosi około ≈62% (61,73%). Widoczny jest więc znaczący wzrost zaufania do bezpieczeństwa w odwiedzanym regionie.

Grupa osób realistycznie postrzegająca otaczającą rzeczywistość i ostrożna w formułowaniu oceny, w stosunku do roku 2022, zmniejszyła się do poziomu 6,20%. A grupa osób przepętnionych lękiem zwiększyła się w stosunku do roku poprzedniego do poziomu 0,80%. Jak można zauważyć, jest to znikoma grupa odwiedzających.

Tabela 11.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)

Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS	2019	2020	2021	2022	2023
0	47,3%	55,3%	55,6%	88,7%	92,2%
1	21,0%	17,0%	21,5%	1,6%	0,8%
Σ OPTYMISCI	68,30%	72,30%	77,10%	90,3%	2023,93
2	8,0%	8,5%	9,6%	4,8%	1,6%
3	5,3%	2,1%	2,6%	1,6%	2,3%
4	2,7%	2,1%	2,9%	3,2%	2,3%
Σ REALIŚCI	16,00%	12,70%	15,10%	9,6%	6,20%
5	4,6%	4,3%	2,6%	0,1%	0,8%
6	1,5%	4,3%	1,0%	0,0%	0,0%
7	1,5%	2,1%	1,0%	0,0%	0,0%
8	2,7%	4,3%	1,6%	0,0%	0,0%
9	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
10	1,5%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%
Σ PESYMIŚCI	15,60%	15,00%	7,80%	0,1%	0,80%
NFS	52,7%	57,4%	69,3%	90,2%	92,2%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Można przyjąć, że osoby z Wielkiej Brytanii podejmujące decyzję o wyjazdach turystycznych w okresie zagrożenia eskalacji wojny na Ukrainie i możliwością rozszerzenia agresji Rosji via Białoruś na kraje ościenne, generalnie nie odczuwają obaw związanych z podróżami do Polski (Małopolski). Wskaźnik NFS dla Brytyjczyków w 2023 roku wyniósł rekordowo ≈90% (92,20%) co jest ogromnie satysfakcjonującym wynikiem. Odbęło się to kosztem grupy osób bardzo lęklwych (pesymiści), która uzyskała w obecnym roku zaledwie 0,1% udziałów. Oznacza to, że w podróż turystyczną do Małopolski wyruszyły osoby bardzo o niskim poziomie lęku i obaw o swoje życie, zdrowie i mienie. Można to wiązać tak z rekomendacją destynacji małopolskiej Brytyjczykom przez Polaków mieszkających i pracujących w Wielkiej Brytanii jako bezpiecznej i im przyjaznej jak również zachodzi możliwość, iż część z respondentów z tego kierunku stanowi najnowsza Polonia, która wystąpiła w Wielkiej Brytanii o status rezydenta i podwójne obywatelstwo będąc jednocześnie oswojoną z realiami naszego kraju jak i historycznych zachowań strony rosyjskiej i białoruskiej.

NFS 2022 Wielka Brytania OGÓŁEM = 90,2%.

NFS 2023 Wielka Brytania OGÓŁEM = 92,2%

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

Istotnym elementem w promocji regionu jest bezpośredni przekaz gości usatysfakcjonowanych pobylem w Małopolsce. W roku 2023 tylko 35,9% badanych nie miało żadnych wątpliwości, że będzie polecało przyjazdy do Małopolski. W stosunku do roku 2022 (który był rekordowym na tle pięciu ostatnich lat, ≈ 57% (56,5%)) uzyskany wynik jest o 20,60% niższy.

Łącznie grupa „promotorów” uzyskała satysfakcjonujący wynik: ≈60% (58,60%) ale jest on niższy od średniej z ostatnich pięciu lat, gdzie osiągnął poziom ≈70,00% (68,00%).

Tabela 11.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)

Deklaracja polecenia Małopolski NPS	2019	2020	2021	2022	2023
10	41,0%	40,0%	47,9%	56,5%	35,9%
9	22,1%	24,0%	24,4%	16,1%	22,7%
Σ PROMOTORZY	63,10%	64,00%	72,30%	72,60%	58,60%
8	19,6%	14,0%	11,9%	21,0%	23,4%
7	9,2%	12,0%	8,0%	6,5%	14,1%
Σ PASYWNI	28,80%	26,00%	19,90%	27,50%	37,50%
6	3,3%	8,0%	4,5%	0,0%	3,1%
5	1,5%	2,0%	1,3%	0,0%	0,8%
4	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%
1	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
0	1,1%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%
Σ KRYTYCY	8,10%	10,00%	7,70%	0,0%	3,90%
NPS	55,0%	54,0%	64,6%	72,6%	54,7%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

W jedenastostopniowej skali, w przedziale punktowym 7-9 odnotowano prawie 44% deklaracji polecenia regionu innym, co potwierdza, że cele przyjazdu Brytyjczyków zostały przez nich zrealizowane. Przy wskaźniku NPS równym prawie 73% można mówić na tym rynku o kolejnym wyraźnym sukcesie destynacji małopolskiej.

NPS 2022 Wielka Brytania OGÓŁEM = 72,6%.

NPS 2023 Wielka Brytania OGÓŁEM = 54,7%

Deklaracja odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Satysfakcja z pobytu w Małopolsce została wyrażona w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 aż o 10 punktów procentowych spadła deklaracja w stosunku do roku 2022 oraz o 20 punktów procentowych w stosunku do roku 2021. Tak więc tylko 41,40% respondentów

zadeklarowało, że na pewno wróci do Małopolski a mniej niż co trzeci (28,10%), że raczej wróci (w tej kategorii widoczny jest minimalny wzrost).

Tabela 11.2.19. Deklaracja odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)

Deklaracja ponownego przyjazdu	2019	2020	2021	2022	2023
Na pewno tak	30,4%	44,2%	61,7%	51,6%	41,4%
Raczej tak	36,8%	21,2%	26,6%	21,0%	28,1%
Pośrednia	67,20%	65,40%	88,30%	72,60%	69,50%
Nie wiem	26,8%	28,8%	6,4%	27,4%	26,6%
Raczej nie	5,4%	5,8%	3,2%	0,0%	3,9%
Na pewno nie	0,7%	0,0%	2,1%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

W roku 2023 (26,6%) jak też w roku 2022 (27,4%) wrosła grupa osób niezdecydowanych co prawdopodobnie związane jest z niepewnością „jutra” w kontekście eskalacji przez Rosję działań wojennych na Ukrainie. Jednak wynik uzyskany w 2023 roku deklaracji powrotu jest satysfakcjonujący (69,50%) i w dalszym ciągu oznacza, że Małopolska jako region turystyczny jest bardzo interesująca, więc dla respondentów kolejne wizyty mogą być równie atrakcyjne.

11.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z FRANCJI

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z FRANCJI W MAŁOPOLSCE W 2022 ROKU:
124 000 OSÓB, W TYM 96 800 TURYSTÓW**

Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Francji s.137

Wiek odwiedzających z Francji

Pozyskane w badaniach dane wskazują, że wśród Francuzów odwiedzających Małopolskę w 2023 r. dominowały osoby w przedziale wiekowym 30-44 lat. Odwiedzający z tej grupy wiekowej, stanowili ponad 47,80% i był to zdecydowanie najwyższy odsetek w pięcioletnim okresie badań. Jeżeli udział gości w tym przedziale wiekowym, zazwyczaj posiadających rodziny, aktywnych zawodowo utrzyma się w kolejnych latach, to będzie to bardzo pożądane dla regionu zjawisko. Przeprowadzone badania wyraźnie potwierdzają na przestrzeni pięciu analizowanych lat wyraźną tendencję wzrostową. Kolejna grupa dość liczna, ale prawie o połowę mniejsza, to młodzi ludzie w wieku 20-29 lat (26,20%). Łącznie z grupą omówioną powyżej stanowią one w roku 2023 dwie trzecie odwiedzających Małopolskę.

Jednocześnie można zauważyć, iż zmniejszyła się liczba odwiedzających w wieku 45-60 lat (15,20%) oraz osób do 19 lat (6,50%). Należy podkreślić, iż dzieci i młodzież odwiedzający region na przestrzeni pięciu analizowanych lat stanowią niewielką grupę, z wyjątkiem roku 2022 gdzie osób w tej grupie wiekowej było najwięcej.

Znacząca tendencja malejąca widoczna jest także w grupie seniorów, czyli gości w wieku powyżej 60 lat (4,3%). Na przestrzeni pięciu ostatnich lat w roku 2023 zanotowano najmniejszy ich odsetek, choć na przykład w roku 2021 był to co trzeci respondent.

Tabela 11.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

Wiek odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Do 19 lat	5,2%	0,0%	4,0%	8,3%	6,5%
20-29 lat	27,6%	51,6%	14,6%	22,2%	26,2%
30-44 lat	34,5%	19,4%	26,8%	44,4%	47,8%
45-60 lat	24,1%	16,1%	22,8%	19,4%	15,2%
Powyżej 60 lat	8,6%	12,9%	31,8%	5,7%	4,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Płeć odwiedzających z Francji

Analizując profil społeczno-demograficzny odwiedzających z uwzględnieniem płci respondentów, można zauważyć, że z Francji do Małopolski przyjechało w 2023 r. więcej kobiet (52,20%) niż mężczyzn (47,80%). Podobnie jak w roku 2022. Odchylenia w proporcji przyjazdów kobiet i mężczyzn w kolejnych latach badań wskazują, że region jest równie atrakcyjny dla obu płci.

Tabela 11.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

Płeć odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Kobieta	48,7%	54,8%	48,2%	58,3%	52,2%
Mężczyzna	51,3%	45,2%	51,8%	41,7%	47,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Wykształcenie odwiedzających z Francji

W 2023 r. podobnie jak w latach poprzednich zdecydowana większość odwiedzających z Francji posiadała wykształcenie wyższe (50,0%) lub średnie (45,70%). Tylko niewielki odsetek stanowili goście posiadający wykształcenie poniżej średniego (4,3%). Poziom wykształcenia jednoznacznie wpływa na udział w turystyce, co związane jest z samoświadomością, pracą, a także możliwościami finansowymi. Zadawalające jest to, że oferta turystyczna Małopolski jest interesująca dla osób wykształconych, czynnych zawodowo i podróżujących z rodziną.

Tabela 11.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

Wykształcenie	2019	2020	2021	2022	2023
Wyższe	72,7%	75,9%	47,2%	58,3%	50,0%
Średnie	25,3%	24,1%	34,9%	36,1%	45,7%
Poninżej średniego	2,00%	0,00%	18,00%	5,60%	4,3%
Podstawowe	1,0%	0,0%	15,9%	5,6%	
Inne	1,0%	0,0%	2,1%	0,0%	
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Status materialny odwiedzających z Francji

Deklarowany status materialny odwiedzających z Francji pozostaje w związku z poziom wykształcenia. Wśród badanych w 2023 r. większość (52,2%) uznała, że ich status materialny jest dobry. Odsetek tych wskazań był niższy niż w 2022 r. oraz 2019-2020. Znacząco jednak wzrósł odsetek respondentów deklarujących bardzo dobry status materialny (26,10%). Na przestrzeni pięciu analizowanych lat widoczna jest wyraźna tendencja wzrostowa, gdzie w roku 2023 osiągnął on najwyższy poziom.

Tym samym w roku 2023 (21,7%) w stosunku do roku 2022, zmniejszyła się liczba osób deklarująca sytuację finansową na poziomie średnim lub poniżej

Taki rozkład odpowiada rodzajowi oferty turystycznej regionu zogniskowanej na turystyce krajoznawczej, wypoczynkowej, rodzinnej i jednocześnie konkurencyjnej w stosunku do innych regionów turystycznych.

Tabela 11.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

Sytuacja finansowa odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Bardzo dobry	9,5%	3,3%	20,7%	16,7%	26,1%
Dobry	73,3%	80,0%	45,5%	55,6%	52,2%
Średni i niżej	17,20%	16,70%	33,80%	27,70%	21,7%
Średni	16,2%	16,7%	29,8%	27,7%	
Zły	1,0%	0,0%	4,0%	0,0%	
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Cele główne przyjazdu odwiedzających z Francji

W roku 2023 o podobnie jak roku 2022, dla największej grupy respondentów głównym celem przyjazdu do Małopolski były odwiedziny krewnych (32,60%) oraz wypoczynek (23,90%), zwykle połączony ze zwiedzaniem zabytków (21,70%). Powyższą triadę celów realizuje dwie trzecie odwiedzających (78,20%), podobnie jak w roku 2022 (75,00%) i nieco więcej jak w latach 2019-2021.

Mniej niż co dziesiąty odwiedzających wypoczynek łączył z szeroko rozumianą rozrywką, związaną z usługami świadczonymi przez kluby, dyskoteki, puby. Łącznie cele poznawcze, wypoczynkowe, rozrywkowe oraz odwiedziny u krewnych w większości wyczerpują motyw (86,90%) przyjazdu odwiedzających z Francji do Małopolski.

Warto podkreślić, iż z punktu widzenia rozwoju regionu ważne miejsce od roku 2022 zaczęła zajmować także turystyka biznesowa. Motyw przyjazdu w roku 2023 w tych celach zadeklarowało 8,70% respondentów. W stosunku do roku 2022 jest to grupa nieznacznie mniejsza ale warto podkreślić, że w kontekście roku 2019-2021 widoczna jest dość znacząca tendencja wzrostowa.

Dla znikomej grupy odwiedzających głównym motywem przyjazdu był cel religijny (2,20%) oraz odwiedziny znajomych (2,20%), podobnie jak w roku 2022. Z kolei w latach 2019-2021 zanotowano w tym aspekcie zróżnicowane zainteresowanie.

Nikt nie zadeklarował takich celów jak: odwiedziny miejsc rodzinnych, cel zdrowotny, tranzyt, edukacja, zakupy, poznanie walorów przyrody, korzystanie z usług medycznych, udział w konferencji, kongresie, udział w imprezie kulturalnej, udział w szkoleniu, turystyka aktywna (kwalifikowana), udział w imprezie sportowej, inny cel

Tabela 11.3.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Francji (w %)

Główne cele podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Zwiedzanie zabytków	45,2%	25,0%	31,3%	25,0%	21,7%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	3,5%	0,0%	17,2%	8,3%	8,7%
Wypoczynek	19,1%	10,7%	16,3%	11,1%	23,9%
Cel religijny	0,9%	0,0%	9,1%	2,8%	2,2%
Odwiedziny znajomych	2,6%	14,3%	7,1%	2,8%	2,2%
Odwiedziny krewnych	3,5%	28,6%	4,0%	38,9%	32,6%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	2,6%	3,6%	3,0%	0,0%	0,0%
Cel zdrowotny	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%
Tranzyt	0,0%	10,7%	2,0%	0,0%	0,0%
Edukacja	3,5%	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%
Sprawy służbowe (biznes)	7,0%	3,6%	1,5%	11,1%	8,7%
Zakupy	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%
Poznanie walorów przyrody	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
Korzystanie z usług medycznych	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
Udział w konferencji, kongresie	2,6%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%
Udział w imprezie kulturalnej	1,7%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%
Udział w szkoleniu	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	7,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Udział w imprezie sportowej	0,0%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Inny cel	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Charakter podróży odwiedzających z Francji (podróż z rodziną, grupowo, ze znajomymi, samotnie)

Analizując charakter podróżowania z uwzględnieniem osób towarzyszących respondentom, można zauważyć, iż najwięcej odwiedzających z Francji przyjechało w roku 2023 do Małopolski z przyjaciółmi (47,8%) oraz z rodziną (41,30%), podobnie jak w roku ubiegłym. Na przestrzeni analizowanych lat widoczna jest tutaj tendencja wzrostowa (w przypadku rodziny dość znaczna, gdyż w roku 2019 powyższą opcję zadeklarowało 4,5% respondentów). Zatem, jeżeli taki poziom turystyki rodzinnej zostanie utrzymany w kolejnym roku, to będzie to pożądanym efektem podejmowanych w regionie działań promujących rozwój wypoczynkowej turystyki dla całych rodzin.

W roku 2023 widoczny spadek w udziale podróży w grupowej turystyce zorganizowanej (6,5%), podobnie jak w roku 2022. Choć w latach 2019-2021 funkcjonowała ona na dość dobrze i dotyczyła mniej więcej co trzeciego odwiedzającego. Wynik badań w kolejnym roku pozwoli na wyciągnięcie wniosków dotyczących tego zjawiska.

Na samotne podróżowanie po regionie wskazało 4,30% badanych i poziom ten odpowiada wartościom odnotowanym w poprzednich latach z wyjątkiem dużego odchylenia w 2021 r.

Tabela 11.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

Towarzystwo w podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Przyjaciele	38,4%	45,2%	36,4%	47,2%	47,8%
Rodzina	4,5%	3,2%	20,7%	38,9%	41,3%
Grupa zorganizowana	32,1%	35,5%	23,7%	8,3%	6,5%
Nikt (podróżuję sam)	8,0%	3,2%	19,2%	5,6%	4,3%
Rodzina i przyjaciele	17,0%	12,9%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających z Francji

W podróżach rodzinnych turystów przyjeżdżających do Małopolski, w których odnotowano znaczący wzrost, uwzględniono liczbę dzieci zabieranych w podróż. Zważywszy na dominujący skład rodzin w krajach rozwiniętych (2+1) okazuje się, że w grupie odwiedzających z Francji połowa rodzin podróżowała z dwójką dzieci (50,0%), co trzecia z jednym (33,30%), a co szósta z trójką dzieci (16,7%).

Trudno powyższą strukturę porównać do roku 2022, gdyż na podstawie uzyskanych informacji nie odnotowano odpowiedzi o podróżowaniu rodzinnym z jednym dzieckiem, do czego należy jednak podejść z rezerwą. Analizując jednak dane z pięciu ostatnich analizowanych lat struktura rodzin jest dość zróżnicowana.

Tabela 11.3.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)

Liczba dzieci z rodziną w podróży	2019	2020	2021	2022	2023
1	42,9%	75,0%	70,0%	0,0%	33,3%
2	50,0%	25,0%	20,0%	75,0%	50,0%
3	7,1%	0,0%	10,0%	25,0%	16,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Francji

Podobnie jak w latach poprzednich większość turystów z Francji w roku 2023 organizowała przyjazd do Małopolski samodzielnie (we własnym zakresie 57,80%). Zważywszy, że jednym z głównych celów przyjazdów były odwiedziny rodzin, to 17,80% wskazań na rodzinę jako organizatora jest uzasadniona. Korzystano w znacznym odsetku również z pomocy znajomych (15,60%). Wymienione powyżej sposoby organizacji przyjazdu do Małopolski obejmują w sumie 91,20% organizatorów podróży. Jest to najwyższy wskaźnik procentowy na przestrzeni pięciu analizowanych lat.

Niezbyt duża grupa skorzystała z organizacji wyjazdu przez zakład pracy (6,70%) i wskaźnik tej utrzymuje się mniej więcej na stałym poziomie w ciągu ostatnich pięciu lat.

Zmniejszył się natomiast udział podróżujących Francuzów korzystających z oferty biur podróży (2,20%), podobnie jak w roku 2022. Innych organizatorów i współorganizatorów podróży w aktualnych badaniach nie odnotowano.

Tabela 11.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Francji (w %)

Organizator pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Sam we własnym zakresie	67,6%	80,6%	31,3%	51,4%	57,8
Rodzina	7,2%	9,7%	18,7%	20,0%	17,8%
Biuro podróży	6,3%	3,2%	7,6%	2,9%	2,2%
Znajomi	2,7%	0,0%	19,7%	17,1%	15,6%
Portal (biuro) internetowy(e)	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Zakład pracy	8,1%	6,5%	5,6%	8,6%	6,7%
Szkoła	3,6%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%
Parafia (kościół)	0,0%	0,0%	13,6%	0,0%	0,0%
Inna instytucja	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Francji

W roku 2023 Francuzi odwiedzający Małopolskę, podobnie jak w roku 2022, . najczęściej przebywali w regionie 2-3 noce. Taką długość pobytu zadeklarowało 54,30% badanych. Z pobytów w przedziale 4-7 nocy skorzystało jednak 28,30% respondentów. Można zauważyć, że jest to kolejny rok z rzędu, w którym czas pobytu w regionie uległ skróceniu. W 2019 i 2020 roku proporcje te były odwrócone i korzystniejsze dla regionu. Z pobytów dłuższych 8-14 nocy i ponad 15 nocy skorzystało po 8,70% gości. Kolejne lata badań wykażą, czy skrócony czas pobytu zostanie utrzymany, czy był to wynik kryzysu jaki obserwujemy w gospodarce światowej.

Tabela 11.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)

Długość pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Do 3 godzin	2,7%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%
1 dzień bez noclegu	3,6%	10,7%	9,5%	0,0%	0,0%
1 noc	2,7%	0,0%	23,2%	0,0%	0,0%
2-3 noce	18,0%	32,1%	40,6%	52,8%	54,3%
4-7 nocy	56,8%	42,9%	21,5%	25,0%	28,3%
8-14 nocy	14,4%	14,3%	2,5%	11,1%	8,7%
15 i więcej nocy	1,8%	0,0%	0,0%	11,1%	8,7%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Francji w podróży do Małopolski

W 2023 r. podstawowym środkiem transportu, którym docierali do Małopolski turyści z Francji był samolot. Z tego środka komunikacji skorzystało 82,60% badanych, w tym z samolotu tradycyjnych linii lotniczych (50,00%) oraz samolotu tanich linii lotniczych (32,60%). Oferta linii lotniczych, poprzez korzystne taryfy i połączenia, mogła mieć wpływ na skrócony czas pobytu oraz na rezygnację, w znacznym stopniu, z wyboru samochodu prywatnego jako środka transportu, z którego skorzystało 10,90%.

Regularnymi liniami autobusowymi dotarło do Małopolski 4,30% gości. O ile wybór komunikacji zbiorowej wydaje się uzasadniony w dobie wzrostu cen paliwa, to brak potwierdzenia w wykorzystaniu transportu kolejowego oraz udziału w imprezach autokarowych jest zastanawiający. Kolejne badania powinny zweryfikować uzyskane informacje.

Tabela 11.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Francji w podróży do Małopolski (w %)

Wykorzystywane środki transportu	2019	2020	2021	2022	2023
Samolot tanich linii lotniczych	36,9%	71,0%	15,7%	36,1%	32,6%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	42,3%	12,8%	27,2%	47,2%	50,0%
Samochód	15,3%	6,5%	21,7%	8,3%	10,9%
Autokar turystyczny	0,9%	0,0%	7,6%	0,0%	0,0%
Inny	1,0%	0,0%	0,0%	2,8%	2,2%
Pociąg	1,8%	0,0%	17,7%	0,0%	0,0%
Autobus/mikrobus linii regularnej	1,8%	9,7%	10,1%	5,6%	4,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Francji

Decyzje turystów z Francji dotyczące wyboru obiektów noclegowych nie ulegają zasadniczym zmianom. W roku 2023 podobnie jak w poprzednich latach najchętniej korzystano z hoteli (56,50%). Znaczącą pozycję w wyborze miejsca zakwaterowania stanowiły również noclegi u rodziny (15,20%), co w kontekście jednego z głównych celów pobytu, jakim były odwiedzin rodzinne wydaje się w pełni uzasadnione. Także charakter podróży wypoczynkowych z rodziną uzasadnia wybór z szerokiej oferty apartamentów i kwater prywatnych jako miejsc zakwaterowania (8,70%). Uzupełnienie głównych obiektów noclegowych stanowiły hostele i kempingi oraz pobyty u znajomych.

Tabela 11.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)

Miejsce noclegu	2019	2020	2021	2022	2023
Hotel	51,3%	50,0%	43,3%	47,2%	56,5%
Motel	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%
Pensjonat	1,8%	0,0%	10,7%	0,0%	0,0%
Dom wycieczkowy	0,0%	0,0%	12,4%	0,0%	0,0%
Schronisko górskie	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%
Schronisko młodzieżowe	5,3%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%
Kemping lub pole namiotowe	0,0%	0,0%	3,4%	2,8%	2,2%
Hostel	0,9%	0,0%	13,5%	2,8%	2,2%
Ośrodek wczasowy	0,9%	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%
Zakład uzdrowiskowy	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%
Dom Pielgrzyma	0,0%	0,0%	5,1%	0,0%	0,0%
Apartament	30,1%	19,2%	32,6%	8,3%	8,7%
Kwaterna prywatna			3,1%	13,9%	10,9%
Korzystam z couchsurfing'u	0,9%	0,0%			
Obiekt agroturystyczny	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
U rodziny	5,3%	26,9%	39,3%	19,4%	15,2%
U znajomych	0,9%	0,0%	28,4%	2,8%	2,2%
Własny dom/mieszkanie	0,0%	3,8%	0,6%	0,0%	0,0%
Inny obiekt	0,0%	0,0%	4,5%	2,8%	2,2%

* W 2021 i 2022 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wydatki odwiedzających z Francji

Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Francji (w zł na osobę)

Odwiedzający z Francji w 2023 roku wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie średnio kwotę 593 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). Była to kwota identyczna jak w roku 2022 ale wyższa niż w 2020 i 2021 r., nie osiągnęła jednak poziomu z 2019 r., który był szczytowym rokiem w ruchu turystycznym w Małopolsce. Wszyscy respondenci byli turystami i przebywali w regionie więcej niż jedną noc. W poprzednich latach odnotowano przyjazdy i wydatki odwiedzających jednodniowych, a w aktualnych badaniach takich przypadków nie odnotowano.

Tabela 11.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	794	553	520	593	593
Turyści	829	579	548	593	593
Odwiedzający jednodniowi	0	270	321	0	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując kwoty wydatków na wybrane usługi turystyczne opłacane przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w 2022 r. zdecydowanie wybija się kwota 1500 zł na osobę

ponoszona przez turystów korzystających z oferty biur podróży. Należy jednak zwrócić uwagę na różnice

w wysokościach wydatków przy zakupie usług w biurach podróży w 2021 r. oraz w 2022-2023 r. Widoczny jest prawie dwukrotny wzrost wydatków w dwóch kolejnych badanych latach, co być może stanie się pewnego rodzaju trendem w latach kolejnych (co oczywiście warto sprawdzić w przyszłych badaniach). Wydatki na noclegi ponoszone przed przyjazdem były identyczne jak w roku 2022 ale niższe niż w 2021 r. i wyniosły 442 zł. Przed przyjazdem nie dokonywano zakupów biletów do atrakcji turystycznych ani nie opłacano wycieczek lokalnych.

Tabela 11.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający OGÓŁEM	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na zakup produktu w biurze podróży	2021	526	549	447
	2022	1500	1500	0
	2023	1500	1500	0
Na noclegi/spanie	2021	610	610	-
	2022	442	442	-
	2023	442	442	-
Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji	2021	100	100	0
	2022	0	0	0
	2023	0	0	0
Na lokalne wycieczki	2021	0	0	0
	2022	0	0	0
	2023	0	0	0
Na inne cele	2021	0	0	0
	2022	0	0	0
	2023	0	0	0

* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji (w zł na osobę)

Deklarowana średnia kwota wydatkowana przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w regionie w roku 2023 wyniosła 1333 zł na osobę. Była to kwota zdecydowanie wyższa niż we wszystkich wcześniejszych badaniach: w relacji do roku 2022 o 33,4%, odnośnie do roku 2021 i 2019 mniej więcej 1,5-krotnie, natomiast w stosunku do roku 2020 3-krotnie.

Wydatki turystów były identyczne jak wyniki ogółem, natomiast odwiedzający jednodniowi nie ponieśli żadnych wydatków podczas pobytu w regionie Małopolski, podobnie jak w roku 2022. W latach 2019-2021 były to kwoty zróżnicowane.

Tabela 11.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	878	461	751	999	1333
Turyści	899	513	782	999	1333
Odwiedzający jednodniowi	672	48	454	0	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Analizując wydatki ponoszone w regionie w 2023 roku przez gości z Francji z rozbiorem na świadczenia, czy grupy usług, wybija się kwota wydatkowana na **usługi noclegowe** (1708 zł). Na przestrzeni analizowanych lat jest to kwota najwyższa: o 2,5% w stosunku do roku 2022, 5,5-krotnie w relacji do roku 2021, 4,5-krotnie odnośnie do roku 2020 oraz 2,5-krotnie w stosunku do roku 2019. Tak wyraźna różnica poziomu wydatków za noclegi w latach 2022 i 2023 w stosunku do lat poprzednich, może być wynikiem długości pobytu oraz w przypadku rezerwacji przez globalne portale rezerwacyjne opłat wnoszonych na miejscu w obiektach noclegowych.

Kolejną grupę wydatków obejmuje korzystanie z **usług gastronomicznych**, na które Francuzi wydali na osobę 558 zł. Wydatki poniesione tutaj (podobnie jak usługi noclegowe) są najwyższe na przestrzeni analizowanych lat: w relacji do roku 2022 o 16,3%, w stosunku do 2021 o 55,9%, 4,5-krotnie odnośnie 2020 i 1,5-krotnie w stosunku do 2019 roku

Po raz pierwszy w roku 2022 ustalono średnią kwotę wydatku turystycznego na **zakup pamiątek, upominków i inne zakupy**. Okazuje się, iż kwota wydana na ten cel w roku 2023 jest niższa o 12,8% w stosunku do roku poprzedniego. Odwiedzający ogółem wydali na ten cel średnio 258 zł na osobę. Średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez turystów jest identyczna. Odwiedzający jednodniowi nie zadeklarowali w tym przypadku żadnej kwoty.

Nieco niższą kwotę w roku 2023 przeznaczono na **lokalne wycieczki**, gdzie respondenci na ten cel wydali 210 zł na osobę i w stosunku do lat poprzednich była to kwota niższa: o 16,0% w relacji do roku 2022 oraz 21,9% w porównaniu do roku 2021 (analizy w tej kategorii realizowane są od 2021 roku).

Kolejne sumy były wydatkowane na **bilety wstępu do atrakcji** - 161 zł na osobę. W porównaniu do lat poprzednich można zauważyć, iż podejście do tej części pobytu jest zróżnicowane. Wzrost wydatków na te cele widoczny jest w roku 2022 o 30,9%, a także w roku 2020 o 49,1%. Z kolei odnośnie do roku 2021 widoczny jest spadek o 23,3%, a w relacji do 2019 o 19,1%.

Tabela 11.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający ogółem	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na noclegi/spanie	2019	734	734	-
	2020	370	370	-
	2021	310	310	-
	2022	1667	1667	-
	2023	1708	1708	-
Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	2019	323	310	750
	2020	122	133	48

	2021	358	377	132
	2022	480	480	0
	2023	558	558	0
Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	2019	93	95	15
	2020	57	57	0
	2021	89	89	89
	2022	198	198	0
	2023	165	165	0
Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	2019	199	192	500
	2020	108	108	0
	2021	210	212	183
	2022	123	123	0
	2023	161	161	0
Na lokalne wycieczki	2021*	269	268	290
	2022	250	250	0
	2023	210	210	0
Na pamiątki, upominki i inne zakupy	2022**	296	296	0
	2023	258	258	0
Inne cele	2019	203	203	0
	2020	100	100	0
	2021	220	228	100
	2022	175	175	0
	2023	170	170	0

* W latach 2018-2020 pytanie to nie było zdawane ankietywanym.

** W latach poprzednich pytanie to nie było zadawane ankietywanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Francji (w zł) wg grup odwiedzających

Szacunkowy poziom wydatkowanych pieniędzy w Małopolsce przez turystów z Francji w 2023 roku to ok.160 milionów złotych i była to wartość porażająco niższa niż w 2021 r.

Tabela 11.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Francji w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	2021	2022	2023
Turyści z Francji	191 700 000	5 700 000	157 600 000
Odwiedzający jednodniowi z Francji	18 100 000	b.d.	b.d.
łącznie odwiedzający z Francji	209 800 000	5 700 000	157 600 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Francji odczuwana przed przyjazdem do Małopolski

Wyniki badań przeprowadzonych w 2023 roku wykazują, że zerowy poziom obaw („0”) (87,00%) jest bardzo zbliżony do wyniku uzyskanego w roku 2022. Jednak co należy wyraźnie podkreślić najwyższy na przestrzeni pięciu analizowanych lat. Najniższy z kolei wskaźnik odnotowano w roku 2019 i 2021

gdzie spadł do poziomu $\approx 50\%$ typowego dla lat przed i popandemicznych. Wynik osiągnięty w roku 2023 znacznie odbiega od średniej uzyskanej w latach 2019-2022 gdzie osiągnął poziom ok $\approx 65\%$ (64,78).

Grupa osób realistycznie postrzegająca otaczającą rzeczywistość i ostrożna w formułowaniu oceny, w stosunku do roku 2022, zwiększyła się do poziomu 6,60%. A grupa osób przepętnionych lękiem zmniejszyła się w stosunku do roku poprzedniego do poziomu 6,60%.

Tabela 11.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Francji odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)

Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS	2019	2020	2021	2022	2023
0	45,2%	78,6%	49,2%	86,1%	87,0%
1	24,0%	0,0%	30,2%	0,0%	0,0%
Σ OPTYMIŚCI	69,20%	78,60%	79,40%	86,10%	87,00%
2	7,7 %	10,7%	9,5%	2,8%	2,2%
3	5,8%	3,6%	2,0%	2,8%	2,2%
4	1,0%	3,6%	0,5%	0,0%	2,2%
Σ REALIŚCI	6,80%	17,90%	12,00%	5,60%	6,60%
5	4,8%	0,0%	3,0%	2,8%	2,2%
6	2,9%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%
7	1,9%	3,6%	0,0%	0,0%	0,0%
8	1,9%	0,0%	0,50%	0,0%	0,0%
9	4,8%	0,0%	0,0%	2,8%	2,2%
10	0,0%	0,0%	2,0%	2,8%	2,2%
Σ PESYMIŚCI	16,30%	3,60%	8,50%	8,40%	6,60%
NFS	52,90%	75,00%	70,90%	77,70%	80,4%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Można przyjąć, że osoby podejmujące decyzję o wyjazdach turystycznych w okresie zagrożenia działaniami wojennymi Rosji na terenie Ukrainy sąsiadującej bezpośrednio z zewnętrzną granicą Unii Europejskiej ponownie skutecznie weryfikują swoje odczucia związane z obawami ryzyka, jakie niosą podróże do Małopolski. Ponadto, goście z Francji, jeśli nie nocowali w hotelach i apartamentach, to najczęściej przyjeżdżali do swoich rodzin lub znajomych, co zapewne ograniczało ich obawy i lęki przed podróżą.

NFS 2022 Francja OGÓŁEM = 77,70%.

NFS 2023 Francja OGÓŁEM = 80,4%

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

Bardzo znaczącym elementem w promocji regionu jest bezpośredni przekaz gości usatysfakcjonowanych pobytom w Małopolsce. Niestety w 2023 r., w porównaniu do roku 2022, wynik nieznacznie zmniejszył się z 50,0% na 47,80% dla grupy badanych osób, które nie miały

żadnych wątpliwości, by stanowczo stwierdzić, że będą polecały przyjazdy do Małopolski. W tej skali najwyższy wynik dotyczący satysfakcji odnotowano w roku 2022.

Łącznie grupa „promotorów” uzyskała satysfakcjonujący wynik: ≈70% (67,40%). Jest on bardzo zbliżony do średniej z lat 2019-2022, gdzie osiągnął poziom ≈70,00% (69,35%).

Tabela 11.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)

Deklaracja polecenia Małopolski NPS	2019	2020	2021	2022	2023
10	26,5%	36,7%	41,4%	50,0%	47,8%
9	35,4%	36,7%	31,3%	19,4%	19,6%
Σ PROMOTORZY	61,90%	73,40%	72,70%	69,40%	67,40%
8	18,6%	16,7%	15,7%	19,4%	23,9%
7	8,8%	10,0%	6,6%	8,3%	6,5%
Σ PASYWNI	27,40%	26,70%	22,30%	27,70%	30,40%
6	3,5%	0,0%	4,5%	2,8%	2,2%
5	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
4	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
3	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
2	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
0	3,5%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%
Σ KRYTYCY	10,60%	0,00%	5,00%	2,80%	2,20%
NPS	51,3%	73,3%	67,7%	66,6%	65,2%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

NPS 2022 Francja OGÓŁEM = 66,6%.

NPS 2023 Francja OGÓŁEM = 65,2%

Deklaracja odwiedzających z Francji dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Swoją satysfakcję z pobytu w Małopolsce odwiedzający z Francji wyrażali w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. Również w 2023 roku podobnie jak w latach poprzednich 2019 -2022 ≈35% (34,80%) respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze stwierdzeniem - raczej tak - stanowi ponownie prawie 70% (69,60%) badanych. Oznacza to, że region jest na tyle interesujący turystycznie, że kolejne wizyty także mogą być atrakcyjne dla odwiedzających.

Należy zwrócić uwagę na wysoki odsetek osób wahających się, bo aż prawie 26,10%. Warto jednak podkreślić, iż wskaźnik procentowy jest niższy niż w roku 2022 oraz 2019 i 2020.

Tabela 11.3.19. Deklaracja odwiedzających z Francji dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)

Deklaracja ponownego przyjazdu	2019	2020	2021	2022	2023
Na pewno tak	31,6%	30,0%	33,3%	30,6%	34,8%
Raczej tak	31,6%	13,3%	33,3%	36,1%	34,8%
Pośrednia	63,20%	43,30%	66,60%	66,70%	69,60%
Nie wiem	28,1%	50,0%	6,7%	27,8%	26,1%
Raczej nie	7,0%	6,7%	20,0%	5,6%	4,3%
Na pewno nie	1,8%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,10%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Pośród respondentów jedynie 4,30% stwierdziło, że raczej nie przyjedzie ponownie, natomiast nikt z respondentów nie deklarował, że na pewno nie wróci z wizytą (podobnie jak w roku 2022 i 2020, co może wskazywać na tendencję malejącą w tej kategorii). Najważniejszą grupę, na którą należy zwrócić uwagę, stanowią te osoby, które udzieliły odpowiedzi, że niewiedzą czy przyjadą ponownie. Przedmiotem zainteresowania powinno być ustalenie, co zachęciłoby te osoby do ponownych odwiedzin Małopolski.

11.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z USA

LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z USA W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU:

221 600 ODWIEDZAJĄCYCH, W TYM 173 800 TURYSTÓW

Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z USA

Wiek odwiedzających z USA

W strukturze wiekowej odwiedzających Małopolskę gości z USA w 2023 r. możemy zaobserwować wyraźne zmiany w stosunku do poprzedniego roku. W 2022 r. najliczniejszą grupę stanowiły osoby w przedziale wiekowym 45-60 lat (38,5%) oraz seniorzy w wieku powyżej 60 lat (30,7%). Aktualne wyniki badań wykazały skokowy wzrost odwiedzających z grupy wiekowej 20-29 lat (z 7,7 % do 32,9%) oraz bardzo znaczący (o 12,2 p.p.) w przedziale wiekowym 30-44 lata. Jednocześnie odnotowano spadek o ponad 20 p.p. gości w wieku powyżej 60 roku życia, a także o 17,8 p.p. w grupie osób w wieku 30-44 lata. Na uwagę zasługuje tak znaczące odwrócenie proporcji w reprezentacji osób młodych w wieku od 20 do 44 roku i osób powyżej 45 lat. Kolejne badania powinny zweryfikować czy mamy do czynienia z pokoleniową zmianą, czy jednorazowym zachwianiem reprezentacji odwiedzających z poszczególnych grup wiekowych. Dzieci i młodzieży, czyli osób poniżej 19 roku życia nie odnotowano w aktualnych badaniach ankietowych.

Tabela 11.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

Wiek odwiedzających	2022	2023
Do 19 lat	0,0%	0,0%
20-29 lat	7,7%	32,9%
30-44 lat	23,1%	36,6%
45-60 lat	38,5%	20,7%
Powyżej 60 lat	30,7%	9,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Płeć odwiedzających z USA

Opisując profil społeczno-demograficzny odwiedzających z USA z uwzględnieniem płci respondentów, uwidacznia się w 2023 r. zdecydowana przewaga mężczyzn (69,5%) w stosunku do odwiedzających Małopolskę kobiet (30,5%). W dotychczasowych badaniach nie odnotowano tak dużej rozpiętości w reprezentacji odwiedzających obu płci.

Tabela 11.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

Płeć odwiedzających	2022	2023
Kobieta	46,2%	30,5%
Mężczyzna	53,8%	69,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wykształcenie odwiedzających z USA

Odpowiedzi respondentów w 2023 r. dotyczące ich poziomu wykształcenia wykazały, że najliczniejszą grupę reprezentowały osoby deklarujące posiadanie wykształcenia średniego (52,4%), co w porównaniu z poprzednim rokiem badań stanowi różnicę aż o 33 p.p., gdy zdecydowana większość wskazywała, że posiada wyższe wykształcenie. Kolejne badania potwierdzają jednak, że odwiedzający Małopolskę goście z USA to osoby dobrze wykształcone. Tylko 1,2% badanych wskazało, że zakończyło edukację poniżej szkoły średniej.

Tabela 11.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

Wykształcenie	2022	2023
Wyższe	80,8%	46,4%
Średnie	19,2%	52,4%
Poniżej średniego	0,00%	1,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Status materialny odwiedzających USA

Zmianie struktury wiekowej i poziomowi wykształcenia odwiedzających Małopolskę w 2023 r. gości z USA odpowiada zmiana w samoocenie sytuacji materialnej. O ile w 2022 r. ponad 46% badanych deklarowało posiadanie bardzo dobrego statusu materialnego, to w aktualnych badaniach takich osób było znacznie mniej (spadek o 21,8 p.p.). Wzrósł natomiast z 38,5% do 56,1% poziom wskazań na dobry status materialny. Osób oceniających swoje możliwości finansowe na poziomie średnim było 19,5%, czyli o 4,2 p.p. więcej niż w roku poprzednim. Można zauważyć, że wiek i poziom wykształcenia odwiedzających skorelowane są z ich statusem materialnym. Z grupy osób badanych nikt nie wskazał na stan swoich zasobów finansowych na poziomie poniżej średniego.

Tabela 11.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

Status materialny odwiedzających	2022	2023
Bardzo dobry	46,2%	24,4%
Dobry	38,5%	56,1%
Średni	15,30%	19,5%
Poniżej średniej	11,5%	-
Zły	3,8%	-
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Cele przyjazdu odwiedzających z USA

Goście z USA odwiedzający Małopolskę w 2023 r. najczęściej jako główny cel przyjazdu wskazywali zwiedzanie zabytków (37,8%) i poziom tych deklaracji wzrósł o 14,6 p.p. w stosunku do poprzedniego roku. Również znacząco wzrósł odsetek wskazań, że głównym celem przyjazdu był szeroko rozumiany wypoczynek (31,7%), który jest też łączony z takim celem jak rozrywka (6,1%). W przypadku odwiedzin miejsc rodzinnych i odwiedzin krewnych nastąpiły wyraźne zmiany, bo w obydwóch przypadkach w granicach 50%, spadek wskazań. O ile w związku ze zmianami struktury wiekowej ten wynik może być zrozumiały, to tylko wzrostem zainteresowania wypoczynkiem w Małopolsce można tłumaczyć spadek odwiedzin w celach służbowych i szkoleniowych.

Tabela 11.4.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z USA (w %)

Główne cele podróży	2022	2023
Zwiedzanie zabytków	23,2%	37,8%
Odwiedziny znajomych	0,0%	1,2%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	0,0%	6,1%
Wypoczynek	19,3%	31,7%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	19,2%	8,5%
Odwiedziny krewnych	19,2%	9,8%
Sprawy służbowe (biznes)	7,7%	2,4%
Udział w szkoleniu	3,8%	1,2%
Odwiedziny znajomych	3,8%	
Cel religijny	3,8%	1,2%
Suma końcowa	100,0%	

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Charakter podróży odwiedzających z USA (podróż z rodziną, grupowo, ze znajomymi, samotnie)

Podobnie jak w roku ubiegłym w sposobie organizacji przyjazdu gości z USA do Małopolski w 2023 r. dominowały podróże rodzinne (62,1%). Wzrósł również poziom wskazań z 7,7% do 15,9% na towarzystwo przyjaciół. W wyjazdach w grupach zorganizowanych uczestniczyło podobnie jak w roku ubiegłym ponad 6% badanych. Pozostałą grupę stanowiły osoby podróżujące samotnie (15,9%), chociaż takich deklaracji odnotowano mniej o 11 p.p. niż w 2022 r.

Tabela 11.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

Towarzystwo w podróży	2022	2023
Nikt (podróżując sam)	26,9%	15,9%
Grupa zorganizowana	7,7%	6,1%
Przyjaciele	7,7%	15,9%
Rodzina	57,7%	62,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających z USA

Za główną cechę wyjazdu określanego jako rodzinny w badaniach przyjęto liczbę dzieci towarzyszących dorosłym w podróży. W 2023 r., podobnie jak w roku poprzednim, połowa badanych podróżowała z jednym dzieckiem. Zmianie uległ natomiast poziom deklaracji wskazujących na wyjazdy z dwójką, trójką, a nawet z czworgiem dzieci. Taka zmiana, jeżeli zostanie utrzymane, może świadczyć o postrzeganiu Małopolski jako bezpiecznego miejsca na spędzanie wypoczynku w gronie rodzinnym.

Tabela 11.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z USA (w %)

Liczba dzieci z rodziną w podróży	2022	2023
1	50,0%	51,8%
2	50,0%	31,0%
3	0,0%	10,3%
4	0,0%	6,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z USA

W kolejnym roku badań preferowaną formą organizacji podróży wskazaną przez odwiedzających z USA było samodzielne przygotowanie wyjazdu i pobytu w Małopolsce. O ile taką deklarację w 2022 r. złożyło 48%, to w aktualnych badaniach odnotowano wzrost o prawie 30 p.p. Jeżeli korzystano ze wsparcia w organizacji wyjazdu, to udzielała go rodzina i znajomi (12,4%) lub powierzano organizację biur podróży (7,4%). W tym ostatnim przypadku należy odnotować trzykrotny spadek zainteresowania tą formą usług. Biorąc pod uwagę zmiany w strukturze wiekowej gości z USA odnotowane w 2023 r., taki rozkład wydaje się w pełni uzasadniony.

Tabela 11.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z USA (w %)

Organizator pobytu	2022	2023
Sam we własnym zakresie	48,0%	76,6%
Rodzina	8,0%	9,9%
Biuro podróży	24,0%	7,4%
Znajomi	8,0%	2,5%
Portal (biuro) internetowy(e)	4,0%	1,2%
Zakład pracy	4,0%	1,2%
Szkoła	0,0%	0,0%
Parafia (kościół)	0,0%	0,0%
Inna instytucja	4,0%	1,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z USA

Pobyty gości z USA w Małopolsce należą do najdłuższych w zestawieniu z pobytami odwiedzających z innych krajów. O ile jednak w 2022 r. 56% badanych spędzało w regionie od 8 do 14 nocy lub więcej niż 14 nocy, to w 2023 r. takich długie pobytów było zdecydowanie mniej (30,2%). Szczególnie wyraźny spadek z 28% do 7% dotyczył pobytów dwutygodniowych. Również zmniejszył się udział gości przebywających w Małopolsce od 4 do 7 nocy, gdzie różnica wyniosła 17,7%. Na uwagę jednak zasługuje przede wszystkim skokowy wzrost krótkich pobytów z 2-3 noclegami (43%). Odnotowano też 8,5% wskazań, że spędzono tylko jedną noc w regionie. Jeżeli długoterminowe wizyty turystów z USA wydają się być uzasadniona, przy uwzględnieniu czasu i kosztów podróży oraz głównych celów podróży, to znaczący wzrost pobytów krótkoterminowych należy uznać za nieoczywisty i w dalszych badaniach poddać szczególnej obserwacji.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z USA (w %)

Długość pobytu	2022	2023
Do 3 godzin	0,0%	0,0%
1 dzień bez noclegu	0,0%	0,0%
1 noc	0,0%	8,5%
2-3 noce	8,0%	43,0%
4-7 nocy	36,0%	18,3%
8-14 nocy	28,0%	7,0%
15 i więcej nocy	28,0%	23,2%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z USA w podróży do Małopolski

Podstawowym środkiem transportu, którym bezpośrednio dotarli do Małopolski Amerykanie był z oczywistych względów samolot. Z tej formy transportu skorzystało 88,9% badanych. W 2023 r. podróż samolotem wybrało zdecydowanie więcej odwiedzających niż w roku poprzednim (16 p.p.) Goście, którzy przylecieli na inne lotnisko niż Balice i korzystali z transportu kolejowego (6,2%) lub z wynajętych samochodów (4,9%). W badaniach ponownie nie odnotowano deklaracji wskazujących na autokar lub autobus liniowy jako środek transportu umożliwiający dotarcie do Małopolski.

Tabela 11.4.9. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z USA w podróży do Małopolski (w %)

Wykorzystywane środki transportu	2022	2023
Samochód	8,0%	4,9%
Samolot tanich linii lotniczych	16,0%	14,8%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	56,0%	74,1%
Pociąg	20,0%	6,2%
Autobus/mikrobus linii regularnej	0,0%	0,0%
Autokar turystyczny	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z USA

Odwiedzający z USA w 2023 r., najczęściej na miejsce noclegu wybierali hotele (59,8%). Uzupełnienie wyboru oferty zakwaterowania w kategoryzowanej bazie noclegowej stanowiły jeszcze tylko pobyty w motelach (8,5%) oraz w pensjonatach (3,7%). W przypadku tych dwóch rodzajów obiektów odnotowano odwrócenie proporcji. O ile w 2022 r. dużym zainteresowaniem cieszyły się noclegi w apartamentach (19,2%), to w ostatnim roku badań takiego wyboru dokonało tylko 7,3% respondentów. Natomiast w pełni uzasadniony wydaje się 19% poziom wskazań na korzystanie z gościny rodziny przy deklaracji celów wizyty i czasu pobytu.

Tabela 11.4.10. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z USA (w %)*

Miejsce noclegu	2022	2023
Hotel	46,2%	59,8%
Motel	3,8%	8,5%
Pensjonat	7,7%	3,7%
Dom wycieczkowy	0,0%	0,0%
Schronisko górskie	0,0%	0,0%
Schronisko młodzieżowe	0,0%	0,0%
Kemping lub pole namiotowe	0,0%	0,0%
Hostel	0,0%	0,0%
Ośrodek wczasowy	0,0%	0,0%
Zakład uzdrowiskowy	0,0%	0,0%
Dom Pielgrzyma	0,0%	0,0%
Apartament	19,2%	7,3%
Kwatera prywatna	0,0%	0,0%
Obiekt agroturystyczny	0,0%	0,0%
U rodziny	23,1%	19,5%
U znajomych	0,0%	0,0%
Własny dom/mieszkanie	3,8%	1,2%
Inny obiekt	15,4%	4,9%

* Ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wydatki odwiedzających z USA

Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z USA (w zł na osobę)

Odwiedzający z USA w 2023 r. przed wyjazdem do Małopolski na cele podróży wydatkowali średnio kwotę 850 zł na osobę (bez kosztów dojazdu).

Tabela 11.4.1 Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	850	1380
Turyści	850	1380
Odwiedzający jednodniowi	0	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Największe wydatki na wybrane usługi turystyczne opłacane przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski w 2023 r. dotyczyły przede wszystkim usług noclegowych, których średni koszt wynosił 1310 zł. Rezerwujący i wnoszący opłatę za wstępy do obiektów i atrakcji turystycznych wydatkowali średnio na ten cel 500 zł, a planujący korzystanie z wycieczek lokalnych ponosili średnio koszty w wysokości 200 zł. W 2023 r. koszty wstępów do obiektów i atrakcji turystycznych oraz wycieczek lokalnych utrzymały się na tym samym poziomie co w roku poprzednim. Znamienne jest dla tego rynku, że turyści uczestniczący w badaniach nie byli zainteresowani ofertą biur podróży.

Tabela 11.4.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający OGÓŁEM	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na zakup produktu w biurze podróży	2022	0	0	0
	2023	0	0	0
Na noclegi/spanie	2022	500	500	-
	2023	1310	1310	-
Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji	2022	500	500	0
	2023	500	500	0
Na lokalne wycieczki	2022	200	200	0
	2023	200	200	0
Na inne cele	2022	0	0	0
	2023	0	0	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z USA (w zł na osobę)

Średnia kwota wydatkowana w 2023 r. przez odwiedzających z USA podczas pobytu w regionie wyniosła 2397 zł na osobę. Pomimo, że była to kwota niższa o prawie 1000 zł niż w roku poprzednim, to i tak wydatki gości z USA są zdecydowanie wyższe niż deklarowana przez odwiedzających z innych krajów. Wpływ na wielkość wydatków ma długość pobytu i zasobności finansowa turystów.

Tabela 11.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	3307	2397
Turyści	3307	2397
Odwiedzający jednodniowi	0	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wysokość wydatków ponoszonych podczas pobytu w regionie w 2023 r. przez gości z USA jest związana z celami na jakie są przeznaczone. Niezmiennie najwyższe kwoty przeznaczone były na usługi noclegowe i średnio wynosiły 1534 zł. Preferencje związane z wyborem hotel na miejsca noclegowe nie uległy zmianie, ale skróceniu uległ średni czas pobytu i to mogło wpłynąć na obniżenie o 166 zł kwoty wydatków na te usługi w porównaniu do 2022 r. Drastyczną zmianę możemy jednak zaobserwować w wydatkach przeznaczonych na udział w wycieczkach lokalnych. Średnia kwota przeznaczona na ten cel była o 900 zł mniejsza niż w roku ubiegłym, ale porównywalna z wydatkami jakie przeznaczają inni obcokrajowcy. Wydatki na usługi gastronomiczne i generalnie wyżywienie utrzymały się na porównywalnym do ubiegłego roku poziomie i wynosiły 788 zł. Koszt ponoszone na pozostałe wyszczególnione w badaniach usługi takie jak zakup pamiątek (318 zł), transport lokalny (560 zł) czy bilety wstępu do atrakcji turystycznych (212 zł) uległy znacznemu obniżeniu.

Tabela 11.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce wg przeznaczenia (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający ogółem	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na noclegi/spanie	2022	1700	1700	-
	2023	1534	1534	-
Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	2022	886	886	0
	2023	788	788	0
Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	2022	888	888	0
	2023	560	560	
Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	2022	443	443	0
	2023	212	212	0
Na lokalne wycieczki	2022	1433	1433	0
	2023	530	530	
Na pamiątki, upominki i inne zakupy	2022	830	830	0
	2023	318	318	0
Inne cele	2022	0	0	0
	2023	56	56	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z USA (w zł) wg grup odwiedzających

Szacunki wskazują, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z USA w 2023 r. w Małopolsce pozostało ponad 450 mln zł.

Tabela 11.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z USA (w zł) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	2022	2023
Turyści z USA	194 900 000	452 600 000
Odwiedzający jednodniowi z USA	b.d.	b.d.
łącznie odwiedzający z USA	194 900 000	452 600 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Łączne wpływy z turystyki w Małopolsce związane z przyjazdami gości z USA w 2023 roku wyniosły więc 452 600 000 zł i były o 125% wyższe niż w poprzednim roku.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z USA odczuwana przed przyjazdem do Małopolski

Tabela Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z USA odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)

Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS	2022	2023
0	65,4%	84,1%
1	23,1%	8,5%
Σ OPTYMIŚCI	88,50%	92,60%
2	11,5%	6,1%
3	0,0%	1,2%
4	0,0%	0,0%
Σ REALIŚCI	11,50%	7,30%
5	0,0%	0,0%
6	0,0%	0,0%
7	0,0%	0,0%
8	0,0%	0,0%
9	0,0%	0,0%
10	0,0%	0,0%
Σ PESYMIŚCI	0,00%	0,00%
NFS	88,50%	92,60%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W 2023 r. goście z USA podejmując decyzję o przyjeździe do Małopolski nie odczuwali żadnych obaw. Taką deklarację złożyło 84,1% badanych. W porównaniu do poprzedniego roku, osób które praktycznie nie uwzględniały w procesie decyzyjnym elementu zagrożenia było o 20 p.p. więcej. Przyjmując, że wskaźnik obaw na poziomie 1 jest zalicza się do naturalnej reakcji emocjonalnej przed podróżą, grupę określaną mianem OPTYMIŚCÓW tworzyło 92,6% respondentów. Odwiedzających, którzy zagrożenie przed przyjazdem odbierali na poziomie 2 do 4 w jedenastostopniowej skali, czyli tzw. REALIŚCÓW było jedynie 7,3%. Tak pozytywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce

jest warta podkreślenia. O ile w poprzednich latach badań można było taki pozytywny odbiór tłumaczyć wpływem powiązań rodzinnych i towarzyskich, to w 2023 r. tylko 10% badanych wskazało odwiedziny rodzin jako główny cel przyjazdu. Nie odnotowano w aktualnych badaniach wyników, które pozwalają zaliczyć turystów do grona PESYMIŚTÓW, czyli osób oceniających Małopolskę jako niebezpieczny region.

NFS 2022 USA OGÓŁEM = 88,50%.

NFS 2023 USA OGÓŁEM = 92,60%

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z USA dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

Istotnym elementem promocji regionu jest bezpośredni przekaz zadowolonych z pobytu gości. W 2023 r. 61% badanych wyraziło swoje usatysfakcjonowanie z pobytu, co potwierdzili deklarując, że na pewno będą polecać Małopolskę swoim znajomym jako cel podróży. Osób zadowolonych z pobytu i chętnych do podzielenie się z innymi swoimi odczuciami określanymi mianem PROMOTORÓW było jednak mniej o ponad 20 p.p. niż w poprzednim roku badań. Zwiększył się natomiast udział odwiedzających, określanymi jako PASYWNI, dla których pobyt w regionie był satysfakcjonujący, ale z dużym prawdopodobieństwem nie będą polecać innym. Odsetek badanych zaliczanych do grona krytyków obniżył się do minimalnego poziomu tj. 1,2%.

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z USA dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)

Deklaracja polecenia Małopolski NPS	2022	2023
10	65,4%	42,7%
9	19,2%	18,3%
Σ PROMOTORZY	84,60%	61,00%
8	7,7%	22,0%
7	3,8%	15,9%
Σ PASYWNI	11,50%	37,90%
6	3,8%	1,2%
5	0,0%	0,0%
4	0,0%	0,0%
3	0,0%	0,0%
2	0,0%	0,0%
1	0,0%	0,0%
0	0,0%	0,0%
Σ KRYTYCY	3,80%	1,2%
NPS	80,8%	59,8%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

NPS 2022 USA OGÓŁEM = 80,8%.

NPS 2023 USA OGÓŁEM = 59,8%

Deklaracja odwiedzających z USA dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Swoją satysfakcję z pobytu w Małopolsce odwiedzający wyrażali również w deklaracjach dotyczących chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 r. 48,6% gości z USA odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze stwierdzeniem - raczej tak (22%) - stanowi 70,6% wszystkich badanych. Oznacza to, że region Małopolski niezmiennie budzi uznanie gości z tego kraju. Warto jednak zwrócić uwagę na

pewne różnice w deklaracjach chęci ponownych odwiedzin w stosunku do wyników z 2022 r. Wśród badanych 22% stwierdziło, że nie wie czy przyjedzie ponownie i tych przypadków było dwa razy więcej niż w roku ubiegłym. Odnotować należy również deklaracje, że ponowne odwiedziny są mało prawdopodobne lub ponownej wizy na pewno nie będzie.

Tabela 11.4.17. Deklaracja odwiedzających z USA dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)

Deklaracja ponownego przyjazdu	2022	2023
Na pewno tak	80,8%	48,6%
Raczej tak	7,7%	22,0%
<i>Wartość pośrednia</i>	88,50%	70,60%
Nie wiem	11,5%	22,0%
Raczej nie	0,0%	3,7%
Na pewno nie	0,0%	3,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Przedmiotem zainteresowania powinno być ustalenie, co zachęciłoby osoby niezdecydowane do ponownych odwiedzin Małopolski.

11.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z krajów BENELUXU

LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z KRAJÓW BENELUXU W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU: 111 600 OSÓB, W TYM 77 000 TURYSTÓW

Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z krajów Beneluxu

Wiek odwiedzających z krajów Beneluxu

Analizując strukturę wiekową odwiedzających Małopolskę w 2023 r. gości z krajów Beneluxu możemy zaobserwować wyraźne różnice jakie zaszły w stosunku do ubiegłego roku. W 2022 r. ponad połowę badanych stanowili odwiedzający do 29 roku życia. W tegorocznych badaniach dominującą grupą były osoby w przedziale wiekowym 30-44 lata (51,2%) i łącznie z kolejną aktywną zawodowo grupą wiekową (45-60 lat) reprezentowali prawie 70% gości. O ile odsetek młodych ludzi odwiedzających Małopolskę w rozkładzie grup wiekowych jest w dalszym ciągu zadawalający, to niepokojący jest wynik badań co do osób powyżej 60 roku życia. W kolejnym roku badań zostanie zweryfikowany przedstawiony obraz.

Tabela 11.5.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

Wiek odwiedzających	2022	2023
Do 19 lat	8,3%	1,2%
20-29 lat	50,0%	29,5%
30-44 lat	16,7%	51,2%
45-60 lat	8,3%	15,1%
Powyżej 60 lat	16,7%	3,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Płeć odwiedzających z krajów Beneluxu

W profilu społeczno-demograficznym odwiedzających analizując rozkład z uwzględnieniem płci respondentów obserwujemy, że kraje Beneluxu reprezentowało w 2023 r. więcej mężczyzn (65,7%) niż kobiet (34,3%). W kolejnym roku badań utrzymuje się podobny rozkład. Odbiega on jednak znacznie od profilu uwzględniającego płeć gości zagranicznych odwiedzających Małopolskę. W obrazie całościowym relacje ilościowe obu płci są zrównoważone.

Tabela 11.5.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

Płeć odwiedzających	2022	2023
Kobieta	32,0%	34,3%
Mężczyzna	68,0%	65,7%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wykształcenie odwiedzających z krajów Beneluxu

Aktywność turystyczna w znacznej mierze jest związana z poziomem wykształcenia podróżującego. Osoby lepiej wyedukowane częściej podejmują decyzje wyjazdu zagranicznego. Wyniki uzyskane w 2023 r. ukazują, iż Małopolskę w zdecydowanej większości odwiedzali goście z Beneluxu posiadający wykształcenie wyższe (55,0%) oraz średnie (35,4%). Można także zauważyć, że podobnie jak w przypadku odwiedzających z innych krajów zwiększa się odsetek osób deklarujących posiadaniem wykształcenia średniego.

Tabela 11.5.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

Wykształcenie	2022	2023
Wyższe	83,3%	55,0%
Średnie	16,7%	35,4%
Poniżej średniego	0,0%	8,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Status materialny odwiedzających z krajów Beneluxu

Poziom wykształcenia pozostaje często w związku z deklarowaną sytuacją finansową respondentów. Wśród badanych w 2023 r. odwiedzających z krajów Beneluxu zdecydowana większość osób (82,9%) deklarowała, iż posiada dobry status materialny. W porównaniu z ubiegłym rokiem wzrósł odsetek wskazań na dobrą sytuację finansową kosztem odbioru swojej sytuacji materialnej jako bardzo dobrej. Uznających, że ich sytuacja materialna jest na poziomie średnim odwiedziło Małopolskę tyle samo gości, co w 2022 r. Łatwo zaobserwować, że zdecydowana większość podróżnych z Beneluxu to osoby zamożne. Nikt nie ocenił swojego stanu finansowego źle.

Tabela 11.5.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

Sytuacja finansowa odwiedzających	2022	2023
Bardzo dobry	8,0%	4,9%
Dobry	80,0%	82,9%
Średni i niżej	12,0%	12,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Cele przyjazdu odwiedzających z krajów Beneluxu

Odwiedzający Małopolskę z krajów Beneluxu objęci badaniami w 2023 r. najczęściej wskazywali, że głównym celem przyjazdu były sprawy biznesowe, które z udziałem w konferencjach i kongresach razem stanowiły prawie 30% wskazań. Poziom takich deklaracji, mimo że niższy o 10 p.p. niż w roku ubiegłym, w dalszym ciągu przewyższa wskazania odwiedzających z innych poddanych analizie krajów. Z punktu widzenia polityki zrównoważonego rozwoju turystyki w regionie należy zwrócić uwagę na skokowy wzrost celów związanych wypoczynkiem i zwiedzaniem zabytków. Jeżeli

uwzględnimy jeszcze cele rozrywkowe w tej grupie, to łącznie takich wskazań było ponad 50%. Można jeszcze zauważyć, że mniej osób przyjechało odwiedzić rodzinę lub znajomych. Odnotowano natomiast podróże w celach sentymentalnych związanych z odwiedzinami miejsc rodzinnych.

Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)

Główne cele podróży	2022	2023
Sprawy służbowe (biznes)	40,0%	24,2%
Zwiedzanie zabytków	16,0%	22,0%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	0,0%	2,4%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	16,0%	9,8%
Odwiedziny krewnych	16,0%	9,8%
Udział w konferencji, kongresie	8,0%	4,9%
Wypoczynek	4,0%	22,0%
Tranzyt	0,0%	4,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Charakter podróży odwiedzających z krajów Beneluxu (podróż z rodziną, grupowo, ze znajomymi, samotnie)

W 2023 r. analizując podróże do Małopolski odwiedzających z krajów Beneluxu z uwzględnieniem towarzyszących osób możemy zaobserwować, że dwukrotnie wzrósł, w porównaniu do ubiegłego roku, udział podróży w towarzystwie rodzinnym. Dominujące w 2022 r. wizyty w zorganizowanych grupach w dalszym ciągu stanowią istotną formę w podróżowaniu, ale poziom takich wskazań obniżył się blisko o 20 p.p. z 48,0% do 29,3%. Co czwarta osoba przyjechała z przyjaciółmi (24,4%), a tylko 4,9% odwiedziło Małopolskę samotnie.

Tabela 11.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

Towarzystwo w podróży	2022	2023
Nikt (podróżuję sam)	0,0%	4,9%
Grupa zorganizowana	48,0%	29,3%
Przyjaciele	32,0%	24,4%
Rodzina	20,0%	41,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających z krajów Beneluxu

W podróżach rodzinnych do Małopolski, które deklarowało 40% badanych, uwzględniono liczbę towarzyszących dzieci. Na tle innych turystów zagranicznych, gości z Beneluxu wyróżnia to, że podróżują najczęściej z jednym dzieckiem. Takich wskazań było 80%. Odwiedziny z dwójką dzieci zadeklarowało 20% badanych. Można przyjąć, że dla gości z krajów Beneluxu atrakcje regionu spełniają oczekiwania związane z wypoczynkiem rodzinnym.

Tabela 11.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)

Liczba dzieci z rodziną w podróży	2022	2023
1	100%	80,0%
2	0,0%	20,0%
Suma końcowa	100%	100%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu

W 2023 r. preferowaną formą organizacji podróży wskazaną przez odwiedzających z krajów Beneluxu było samodzielne przygotowanie wyjazdu i pobytu w Małopolsce. Taką deklarację złożyło 75,6% badanych, czyli o 15 p.p. więcej niż w poprzednim roku. Drugą grupę stanowili goście, którym wyjazd organizowała firma w ramach wyjazdów służbowych lub eventowych, co odpowiada poziomowi deklaracji biznesowego celu podróży. Bardzo rzadko korzystali ze wsparcia znajomych (2,4%) lub biur podróży (2,4%). Na tle analizowanych krajów europejskich odwiedzający z Beneluxu różnią się dość znacznie, bowiem w żadnej grupie tak dużo osób nie korzystało ze wsparcia firmowego.

Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)

Organizator pobytu	2022	2023
Sam we własnym zakresie	60,0%	75,6%
Rodzina	0,0%	0,0%
Biuro podróży	4,0%	2,4%
Znajomi	4,0%	2,4%
Zakład pracy	32,0%	19,6%
Szkoła	0,0%	0,0%
Parafia (kościół)	0,0%	0,0%
Inna instytucja	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Nikt nie korzystał z pomocy rodziny, parafii, szkoły lub innej instytucji, co również odróżnia gości z Beneluxu od innych krajów europejskich.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu

Odwiedzający Małopolskę goście z krajów Beneluxu, podobnie jak w poprzednim roku badań, najczęściej korzystali z 2-3 noclegów (41%). Tych krótkich pobytów było jednak mniej niż w 2022 r., a zwiększyły się, co bardzo korzystne dla regionu, pobyty tygodniowe (31,7%) i dłuższe niż 7 dniowe (12,2%). W badaniach nie odnotowano pobytów dłuższych niż 14 dni. Wskazania na kilkugodzinny pobyt mogły dotyczyć wizyt w określonym miejscu czy obiekcie w ramach wycieczki organizowanej podczas pobytu w Małopolsce

Tabela 11.5.7. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)

Długość pobytu	2022	2023
Do 3 godzin	0,0%	4,9%
1 dzień bez noclegu	0,0%	0,0%
1 noc	12,0%	9,8%
2-3 noce	64,0%	41,5%
4-7 nocy	20,0%	31,7%
8-14 nocy	4,0%	12,2%
15 i więcej nocy	0,0%	0,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z krajów Beneluxu w podróży do Małopolski

Podstawowym środkiem transportu, z którym dotarli do Małopolski goście z krajów Beneluxu w 2023 r. był samolot, z którego skorzystało 90,2% respondentów, w tym z tanich linii lotniczych (65,8%) oraz z tradycyjnych linii (24,4%). Uzupełnieniem komunikacji lotniczej był samochód osobowy lub podróż odbywano pociągiem.

Tabela 11.5.8. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z krajów Beneluxu w podróży do Małopolski (w %)

Wykorzystywane środki transportu	2022	2023
Samochód	0,0%	4,9%
Samolot tanich linii lotniczych	40,0%	24,4%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	60,0%	65,8%
Pociąg	0,0%	4,9%
Autokar turystyczny	0,0%	0,0%
Autobus/mikrobus linii regularnej	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu

Turyści z krajów Beneluxu preferują noclegi w obiektach kategoryzowanych. Z noclegów w hotelach korzystało 66,7% badanych, a z moteli 10,3%. W wyborach obiektów noclegowych nie odnotowujemy zmian w porównaniu do roku 2022. Oznacza to, że turyści z krajów Beneluxu albo nocują w hotelach i motelach, albo korzystają z gościnności rodziny (23,1%). Wskazań na inne obiekty nie odnotowano.

Tabela 11.5.9. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)*

Miejsce noclegu	2022	2023
Hotel	80,0%	66,7%
Motel	0,0%	10,3%
Pensjonat	0,0%	0,0%
Dom wycieczkowy	0,0%	0,0%
Schronisko górskie	0,0%	0,0%
Schronisko młodzieżowe	0,0%	0,0%
Obiekt agroturystyczny	0,0%	0,0%
Kemping lub pole namiotowe	0,0%	0,0%
Hostel	0,0%	0,0%
Ośrodek wczasowy	0,0%	0,0%
Zakład uzdrowiskowy	0,0%	0,0%
Dom Pielgrzyma	0,0%	0,0%
Apartament	0,0%	0,0%
Kwatera prywatna	0,0%	0,0%
U rodziny	20,0%	23,1%
U znajomych	0,0%	0,0%
Własny dom/mieszkanie	0,0%	0,0%
Inny obiekt	0,0%	0,0%

* Ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wydatki odwiedzających z krajów Beneluxu

Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w zł na osobę)

Odwiedzający z krajów Beneluxu (ogółem) w 2023 roku średnio wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie kwoty w granicach 529 zł na osobę (bez kosztów dojazdu).

Tabela 11.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego ponieszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	529	529
Turyści	529	529
Odwiedzający jednodniowi	0	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Deklarowany przez odwiedzających z krajów Beneluxu poziom wydatków w 2023 r. nie uległ zmianie w stosunku do wydatków w 2022 r.

Tabela 11.5.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający OGÓŁEM	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na zakup produktu w biurze podróży	2022	400	400	0
	2023	400	400	0
Na noclegi/spanie	2022	550	550	-
	2023	550	550	-
Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji	2022	0	0	0
	2023	0	0	0
Na lokalne wycieczki	2022	0	0	0
	2023	0	0	0
Na inne cele	2022	0	0	0
	2023	0	0	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując wydatki ponoszone w regionie w 2023 r. przez gości z krajów Beneluxu z rozbiorem na świadczenia czy grupy usług, możemy odnotować jedynie wskazania na zakupie produktów w biurze podróży (400 zł) oraz na noclegi (550 zł). Na inne cele nie wydawano pieniędzy przed wyjazdem.

Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w zł na osobę)

Podczas pobytu w Małopolsce odwiedzających z krajów Beneluxu 2023 r. wydatkowali średnio 1172 zł na osobę. Kwoty wydatków były prawie 100% wyższe niż w 2022 r.

Tabela 11.5.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	599	1172
Turyści	599	1172
Odwiedzający jednodniowi	0	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując przeznaczenie wydatków ponoszonych w Małopolsce w 2023 r. przez gości z krajów Beneluxu należy stwierdzić, że najwyższe opłaty były związane z usługami noclegowymi (980 zł na osobę) i w stosunku do 2022 r. były dwukrotnie wyższe. Zwiększeniu uległy również wydatki na usługi gastronomiczne i żywieniowe, które wynosiły 518 zł na osobę. Utrzymały się na tym samym poziomie wydatki na wycieczki lokalne (200 zł) i bilety wstępu do atrakcji turystycznych (147 zł). Natomiast zmniejszyły się znacznie kwoty ponoszone na komunikację lokalną wykorzystywaną w regionie (108 zł), na pamiątki (85 zł) i przeznaczone na inne cele (40 zł).

Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający ogółem	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
-------------------------------	-----	---------------------	---------	--------------------------

Na noclegi/spanie	2022	500	500	-
	2023	980	980	-
Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	2022	381	381	0
	2023	518	518	0
Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	2022	179	179	0
	2023	108	108	0
Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	2022	160	160	0
	2023	147	147	0
Na lokalne wycieczki	2022	200	200	0
	2023	200	200	0
Na pamiątki, upominki i inne zakupy	2022	175	175	0
	2023	85	85	0
Inne cele	2022	200	200	0
	2023	54	58	40

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z krajów Beneluxu (w zł) wg grup odwiedzających

Szacuje się, że wpływy Małopolski związane z pobytem turystów z krajów Beneluxu w 2023 roku wyniosły prawie 100 mln zł.

Tabela 11.5.13. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z krajów Beneluxu (w zł) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	2022	2023
Turyści z krajów Beneluxu	8 100 000	98 300 000
Odwiedzający jednodniowi z krajów Beneluxu	b.d.	1 400 000
Łącznie odwiedzający z krajów Beneluxu	8 100 000	99 700 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Taki skokowy wzrost wpływów Małopolski w 2023 r., wynikający z pobytu w Małopolsce turystów z krajów Beneluxu, jest związany z prawie dziesięciokrotnym wzrostem liczby odwiedzających region w stosunku do roku 2022.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z krajów Beneluxu odczuwana przed przyjazdem do Małopolski

Bardzo pozytywne z marketingowego punktu widzenia jest to, że goście zagraniczni podejmując decyzję o przyjeździe do Małopolski kierują się przekonaniem, że poziom bezpieczeństwa w regionie jest bardzo wysoki. W kolejnym roku badań ponad 90% odwiedzających z krajów Beneluxu podzielało taką opinię i nie miało żadnych obaw przed przyjazdem do Małopolski. Można zaobserwować, że potrzeba podróżowania jest na tyle silna, że trwająca w Ukrainie wojna nie wzbudza obaw wśród zdecydowanej większości badanych. Tylko niecałe 5% badanych przyznało, że odczuwali obawy przed przyjazdem, a odczucie to było skrajnie mocne.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z krajów Beneluxu odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)

Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS	2022	2023
0	92,0%	92,7%
1	0%	2,4%
Σ OPTYMIŚCI	92,00%	95,10%
2	0%	0%
3	0%	0%
4	0%	0%
Σ REALIŚCI	0%	0%
5	0%	0%
6	0%	0%
7	0%	0%
8	0%	0%
9	4,0%	2,4%
10	4,0%	2,4%
Σ PESYMIŚCI	8,00%	4,80%
NFS	84%	90,3%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W 2023 r. grupa respondentów w kategorii „optymiści” przekroczyła poziom 90%. Warto zwrócić uwagę, że tak pozytywny odbiór reprezentowali zarówno odwiedzający biznesowi jak i osoby podróżujące w celach wypoczynkowych i rozrywkowych

NFS 2022 BENELUX OGÓŁEM = 84,0%.

NFS 2023 BENELUX OGÓŁEM = 90,3%

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

Tabela 11.5.14. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)

Deklaracja polecenia Małopolski NPS	2022	2023
10	29,2%	25,0%
9	33,3%	42,5%
Σ PROMOTORZY	62,50%	67,50%
8	16,7%	17,5%
7	12,5%	10,0%
Σ PASYWNI	29,20%	27,50%
6	8,3%	5,0%
5	0,0%	0,0%
4	0,0%	0,0%
3	0,0%	0,0%
2	0,0%	0,0%
1	0,0%	0,0%
0	0,0%	0,0%
Σ KRYTYCY	8,30%	5,00%
NPS	54,2%	62,5%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Nie ulega wątpliwości, że satysfakcja z pobytu w destynacji turystycznej ma znaczący wpływ na dzielenie się z innymi wrażeniami oraz wywieraniem wpływu na innych w zakresie wyboru kierunku wyjazdu. W 2023 r. 67,5% badanych przyjezdnych z krajów Beneluxu jednoznacznie wskazało, że będzie polecało swoim znajomym Małopolskę jako region turystyczny. Takie osoby określane są mianem PROMOTORÓW i przyjmuje się, że złożone deklaracje będą realizowane. W jedenastostopniowej skali 27,5% badanych złożyło deklaracje w przedziale punktowym 7-8, że będą polecać Małopolskę. Oznacza to jednak, że chociaż ich cele przyjazdu były zrealizowane, potwierdziły chęć przekazu, to jednak w praktyce pozostaną PASYWNE i nie będą się angażować w tego typu działania. Osoby, które potwierdziły chęć polecenia Małopolski w przedziale punktowym 0-6 określa się jako KRYTYKÓW i przyjmuje się, że na pewno nie będą zachęcać innych do przyjazdu. Należy jednak zwrócić uwagę, że było to tylko 5% badanych, a zakres chęci polecenia był na poziomie 6.

NPS 2022 Benelux OGÓŁEM = 54,2%.

NPS 2023 Benelux OGÓŁEM = 62,5%

Deklaracja odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Swoje zadowolenie z pobytu w Małopolsce odwiedzający z krajów Beneluxu również wyrażali w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 r. prawie 26% respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze stwierdzeniem - raczej tak - stanowi 58,6% wskazań. W

kolejnym roku badań otrzymane odpowiedzi oznaczają, że region jest interesujący turystycznie, oraz że kolejne wizyty mogą także ubyc satysfakcjonujące. Brak pewności związanej z ponownym odwiedzeniem Małopolski wyraziło 39%, co zważywszy na chęć ciągłego odkrywania nowych atrakcji przez turystów jest wynikiem bardzo pozytywnym. Warto też podkreślić, że nikt z badanych jednoznacznie nie zadeklarował, że na pewno nie przyjedzie ponownie.

Deklaracja odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)

Deklaracja ponownego przyjazdu	2022	2023
Na pewno tak	36,0%	26,8%
Raczej tak	24,0%	31,8%
Nie wiem	36,0%	39,0%
Raczej nie	4,0%	2,4%
Na pewno nie	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Rozdział 12. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW KRAJOWYCH

12.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAŁOPOLSKIEGO

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z REGIONU W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU:
7 458 700 OSÓB, W TYM 2 474 500 TURYSTÓW**

Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Małopolski

Wiek odwiedzających z Małopolski

Struktura odwiedzających Małopolskę z woj. małopolskiego w roku 2023 jest podobna jak w roku poprzednim oraz latach 2019-2021. Tak więc najwięcej osób znajdowało się w przedziale wiekowym: 30-44 lat (43,10%), co trzeci w przedziale 20-29 lat (29,50%). Można więc uznać, że są to osoby młode lub bardzo młode, które łącznie stanowią w analizowanym roku 72,60%. W stosunku do roku 2022 jest to grupa większa o 10,10% odwiedzających.

Ponad co dziesiąty respondent (14,60%) znajduje się w grupie wiekowej 45-60 lat, a tylko 6,00% w wieku powyżej 60 r.ż. (11,7%). W sumie powyższe dwie grupy wiekowe to ponad co piąta badana osoba i jest to grupa mniejsza niż w roku 2022 (co trzeci badany). Niemniej jednak można zauważyć, iż mieszkańcy Małopolski w każdej grupie wiekowej chętnie zwiedzają swój region.

Wyjątek stanowi turystyka dzieci i młodzieży, turystyka szkolna która w roku 2023 była organizowana niezbyt często (6,80%). Podobnie jak w latach 2019-2022. Z powyższego wynika, iż małopolskie szkoły sporadycznie organizują wycieczki po własnym regionie, co jest dość zaskakującym wynikiem, wymagającym głębszej analizy.

Tabela 12.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Małopolski

Wiek odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Do 19 lat	4,8%	6,3%	5,9%	4,9%	6,8%
20-29 lat	26,0%	35,2%	26,4%	25,9%	29,5%
30-44 lat	39,7%	40,1%	38,6%	36,6%	43,1%
45-60 lat	22,8%	13,5%	19,9%	20,9%	14,6%
Powyżej 60 lat	6,7%	4,9%	9,2%	11,7%	6,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Płeć odwiedzających z Małopolski

W roku 2023 po Małopolsce w celach turystycznych podróżowało mniej kobiet (49,20%) niż mężczyzn (50,80%). Analizując lata 2019-2022 widoczne jest tutaj zróżnicowanie wskaźników procentowych, co oznacza, że Małopolska jest atrakcyjną destynacją zarówno dla kobiet jak też mężczyzn. .

Tabela 12.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Małopolski

Płeć odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Kobieta	56,6%	40,3%	46,0%	54,4%	49,2%
Mężczyzna	43,4%	59,7%	54,0%	45,6%	50,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wykształcenie odwiedzających z Małopolski

Ponad połowa mieszkańców Małopolski podróżujących po regionie posiadała wykształcenie średnie (61,60%) i jest to największa grupa na przestrzeni analizowanych lat. Tak więc uzyskany wynik różni się dość znacznie od wskaźników procentowych uzyskanych w latach 2019-2022.

Co trzeci badany w roku 2023 prezentuje wykształcenie lub średnie (34,00%). Łącznie omówione powyżej kategorie obejmują zdecydowaną większość respondentów (95,50%).

Znikoma grupa mieszkańców Małopolski podróżujący po swoim regionie zadeklarowała, iż posiada wykształcenie niższe niż średnie (4,40%). W porównaniu do lat 2019-2022 jest to najmniejsza grupa odwiedzających. W porównaniu do lat 2021-2022 nawet kilkukrotnie.

Tabela 12.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Małopolski

Wykształcenie	2019	2020	2021	2022	2023
Wyższe	41,5%	45,2%	37,0%	46,4%	34,0%
Średnie	53,4%	52,1%	53,3%	40,8%	61,6%
Poniżej średniego	5,0%	2,70%	9,70%	12,8%	4,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Status materialny odwiedzających z Małopolski

Większość mieszkańców Małopolski podróżujących w celach turystycznych po regionie zadeklarowała, iż posiada dobrą sytuację finansową (59,20%) i utrzymują się na zbliżonym poziomie od roku 2021.

Jeśli uwzględnimy tutaj osoby posiadające bardzo dobrą sytuację materialną (26,70%), to okazuje się, że ponad dwie trzecie (85,90%) mieszkańców podróżujących po swoim regionie to osoby dobrze sytuowane. Warto także zauważyć, iż w kategorii charakteryzującej bardzo dobrą sytuację materialną widoczna jest znaczna tendencja wzrostowa (2019: 17,0%; 2023: 26,7%)

Pozostała grupa respondentów (14,10%) oceniła swoją sytuację finansową jako średnią lub poniżej. W porównaniu do lat poprzednich jest to najmniejsza grupa osób, z wyjątkiem roku 2020, gdzie otrzymany wynik był zbliżony.

Tabela 12.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Małopolski

Sytuacja finansowa odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Bardzo dobra	17,0%	8,4%	14,7%	27,2%	26,7%
Dobra	64,5%	77,9%	56,1%	54,0%	59,2%
Średnia i niżej	18,50%	13,70%	29,20%	18,80%	14,1%
Średnia	17,2%	12,9%	27,1%	18,4%	
Zła, bardzo zła	1,30%	0,80%	2,1%	0,4%	
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Główne cele przyjazdu do Małopolski odwiedzających z Małopolski

Tabela 12.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Małopolski

Główne cele podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Wypoczynek	28,4%	22,3%	42,9%	49,3%	35,7%
Poznanie walorów przyrody	1,0%	2,6%	15,1%	3,0%	4,2%
Zwiedzanie zabytków	11,7%	7,4%	10,1%	8,8%	23,5%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	22,1%	52,0%	5,2%	20,7%	24,8%
Cel zdrowotny	3,1%	1,0%	3,6%	9,1%	3,4%
Odwiedziny krewnych	4,4%	3,8%	3,6%	3,3%	0,5%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	1,9%	3,0%	3,3%	0,8%	0,9%
Odwiedziny znajomych	3,8%	2,6%	2,6%	1,4%	1,9%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	1,4%	0,9%	2,6%	0,6%	2,7%
Cel religijny	7,8%	0,7%	2,4%	0,2%	0,6%
Inny cel	0,6%	0,9%	1,4%	0,5%	0,2%
Tranzyt	1,1%	0,3%	1,4%	0,2%	0,2%
Sprawy służbowe (biznes)	0,8%	0,5%	1,4%	0,2%	0,1%
Edukacja	2,6%	0,7%	0,9%	0,2%	0,0%
Zakupy	2,8%	0,4%	0,8%	0,1%	0,7%
Udział w konferencji, kongresie	0,3%	0,0%	0,8%	0,1%	0,0%
Korzystanie z usług medycznych	1,0%	0,1%	0,7%	0,2%	0,0%
Udział w szkoleniu	0,5%	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%
Udział w imprezie kulturalnej	2,8%	0,0%	0,4%	0,5%	0,1%
Udział w wydarzeniu	0,9%	0,1%	0,3%	0,7%	0,5%
Firmowy wyjazd integracyjny	0,3%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%
Odnowa duchowa	0,7%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Udział w imprezie sportowej	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Głównym celem podróży turystycznych po Małopolsce dla ponad jednej trzeciej osób mieszkających w powyższym województwie był wypoczynek (35,70%). Dla mniej więcej co czwartej turystyka aktywna/kwalifikowana (24,80%) oraz zwiedzanie zabytków (23,50%). W roku 2023 powyższa triada celów 8,00% odwiedzających i jest to grupa największa na przestrzeni analizowanych lat.

Analizując wskaźniki procentowe w latach 2019-2023 powyższych motywów podróży w celach turystycznych po Małopolsce można zauważyć, iż zawsze na pierwszym miejscu plasuje się wypoczynek na drugim najczęściej turystyka aktywna/kwalifikowana (wyjątek tutaj stanowi rok 2021, gdzie osób realizujących ten cel było najmniej, czyli 5,20%). Ciekawym zjawiskiem jest fakt, iż w roku 2023, w porównaniu do lat poprzednich, odnotowano największą grupę, która podróżowała w celach poznawczych, co przejawiało się zwiedzaniem zabytków. W stosunku do roku 2020 i 2022 grupa odwiedzających była większa prawie trzykrotnie, w stosunku do pozostałych lat prawie dwukrotnie.

W roku 2023 niewiele osób przyjechało do Małopolski w celu poznania walorów przyrody (4,20%), zdrowotnym (3,40%), odwiedzin miejsc rodzinnych (2,70%), odwiedzin znajomych (1,90%). Podobnie jak w latach poprzednich. Z małymi wyjątkami. Tak na przykład w 2021 roku 15,10% respondentów zainteresowanych było poznawaniem przyrody, natomiast w roku 2022 co dziesiąty podróżował w celach zdrowotnych (9,10%).

Pozostałe cele były realizowane przez bardzo niewielką grupę respondentów (co niewiele różni się od wskaźników uzyskanych w roku 2018-2021). Można do nich zaliczyć: rozrywkę (kluby, dyskoteki, puby), zakupy, cel religijny, odwiedzin krewnych, udział w wydarzeniu, tranzyt, sprawy służbowe (biznes), udział w imprezie kulturalnej oraz jeszcze inne cele.

Nikt nie był zainteresowany udziałem w , firmowym wyjeździe integracyjnym, konferencji, kongresie, w szkoleniu, w imprezie sportowej, korzystaniem z usług medycznych, odnową duchową, edukacją.

Charakter podróży odwiedzających z Małopolski (z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie)

W roku 2023 ponad połowa Małopolan podróżowała po regionie samotnie (49,20%), co stanowi dość znaczną różnicę (14,0%) w stosunku do roku 2022 oraz bardzo znaczą w stosunku do 2019 (ponad 3-krotnie większą). Na kolejnym miejscu uplasowały się podróże z rodziną (34,50%) podobnie jak w roku 2020. W pozostałych latach podróże rodzinne cieszyły się większą popularnością. Łącznie obydwie grupy stanowią większość (83,70%) podróżujących w celach turystycznych respondentów z Małopolski. Na przestrzeni analizowanych lat w roku 2023 jest to najmniejsza grupa odwiedzających, w porównaniu do roku 2020 gdzie osób podróżujących z przyjaciółmi było 2-krotnie więcej.

Sporadycznie podróżowano z zorganizowaną grupą (0,20%). W porównaniu do lat poprzednich widoczna jest w tej kategorii bardzo wyraźna tendencja spadkowa.

Tabela 12.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Małopolski

Towarzystwo w podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Rodzina	45,7%	34,8%	42,7%	41,4%	34,5%
Przyjaciele	26,6%	34,0%	31,3%	21,2%	16,1%
Nikt (podróżuję sam)	13,6%	14,2%	21,3%	35,2%	49,2%
Grupa zorganizowana	6,1%	13,1%	4,7%	2,2%	0,2%
Rodzina i przyjaciele	8,0%	3,9%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

W kontekście podróży rodzinnych warto także zwrócić uwagę na **liczbę dzieci** podróżujących wspólnie z dorosłymi członkami rodziny. Największa grupa respondentów z Małopolski podróżowała turystycznie po regionie z jednym (51,20%) lub z dwójką dzieci (41,60%), sporadycznie z trójką (6,70%). W porównaniu do lat poprzednich przyjechało znacznie mniej rodzin wielodzietnych. Widoczna jest tutaj raczej tendencja spadkowa.

Tabela 12.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Małopolski

Liczba dzieci z rodziną w podróży	2019	2020	2021	2022	2023
0	0,2%	0,0%	0,0%	2,6%	0,0%
1	59,2%	47,4%	42,8%	56,5%	51,2%
2	33,4%	39,8%	35,9%	33,8%	41,6%
3	6,2%	11,7%	14,7%	5,8%	6,7%
4	0,9%	1,1%	6,2%	1,3%	0,5%
5	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Organizacja pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski

Zdecydowana większość odwiedzających Małopolskę w roku 2023 organizowała podróż po własnym regionie samodzielnie we własnym zakresie (89,10%). Na przestrzeni analizowanych lat jest to wskaźnik najwyższy. Warto jednak podkreślić, iż bez względu na sytuację pandemiczną (przed, w trakcie, po) we wszystkich analizowanych latach dominuje właśnie powyższa forma organizacji pobytu w Małopolsce przez mieszkańców tego regionu.

W roku 2023 podróżujący rzadko korzystają z oferty rodzina (5,50%) i znajomych (5,00%). Otrzymane wskaźniki procentowe są zbliżone do lat 2019-2022. Wyjątek stanowi rok 2021 gdzie wskaźniki były ponad 2-krotnie wyższe.

Z pozostałych instytucji (podobnie jak w latach poprzednich) korzystano sporadycznie i zaliczyć tutaj należy zakład pracy, szkołę, parafię oraz w ogóle: biuro podróży, portal (biuro) internetowy(e) oraz jeszcze inna instytucja.

Tabela 12.1.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Małopolski

Organizator pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Sam we własnym zakresie	79,1%	88,8%	64,1%	85,6%	89,1%
Rodzina	7,2%	5,2%	13,2%	5,0%	5,5%
Znajomi	6,9%	4,8%	12,0%	4,2%	5,0%
Szkoła	1,9%	0,2%	0,8%	0,1%	0,1%
Inna instytucja	1,6%	0,1%	2,2%	3,5%	0,0%
Zakład pracy	0,8%	0,3%	4,0%	0,8%	0,2%
Parafia (kościół)	1,1%	0,2%	0,9%	0,5%	0,1%
Biuro podróży	0,6%	0,1%	2,8%	0,2%	0,0%
Portal (biuro) internetowy(e)	0,7%	0,2%	0,0%	0,1%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Małopolski

Najwięcej odwiedzających z Małopolski w roku 2023, bo ponad dwie trzecie, zwiedzało własny region 1 dzień bez noclegu (74,50%). Jest to 3-krotnie większa grupa respondentów niż w roku 2022. Warto jednak zauważyć, iż wskaźnik osiągnięty w roku 2022 był najniższy na przestrzeni analizowanych lat.

Kolejną grupą pod względem liczebności są osoby, które do Małopolski przyjechały na bardzo krótko, bowiem ich pobyt w regionie trwał do 3 godzin. Jak wynika z badań sytuacja taka dotyczyła co dziesiątej osoby. Porównując jednak rok 2022 i 2023 do lat 2019-2021 widoczny jest znaczny spadek tej grupy odwiedzających. Warty podkreślenia jest fakt, iż wzrosła znacznie grupa, która w Małopolsce spędziła jeden dzień (bez noclegu).

Z noclegu korzystał w Małopolsce ponad co szósty respondent (16,90%). Jednak jego długość była bardzo zróżnicowana. Najczęściej korzystano z jedengo noclegu (6,30%) lub 2-3 noclegów (6,30%). W porównaniu do roku 2022 uzyskane wskaźniki są 3-krotnie lub nawet 4-krotnie niższe oraz najniższe na przestrzeni analizowanych lat. Dłuższe pobyty w Małopolsce w roku 2023 nie były zbyt popularne bowiem korzystało z nich niewielu respondentów, czego potwierdzeniem jest liczba noclegów. Tak więc z 4-7 nocy skorzystało zaledwie 3,80% odwiedzających, z 8-14 noclegów 0,50%, Dłuższe pobyty w roku 2023 nie były w ogóle realizowane.

Podsumowując, o ile w latach poprzednich można było zauważyć systematyczny wzrost wskaźników procentowych w przyjazdach na dłużej (z noclegiem), to w roku 2023 odnotowano sytuację odwrotną, czyli znaczną popularnością cieszyły się pobyty krótkie „1 dzień bez noclegu” oraz bardzo krótkich do 3 godzin.

Tabela 12.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023

Długość pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Do 3 godzin	16,6%	10,6%	13,3%	3,1%	8,6%
1 dzień bez noclegu	48,3%	76,8%	43,8%	25,7%	74,5%
1 noc	7,9%	6,4%	16,4%	18,8%	6,3%
2-3 noce	11,6%	3,8%	18,3%	25,7%	6,3%
4-7 nocy	10,5%	1,9%	6,9%	19,9%	3,8%
8-14 nocy	4,0%	0,3%	0,4%	5,2%	0,5%
15 i więcej nocy	1,1%	0,2%	0,9%	1,6%	0,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z regionu podczas podróży po Małopolsce

Zdecydowana większość mieszkańców Małopolski podróżowała po Małopolsce samochodem (83,40%), podobnie jak w latach poprzednich (bez względu na sytuację pandemiczną). W roku 2023 ponad co dziesiąty respondent korzystał z transportu kolejowego (12,70%). Uzyskany wskaźnik jest najwyższy na przestrzeni analizowanych lat. W stosunku do roku 2022 prawie 3-krotnie. Transport samochodowy i kolejowy praktycznie wyczerpują wykorzystywane środki transportu, gdyż jak można zauważyć korzystali z nich prawie wszyscy Małopolanie (96,10%)

Z pozostałych środków transportu korzystano bardzo rzadko. Wymienić tutaj autokar turystyczny, autobus/mikrobus linii regularnej, samolot tradycyjnych linii lotniczych, samolot tanich linii lotniczych, lub w ogóle (samolot czarterowy).

Tabela 12.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z regionu podczas podróży po Małopolsce

Wykorzystywane środki transportu	2019	2020	2021	2022	2023
Samochód	81,8%	93,2%	66,2%	85,0%	83,4%
Autokar turystyczny	3,1%	0,5%	5,5%	2,4%	0,7%
Pociąg	5,2%	1,1%	10,9%	4,3%	12,7%
Autobus/mikrobus linii regularnej	7,4%	3,1%	8,8%	5,4%	0,6%
Inny	1,1%	1,5%	3,4%	2,8%	2,2%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	1,2%	0,5%	3,7%	0,0%	0,2%
Samolot czarterowy	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Samolot tanich linii lotniczych	0,2%	0,1%	1,5%	0,1%	0,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski

Tabela 12.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023

Miejsce noclegu	2019	2020	2021	2022	2023
Hotel	17,7%	8,2%	42,3%	12,0%	22,6%
Motel	1,2%	1,1%	5,9%	1,0%	0,8%
Pensjonat	10,6%	16,8%	23,2%	10,8%	0,3%
Dom wycieczkowy	1,6%	4,5%	5,7%	1,2%	0,0%
Schronisko górskie	0,8%	2,3%	7,5%	0,5%	3,0%
Schronisko młodzieżowe	1,7%	1,1%	1,4%	1,7%	0,6%
Kemping lub pole namiotowe	3,1%	6,0%	5,6%	3,3%	8,0%
Hostel	1,0%	1,1%	7,3%	3,3%	8,0%
Ośrodek wczasowy	0,7%	4,5%	5,4%	3,8%	9,1%
Zakład uzdrowiskowy	2,5%	2,3%	9,5%	18,6%	5,2%
Dom Pielgrzyma	0,3%	0,0%	3,2%	0,2%	1,1%
Apartament	6,0%	10,5%	7,6%	7,7%	7,4%
Kwatera prywatna			6,4%	2,0%	0,8%
Korzystam z couchsurfing'u	0,1%	0,0%			
Obiekt agroturystyczny	3,2%	7,4%	8,9%	21,5%	1,7%
U rodziny	11,2%	14,2%	29,3%	6,2%	8,0%
U znajomych	7,2%	13,4%	21,5%	4,0%	9,4%
Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny)	29,9%	4,0%	5,4%	1,7%	5,0%
Inny obiekt	1,2%	2,6%	5,6%	0,2%	0,0%

* Od 2021 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Ponad co piąty respondent (22,60%) w roku 2023 skorzystał z noclegu w hotelu i jest to grupa prawie 2-krotnie wyższa niż w roku poprzednim. Mniej więcej co dziesiąty nocował u znajomych (9,40%), w ośrodku wczasowym (9,10%), na kempingu lub polu namiotowym (8,00%) albo w hostelu (8,00%) u rodziny (8,00%). W porównaniu do roku poprzedniego są to grupy 2-krotnie a niekiedy nawet 3-krotnie większe. Z powyższego wynikałoby, iż Małopolanie preferowali raczej tanie noclegi. Podobnie jak w latach poprzednich 2021-2022 dość często korzystano z noclegu w apartamencie (7,40%).

Bardzo niewielu odwiedzających korzystało z noclegu w zakładzie uzdrowiskowym (5,20%), własnym domu/mieszaniu (letniskowym/wakacyjnym) (5,00%) lub w schronisku górskim (3,00%), podobnie jak w latach poprzednich. Niewielka różnica można zauważyć jedynie w korzystaniu z noclegu w zakładzie uzdrowiskowym gdzie widoczny jest wyraźny spadek zainteresowania, prawie 3-krotnie w porównaniu do roku 2023 i 2-krotny w stosunku do roku 2021. Jednak w kontekście roku 2021-2022 wskaźnik jest 2-krotnie wyższy.

Znikoma grupa turystów skorzystała z noclegu w obiekcie agroturystycznym (1,70%), domu pielgrzyma (1,10%), motelu (0,80%), schronisku młodzieżowym (0,60%), pensjonacie (0,30%), czy korzystała z couchsurfing'u. Nikt nie nocował w domu wycieczkowym (0,00%) lub innym obiekcie (0,00%). Odnosząc się do lat poprzednich można zauważyć pewne zmiany w preferencjach noclegowych, które widoczne są w korzystaniu z noclegu w obiektach agroturystycznych. W roku 2023 ta forma noclegu osiągnęła najniższy wskaźnik na przestrzeni analizowanych lat: w porównaniu do roku 2022 aż 12-krotnie, w stosunku do lat 2020-2021 – prawie 5-krotnie oraz prawie 2-krotnie w stosunku do roku 2019. Podobna sytuacja dotyczy korzystania z noclegu w pensjonacie.

Wydatki odwiedzających z Małopolski

Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Małopolski (w zł na osobę)

Odwiedzający z Małopolski (ogółem) w 2023 roku średnio wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie kwoty w granicach aż 365 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). Była to kwota mniejsza (-14,0%) w stosunku do roku poprzedniego, ale 26,7% większa w relacji do roku 2022, 9% w stosunku do roku 2021, 1.5 krotnie odnośnie 2020 roku i prawie 3- krotnie większa odnośnie do roku 2019.

Tabela 12.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do destynacji w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	123	253	335	288	365
Turyści	276	461	389	395	525
Odwiedzający jednodniowi	17	118	158	112	140

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Turyści z Małopolski przed podróżą po własnym regionie w roku 2023 wydali większe średnie kwoty przez przyjazdem (525 zł na osobę) i na przestrzeni analizowanych lat powyższa kwota była największa. W relacji do roku 2022 o 32,9%, odnośnie do roku 2021 o 35,0%, w stosunku do 2020 o 13,9% oraz 2-krotnie większa niż w roku 2019.

Odwiedzający jednodniowi w roku 2023 wydali przez przyjazdem 140 zł na osobę. W porównaniu do wybranych lat poprzednich była to kwota wyższa, tak na przykład w stosunku do roku 2022 25,5%, w relacji do 2020 o 18,6%, odnośnie 2019 8-krotnie. Ale mniejsza w stosunku do roku 2021 o 11,4%.

Rozpatrując średnią kwotę wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed podróżą po regionie w 2023 roku (w zł na osobę), można zauważyć, że najwyższe kwoty były wydawane na zakup produktu w biurze podróży (788zł). Nieco mniej na noclegi (487zł).

Tabela 12.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do regionu w latach 2021-2023* (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający OGÓŁEM	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na zakup produktu w biurze podróży	2021	819	317	200
	2022	459	756	62
	2023	788	1200	375
Na noclegi/spanie	2021	280	280	-
	2022	359	359	-
	2023	487	487	-
Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji	2021	145	161	63
	2022	123	154	112
	2023	128	200	126
Na lokalne wycieczki	2021	100	100	0
	2022	150	150	0
	2023	150	150	0

* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Najniższe średnie wydawane kwoty dotyczą zakupu biletów wstępu do obiektów/atrakcji (128zł) oraz lokalnych wycieczek (150zł).

Podobna struktura wydatków dotyczy turystów, natomiast odwiedzający jednodniowi - z uwagi, że nie nabywali noclegów - najwyższe średnie kwoty wydali tylko na zakup biletów wstępu do obiektów/atrakcji (126 zł) oraz o połowę mniejsze na zakup produktu w biurze podróży (375zł).

Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski (w zł na osobę)

Całkowita suma wydatkowana przez odwiedzających z Małopolski (ogółem) podczas pobytu w regionie w 2023 roku - 260 zł na osobę – była mniejsza w stosunku do roku 2022 o 21,0%. Jednak w stosunku do pozostałych analizowanych lat większa: mniej więcej 2-krotnie w porównaniu do roku 2021, 3-krotnie w relacji do roku 2020 oraz o 5,3% odnośnie do roku 2019.

Turyści wydatkowali 600 zł na osobę, czyli mniej w stosunku do roku 2022 o 14,4% ale 3-krotnie więcej w relacji do roku 2021, ponad 2,5-krotnie więcej w stosunku do roku 2020, 29,0% więcej niż w roku 2019.

Z kolei odwiedzający jednodniowi przeznaczali na pobyt kwotę 188 zł na osobę, i było to więcej niż w poprzednich latach, czyli: o 48,0% w stosunku do roku 2022, 2-krotnie odnośnie roku 2021, prawie 3,5-krotnie w stosunku do roku 2020, oraz 2-krotnie w relacji do roku 2019.

Tabela 12.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponieszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	247	87	141	329	260
Turyści	465	261	199	701	600
Odwiedzający jednodniowi	97	54	93	127	188

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Rozpatrując przeznaczenie wydatków ponoszonych w regionie w 2023 roku przez gości z Małopolski, należy stwierdzić, że największe kwoty wydali oni **na noclegi** (424 zł na osobę). Była to kwota wyższa w stosunku do roku poprzedniego o 7,6%, 1,5 krotnie wyższa w relacji do roku 2021, 2,5 krotnie wyższa odnośnie do roku 2020 ale niższa o 10,9% w kontekście roku 2019. Struktura wydatków turystów w tej kategorii jest identyczna jak wyniki ogółem.

Na kolejnym miejscu uplasowały się **lokalne wycieczki**. Respondenci w roku 2023 na ten cel wydali 136zł na osobę i była to kwota o 12,4% wyższa w relacji do roku 2022 oraz o 25,9% w kontekście roku 2021. Analizy w tej kategorii prowadzone są od roku 2021. Struktura wydatków turystów w tej kategorii jest identyczna jak wyniki ogółem. Odwiedzający jednodniowi w roku 2023 na ten cel nie ponosili żadnych wydatków.

Jeszcze niższe kwoty przeznaczono na **wyżywienie** - wydano średnio 118 zł na osobę. Była to kwota wyższa w relacji do roku 2022 o 6,3%, prawie 2-krotnie większa w porównaniu do roku 2021, około 2,5-krotnie w relacji do roku 2020. Natomiast mniejsza o -9,2% w niż w roku 2019. Średnia kwota wydatku turystycznego na powyższy cel poniesiona przez **turystów** to 251 zł na osobę. W analizowanych latach była to kwota najwyższa: w relacji do roku 2022 o 19,5%, prawie 3,5-krotnie w stosunku do roku 2021, 2,5-krotnie do 2020, 20,7% w stosunku do roku 2019. Z kolei średnia kwota wydatku turystycznego na wyżywienie poniesiona przez **odwiedzających jednodniowych** to kwota 89zł na osobę. Jest ona wyższa o prawie o połowę w stosunku do roku 2022, 2-krotnie w relacji do roku 2021, 2,5 krotnie odnośnie 2020 i 1/3 w porównaniu do 2019. Natomiast niższą o – 18,8% w stosunku do roku 2019.

Niezbyt wysokie sumy były wydatkowane na **bilety wstępu do obiektów/atrakcji** - 92 zł na osobę. W porównaniu do lat poprzednich można zauważyć, iż była to kwota wyższa w stosunku do każdego analizowanego roku: o 3,4% w relacji do roku 2022, o 8,2% w stosunku do roku 2021, 3-krotnie w relacji do roku 2020, o 15% odnośnie do roku 2019.

Na kolejnym miejscu uplasował się **zakup pamiątek, upominków i inne zakupy**, na który w roku 2023 odwiedzający ogółem wydali 55 zł na osobę i w relacji do roku 2022 jest to kwota niższa prawie o 1/3. Więcej na ten cel przeznaczyci turyści (68zł), mniej odwiedzający jednodniowi (53zł). Powyższą kategorię po raz pierwszy uwzględniono w badaniach w roku 2022.

Niewielką kwotę w roku 2023 przeznaczyci Małopolanie odwiedzający Małopolskę na **lokalny transport** (średnio 49 zł na osobę) i była to kwota 2-krotnie niższa zarówno w roku 2022 jak też 2019. Jednak wyższa w stosunku do roku 2021 prawie o połowę (53,1%) oraz o 2,1% w relacji do roku 2020. Średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez **turystów** to 98 zł na osobę. Była to kwota o 1/3 mniejsza w stosunku do roku 2022, odnośnie roku 2020 o 2,0% oraz o 9,3% w relacji do roku 2019. Jedynie w stosunku do roku 2021 wykazano 2,5 krotny wzrost wydatków w tym celu. Z kolei średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez **odwiedzających jednodniowych** to kwota 36zł na osobę. Jest ona identyczna jak w roku 2022 oraz wyższa o 63,6% w relacji do roku 2021. Natomiast niższa o -5,3% odnośnie do roku 2020 i 1/4 w relacji do roku 2019.

Tabela 12.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający ogółem	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na noclegi/spanie	2019	476	476	-
	2020	166	166	-
	2021	257	257	-
	2022	394	394	-
	2023	424	424	-
Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	2019	130	208	69
	2020	48	100	38
	2021	55	72	41
	2022	111	210	56
	2023	118	251	89
Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	2019	91	108	48
	2020	48	100	38
	2021	32	37	22
	2022	96	141	36

	2023	49	98	36
Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	2019	80	100	65
	2020	30	65	25
	2021	85	84	86
	2022	89	128	69
		92	94	92
Na lokalne wycieczki*	2021	108	116	77
	2022	121	131	41
	2023	136	136	0
Na pamiątki, upominki i inne zakupy**	2022	77	102	65
	2023	55	68	53
Inne cele	2019	303	228	375
	2020	96	159	63
	2021	96	103	88
	2022	165	243	60
	2023	61	79	54

* W latach 2019-2020 pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

** W latach poprzednich pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Nieco mniej odwiedzający Małopolskę z Małopolski przeznaczyci na tzw. **inne cele** (prezenty, rozrywkę, wyciągi, sprzęt, kulig itp.) - wydano średnio 61 zł na osobę i była to najniższa kwota na przestrzeni analizowanych lat: 2,5 krotnie w stosunku do roku 2022, ponad 1/3 zarówno w roku 2021 jak też 2020, 5-krotnie w stosunku do roku 2019. Średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez **turystów** to 79 zł na osobę. Była to kwota najniższa na przestrzeni analizowanych lat: 3 krotnie w stosunku do roku 2022, ¼ odnośnie do roku 2021, o połowę w stosunku do roku 2020 oraz 3 krotnie w porównaniu do roku 2019. Z kolei średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez **odwiedzających jednodniowych** to kwota 54 zł na osobę i była to kwota najniższa we wszystkich analizowanych latach: o 10,0% w relacji do roku 2022, 38,6% w stosunku do roku 2021, 14,3% odnośnie roku 2020 i 7-krotnie w porównaniu do roku 2019.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Małopolski (w zł) wg grup odwiedzających

Tabela 12.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Małopolski w latach 2021- 2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	2021	2022	2023
Turyści z Małopolski	563 000 000	1 324 900 000	1 697 500 000
Odwiedzający jednodniowi z Małopolski	299 900 000	305 300 000	957 000 000
Łącznie odwiedzający z Małopolski	862 900 000	1 630 200 000	2 654 500 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Szacuje się, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z Małopolski w 2023 roku krążyło w Małopolsce ponad 1,7 mld zł, natomiast z tytułu bezpośrednich wydatków odwiedzających jednodniowych z tego segmentu - ok. 960 mln zł. Łączne wpływy z turystyki w Małopolsce związane z przyjazdami gości z Małopolski w 2023 roku wyniosły więc ok. 2,7 mld zł.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróż do Małopolski przez odwiedzających z Małopolski

Dla rozwoju ruchu turystycznego w regionie bardzo duże znaczenie ma szeroko rozumiane **bezpieczeństwo**. Tak więc badanych odwiedzających z Małopolski poproszono, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnych obaw oraz lęku przed przyjazdem do Małopolski, gdzie: *0 - W ogóle się nie obawiałam/em* natomiast *10 - Byłam/em pełna/en obaw*.

Tabela 12.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróż do Małopolski przez odwiedzających z Małopolski

Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS	2019	2020	2021	2022	2023
0	76,7%	60,1%	59,1%	84,2%	82,8%
1	13,3%	16,1%	9,8%	11,4%	9,1%
Σ OPTYMIŚCI	90,0%	76,2%	68,9%	95,60%	91,90%
2	3,3%	15,0%	8,9%	2,3%	2,7%
3	1,2%	5,1%	6,3%	1,2%	2,1%
4	0,7%	0,6%	2,8%	0,3%	1,2%
Σ REALIŚCI	5,2%	20,7%	18,0%	3,80%	6,00%
5	0,8%	0,9%	3,3%	0,0%	0,9%
6	0,4%	0,4%	1,6%	0,0%	0,7%
7	0,8%	0,4%	2,0%	0,0%	0,2%
8	0,9%	0,1%	2,8%	0,2%	0,3%
9	0,9%	0,5%	0,8%	0,1%	0,0%
10	1,0%	0,8%	2,6%	0,1%	0,0%
Σ PESYMIŚCI	4,8%	3,1%	13,1	0,40%	2,10%
NFS	85,2%	73,1%	55,9%	95,2%	89,8%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując otrzymane wyniki ogółem w latach 2018-2021, można zauważyć, iż największa grupa odwiedzających zadeklarowała sumarycznie na poziomie „0” (średnia 19-22 = ≈70%; a w roku 2022 obarczonym ryzykiem eskalacji rosyjskich działań wojennych na Ukrainie w bezpośrednim sąsiedztwie z Polską) 82,8% zupełny brak obaw przed przyjazdem do Małopolski.

NFS 2022 mieszkańcy Małopolski OGÓŁEM = 95,2%.

NFS 2023 mieszkańcy Małopolski OGÓŁEM = 89,8%

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski

Aby zdiagnozować poziom satysfakcji odwiedzających z Małopolski na obszarze Małopolski, poproszono ich, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnego zadowolenia z pobytu na omawianym obszarze, gdzie: *0 - W ogóle nie polecę*, natomiast *10 - Na pewno polecę*.

Jak można zauważyć, ≈62% odwiedzających z Małopolski w roku 2023, odczuwało najwyższą satysfakcję z pobytu na obszarze Małopolski, czego wyrazem jest chęć polecenia przyjazdu tutaj swoim znajomym, rodzinie czy jeszcze innym osobom w sposób bezpośredni twarzą w twarz w „realu” czy pośredni w „wirtualu”, wykorzystując dostępne media społecznościowe. Wskaźnik

PROMOTORÓW w 2023 roku (79,20%) zmniejszył się o ≈ 9 p.p.% (8,90%) w stosunku do roku 2022 oraz nieznacznie do średniej z lat 2019-2022 (81,90%).

Tabela 12.1.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski

Deklaracja polecenia Małopolski NPS	2019	2020	2021	2022	2023
10	52,3%	57,6%	60,8%	70,6%	62,4%
9	28,7%	27,0%	13,1%	17,5%	16,8%
Σ PROMOTORZY	81,0%	84,60%	73,90%	88,10%	79,20%
8	10,0%	9,6%	10,0%	9,1%	10,7%
7	3,9%	3,1%	7,7%	1,9%	7,6%
Σ PASYWNI	13,90%	12,70%	17,70%	11,00%	18,30%
6	1,8%	1,0%	3,4%	0,3%	1,3%
5	1,5%	0,9%	2,3%	0,2%	0,9%
4	0,4%	0,3%	0,3%	0,0%	0,1%
3	0,1%	0,2%	0,5%	0,2%	0,2%
2	0,2%	0,0%	0,2%	0,1%	0,0%
1	0,1%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
0	1,0%	0,2%	1,7%	0,0%	0,0%
Σ KRYTYCY	5,10%	2,60%	8,40%	0,90%	2,50%
NPS	75,9%	82,0%	65,5%	87,2%	76,7%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 mieszkańcy Małopolski OGÓŁEM = 87,2%.

NPS 2023 mieszkańcy Małopolski OGÓŁEM = 76,7%

Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Małopolski

Analizując opinie respondentów na temat deklaracji ponownej podróży po Małopolsce, należy stwierdzić, że zdecydowana ich większość odpowiedziała: „na pewno tak” (60,90%) i „raczej tak” (21,90%), co stanowi $\approx 83\%$ (82,80%) badanych osób. Jest to grupa respondentów mniejsza o ≈ 13 p.p.% (13,10%) w stosunku do roku 2022 oraz mniejsza o ≈ 10 p.p.% (9,65%) od średniej w latach 2019-2022.

Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Małopolski

Deklaracja ponownego przyjazdu	2019	2020	2021	2022	2023
Na pewno tak	64,3%	51,2%	62,8%	81,2%	60,9%
Raczej tak	29,7%	41,7%	24,2%	14,7%	21,9%
Pośrednia	94,00%	92,90%	87,00%	95,90%	82,80%
Nie wiem	5,1%	7,0%	10,1%	3,3%	15,3%
Raczej nie	0,7%	0,0%	2,0%	0,3%	1,8%
Na pewno nie	0,2%	0,0%	0,9%	0,5%	0,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Osób, które zadeklarowały, iż nie będą ponownie podróżować po Małopolsce w roku 2023 była znikoma liczebność (raczej nie: 1,8%, na pewno nie: 0,1%), podobnie jak w latach poprzednich.

Niezdecydowanych, którzy nie wiedzieli, czy powrócą do Małopolski było 15,3% i było ich więcej prawie 5-krotnie w porównaniu do roku 2022 oraz najwięcej w porównaniu do wszystkich analizowanych lat.

12.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAZOWIECKIEGO

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z MAZOWSZA W MAŁOPOLSCE W 2023
ROKU: 1 158 300 OSÓB, W TYM 499 500 TURYSTÓW**

Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Mazowsza

Charakteryzując profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Mazowsza, można jednoznacznie stwierdzić, że w kolejnych latach badań profil ten nie uległ zmianom. W roku 2023 najwięcej odwiedzających Małopolskę z Mazowsza znajdowało się w przedziale wiekowym: 30-44 r.ż. (41,90%) i grupa odwiedzających powyższy przedział wiekowy na przestrzeni analizowanych lat jest zawsze największa.

Niewielki wzrost odwiedzających w stosunku do wszystkich analizowanych lat można zauważyć w młodszej grupie wiekowej 20-29 lat (33,10%), która pod względem liczebności przybyłych do Małopolski zajmuje drugie miejsce. W roku 2023 osób w tym przedziale wiekowym do Małopolski przyjechało najwięcej. Można więc zauważyć, że najczęściej do Małopolski z Mazowsza przyjeżdżają ludzie młodzi (30-44) oraz bardzo młodzi (20-29), którzy łącznie stanowią ponad dwie trzecie respondentów (75,00%).

W przeciwieństwie do wyżej wymienionych grup, znaczny spadek odnotowano w grupie respondentów 45-60 lat, gdzie w roku 2023 był to co dziesiąty respondent (10,60%). W latach 2019-2023 była to najmniejsza grupa osób.

Co ciekawe, w roku 2023, przyjechało do Małopolski na przestrzeni lat 2019-2022 najwięcej osób do 19 lat (7,50%). Warto zwrócić uwagę, iż turystyka dzieci i młodzieży nie była zbyt często realizowana przez odwiedzających z Mazowsza w regionie Małopolski, ale w roku 2023 chociaż nie plasuje się ona na zbyt wysokim poziomie, to w porównaniu do lat 2019-2021 wskaźnik ten jest prawie 4-krotnie wyższy. Z tego wynika, iż wycieczki szkolne, obozy i kolonie dla młodzieży z Mazowsza były tutaj rzadko organizowane. Dopiero rok 2022 a szczególnie 2023 przynoszą widoczne zmiany.

Tym samym o kilka p.p. zmniejszyła się grupa osób starszych, których wiek mieści się w przedziale powyżej 60 lat (6,90%) i osiągnął poziom z roku 2020, choć w latach 2019 oraz 2021-2022 był prawie 2-krotnie wyższy.

W roku 2023, w przeciwieństwie do lat 2019-2022, Małopolskę odwiedziło mniej **kobiet** (44,70%) niż mężczyzn (55,3%). Liczebnie grupy są zbliżone co potwierdza fakt, że oferta regionu jest zróżnicowana i może być interesująca dla podróżnych bez względu na ich płeć.

Deklarowany przez odwiedzających z Mazowsza poziom **wykształcenia** w 2023 r. różni się dość znacznie od wyników uzyskanych w latach poprzednich, bowiem prawie połowa respondentów zadeklarowała wykształcenie średnie (49,10%) oraz zbliżona liczebnie grupa prezentująca wykształcenie wyższe (47,80%), co w sumie łącznie stanowi zdecydowaną większość (96,90%) odwiedzających z Mazowsza (podobnie jak w latach poprzednich, najniższy wskaźnik zanotowano

tutaj w roku 2022 i wynosił on 94,50%). W całym okresie badań, powyższą grupę wyróżniał fakt, iż na tle odwiedzających z innych regionów, zdecydowaną większość stanowili respondenci deklarujący wykształcenie wyższe.

Zanotowano także małą grupę odwiedzających, których wykształcenie plasuje się poniżej średniego (3,10%). Na przestrzeni analizowanych lat ta grupa respondentów w roku 2023 jest najmniejsza.

Również **poziom zamożności** deklarowany przez podróżnych z Mazowsza wyróżnia tę grupę na tle odwiedzających z innych regionów. Dominują odpowiedzi wskazujące na dobry status materialny (48,80%), lub bardzo dobry (31,60%). Powyższe dwie grupy w latach 2022-2023 stanowią zdecydowaną większość respondentów z Mazowsza (89,90%; 80,40%). Jest to także wskaźnik wyższy niż w grupie osób z innych regionów.

Jednak prawie co piąty respondent (19,70%) zadeklarował średni poziom zamożności (19,70%) lub niższy. Wskaźnik procentowy uzyskany w roku 2023 jest zbliżony do wyników uzyskanych w latach 2019-2021. Wyjątek stanowi rok 2022 gdzie osiągnął on poziom najniższy (prawie o połowę) na tle analizowanych lat.

Wiek odwiedzających z Mazowsza

Tabela 12.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

Wiek odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Do 19 lat	2,7%	2,5%	2,4%	4,8%	7,5%
20-29 lat	24,3%	24,0%	26,5%	29,1%	33,1%
30-44 lat	36,7%	42,1%	37,2%	40,4%	41,9%
45-60 lat	22,8%	24,8%	21,6%	15,4%	10,6%
Powyżej 60 lat	13,6%	6,6%	12,3%	10,3%	6,9%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Płeć odwiedzających z Mazowsza

Tabela 12.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

Płeć odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Kobieta	53,3%	52,5%	52,2%	53,8%	44,7%
Mężczyzna	46,7%	47,5%	47,8%	46,2%	55,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wykształcenie odwiedzających z Mazowsza

Tabela 12.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

Wykształcenie	2019	2020	2021	2022	2023
Wyższe	65,1%	71,2%	58,2%	65,3%	47,8%
Średnie	29,7%	27,1%	37,8%	29,2%	49,1%
Poniżej średniego	5,20%	1,80%	4,0%	5,5%	3,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,00%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Status materialny odwiedzających z Mazowsza

Tabela 12.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

Sytuacja finansowa odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Bardzo dobra	22,5%	23,2%	19,3%	34,1%	31,6%
Dobra	57,2%	56,7%	58,6%	55,8%	48,8%
Średnia i niżej	20,30%	20,10%	22,10%	10,10%	19,7%
Średnia	19,3%	19,8%	19,6%	9,9%	
Zła/Bardzo zła	1,0%	0,30%	2,5%	0,2%	
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Główne cele przyjazdu do Małopolski odwiedzających z Mazowsza nie sumuje się do 100

Tabela 12.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Mazowsza

Główne cele podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Wypoczynek	25,7%	43,5%	36,9%	43,1%	40,6%
Poznanie walorów przyrody	0,4%	1,8%	14,9%	1,9%	4,7%
Zwiedzanie zabytków	16,9%	9,6%	11,9%	10,0%	16,6%
Odwiedziny krewnych	3,7%	3,3%	6,8%	4,7%	0,6%
Cel zdrowotny	10,6%	5,1%	6,3%	7,8%	0,6%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	2,6%	3,3%	4,1%	1,2%	2,8%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	17,5%	15,9%	3,4%	11,8%	20,6%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	2,1%	0,6%	2,7%	1,4%	5,6%
Sprawy służbowe (biznes)	3,4%	5,4%	2,2%	5,0%	0,3%
Odwiedziny znajomych	3,5%	2,4%	2,0%	3,8%	5,0%
Udział w szkoleniu	0,5%	2,1%	1,7%	0,9%	0,6%
Edukacja	1,4%	0,0%	1,4%	0,9%	0,3%
Tranzyt	1,8%	1,2%	1,4%	1,7%	0,0%
Cel religijny	1,9%	0,6%	1,0%	0,2%	0,0%
Inny cel	0,9%	0,9%	1,0%	1,7%	0,9%
Korzystanie z usług medycznych	0,5%	0,3%	0,8%	0,0%	0,0%
Udział w wydarzeniu	1,2%	1,8%	0,5%	1,4%	0,0%
Udział w imprezie kulturalnej	0,5%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%
Udział w konferencji, kongresie	1,6%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%
Firmowy wyjazd integracyjny	1,4%	1,8%	0,2%	2,1%	0,0%
Zakupy	1,1%	0,0%	0,0%	0,2%	0,6%
Odnowa duchowa	0,4%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Udział w imprezie sportowej	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	99,80%	99,80%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Analizując cele przyjazdu turystów z Mazowsza w roku 2023, można zauważyć, że podobnie jak w latach poprzednich, najwięcej osób przybyło do Małopolski w celach wypoczynkowych (40,60%). Co piąty odwiedzający łączył wypoczynek z uprawianiem turystyki aktywnej/kwalifikowanej (20,60%), a co szósty preferował także zwiedzanie zabytków (16,60%). Łącznie powyższe cele realizowało ponad dwie trzecie odwiedzających z Mazowsza. W stosunku do roku poprzedniego w strukturze celów można zauważyć niewielkie zmiany. Zmniejszyła się bowiem nieco grupa osób realizujących typowe cele wypoczynkowe, natomiast 2-krotnie zwiększyła się liczba odwiedzających preferujących turystykę aktywną/kwalifikowaną oraz turystykę poznawczą, której odzwierciedleniem jest potrzeba zwiedzania zabytków. Powyżej cele łącznie osiągnęły najwyższy wynik (77,80%) na przestrzeni analizowanych lat (dla porównania najniższy w roku 2021 wynosił 52,20%).

Dla niezbyt dużej grupy odwiedzających z Mazowsza głównymi celami przyjazdu do Małopolski były odwiedziny miejsc rodzinnych (5,60%), odwiedziny znajomych (5,0%), poznanie walorów przyrody (4,70%). W roku 2023 w porównaniu do lat 2019-2022 powyższe wskaźniki procentowe osiągnęły najwyższą wartość.

Sporadycznie realizowano takie cele jak: rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) (2,80%), odwiedziny krewnych (0,60%), cel zdrowotny (0,60%), udział w szkoleniu (0,60%), zakupy (0,60%), sprawy służbowe (biznes) (0,30%), edukacja (0,30%), czy jeszcze inny cel (0,90%). Porównując powyżej przedstawione wyniki do lat poprzednich to okazuje się, że w latach 2019-2022 znacznie większym zainteresowaniem cieszył się na przykład cel zdrowotny (2019: 10,60%) (2020: 5,10%) (2021: 6,30%) (2022: 7,80%), (2023: 0,60%). Widoczny jest tutaj duży spadek zainteresowania powyższym celem przyjazdu do Małopolski.

Żaden z respondentów nie przyjechał do Małopolski w celu korzystania z usług medycznych, udział w wydarzeniu, udziału w imprezie kulturalnej, w konferencji, kongresie, firmowym wyjeździe integracyjnym, odnowy duchowej, udziału w imprezie sportowej, celach religijnych, tranzytowych.

Charakter podróży odwiedzających z Mazowsza (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie)

W roku 2023 ponad połowa odwiedzających z Mazowsza najchętniej podróżowała samotnie (55,30%). Ponad co czwarty podróżował z rodziną (26,60%), a 17,20% z przyjaciółmi. Wymienione trzy kategorie dotyczą prawie wszystkich odwiedzających Małopolskę (99,10%). W porównaniu do roku poprzedniego prawie 2-krotnie wzrosła grupa, która preferuje podróże samotne. Tym samym dość znacznie ograniczono podróże z rodziną oraz z przyjaciółmi, chociaż podróże w tym towarzystwie dominowały w latach 2019-2022.

Atrakcyjność przyjazdów w grupach zorganizowanych (0,90%) w roku 2023 drastycznie straciła na znaczeniu. Wskaźnik procentowy jest najniższy na przestrzeni analizowanych lat. Natomiast najwyższa jego wartość wystąpiła w roku 2019 (15,90%).

Tabela 12.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

Charakter podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Rodzina	36,6%	43,1%	41,0%	39,2%	26,6%
Przyjaciele	30,8%	28,3%	30,5%	26,1%	17,2%
Nikt (podróżuję sam)	13,4%	9,1%	22,0%	26,8%	55,3%
Grupa zorganizowana	15,9%	12,9%	6,5%	7,8%	0,9%
Rodzina i przyjaciele	3,3%	6,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	99,90%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Tabela 12.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Mazowsza

Ilość dzieci z rodziną w podróży	2019	2020	2021	2022	2023
1	45,8%	56,3%	52,6%	51,7%	48,8%
2	47,2%	35,9%	27,0%	41,7%	41,9%
3	6,9%	7,8%	13,9%	6,6%	9,3%
4	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	0,0%
5	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	0,0%
6	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%
7	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Odwiedzający z Mazowsza odbywający **podróże rodzinne** wskazali, że najczęściej towarzyszy im jedno (48,80%) lub dwójka dzieci (41,9%). W przypadku co dziesiątego respondenta trójka. Turystyka rodzin wielodzietnych nie jest popularna, co oddają bardzo niskie lub zerowe wskaźniki procentowe. Dotyczy to praktycznie odwiedzających z wszystkich analizowanych województw.

Organizacja pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza

Zdecydowana większość odwiedzających z Mazowsza w roku 2023 organizowała przyjazd do Małopolski samodzielnie we własnym zakresie (85,30%), podobnie jak w latach 2019-2022, czyli przed, w trakcie lub po pandemii.

Mniej więcej co siódmy respondent skorzystał z oferty rodziny (7,20%) lub znajomych (7,20%). W latach 2019-2023 można zauważyć zróżnicowanie zainteresowania ofertą proponowaną przez powyższe grupy. Warto jednak zauważyć, iż największym zainteresowaniem cieszyła się ona w trakcie pandemii, czyli w roku 2021, gdzie zanotowano najwyższe wskaźniki procentowe (skorzystał z niej ponad co dziesiąty respondent).

Z pozostałych instytucji korzystano sporadycznie albo nie korzystano w ogóle. Są to: szkoła, zakład pracy, biuro podróży, parafia (kościół), oraz jeszcze inna instytucja.

Tabela 12.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Mazowsza

Organizacja pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Sam we własnym zakresie	67,5%	71,7%	56,0%	75,0%	85,3%
Rodzina	5,3%	6,7%	16,6%	10,2%	7,2%
Inna instytucja	4,9%	2,4%	2,9%	3,3%	0,0%
Zakład pracy	5,4%	7,8%	5,8%	4,8%	0,0%
Znajomi	7,2%	8,9%	13,5%	6,0%	7,2%
Szkoła	2,3%	1,1%	1,2%	0,0%	0,3%
Biuro podróży	3,2%	0,3%	3,7%	0,5%	0,0%
Parafia (kościół)	3,3%	0,8%	0,3%	0,0%	0,0%
Portal (biuro) internetowy(e)	0,9%	0,3%	0,0%	0,2%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Mazowsza

Analizując długość pobytu w Małopolsce deklarowaną w 2023 roku przez odwiedzających z Mazowsza, można zauważyć, iż ponad połowa turystów przyjechała tutaj na krótki wypoczynek, czyli 1 dzień bez noclegu (54,10%). W porównaniu do roku poprzedniego jest to grupa prawie 2-krotnie większa i znacznie większa niż w latach 2019-2021.

Jednak 42,50% respondentów zorganizowało wyjazdy dłuższe, w ramach których korzystali oni z jednego lub kilku noclegów na terenie Małopolski. Najwięcej osób (17,10%) skorzystał z 2-3 noclegów, a 14,40% z 4-7 noclegów. Mniej niż co dziesiąty (9,50%) skorzystał z jednego noclegu. Z dłuższych pobytów korzystano sporadycznie podobnie jak z pobytów bardzo krótkich do 3 godzin.

Analizując wskaźniki procentowe można zauważyć pewne trendy w przyjazdach Mazowszan do Małopolski. W przypadku odwiedzających jednodniowych widoczna jest tendencja rosnąca ale w grupie turystów bez względu na liczbę noclegów widoczna jest tendencja malejąca, szczególnie w kategoriach 2-3 noce oraz 4-7 nocy.

Tabela 12.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023

Długość pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Do 3 godzin	2,2%	1,4%	4,2%	3,4%	3,2%
1 dzień bez noclegu	7,2%	4,0%	17,8%	29,2%	54,1%
1 noc	12,0%	15,3%	20,0%	15,1%	9,5%
2-3 noce	21,8%	36,2%	33,5%	25,9%	17,1%
4-7 nocy	39,2%	29,5%	18,7%	18,5%	14,6%
8-14 nocy	13,5%	8,5%	4,0%	5,3%	1,3%
15 i więcej nocy	4,1%	5,1%	1,8%	2,6%	0,2%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Mazowsza w podróży do Małopolski

Zdecydowana większość mieszkańców Mazowsza podróżowała po Małopolsce samochodem (80,70%). Jak można zauważyć, znacznie częściej niż w poprzednich analizowanych latach. W roku 2023 zanotowano w tej kategorii najwyższy wskaźnik procentowy. Najniższy w roku 2019, a różnica wynosi aż 16,30%.

Ponad co szósty respondent (16,00%) skorzystał z transportu kolejowego, podobnie jak w latach 2019-2022, ale co ciekawe grupa takich osób była mniejsza niż w roku 2022, gdzie podróże transportem kolejowym wybrało najwięcej osób. Z tego wynika, iż z transportu samochodowego i kolejowego skorzystała zdecydowana większość badanych osób (96,70%) i na tle analizowanych lat jest to grupa zdecydowanie największa.

Analizując wyniki w latach przed pandemią, w trakcie i latach po pandemicznych powyższe środki transportu były wykorzystywane w podobnym zakresie.

Znikoma grupa osób korzystała z transportu autokarem turystycznym (1,40%) lub autobusem/mikrobusem linii regularnej (1,40%). W latach poprzednich powyższe środki transportu także nie cieszyły się zbyt dużą popularnością. Wyjątek stanowi rok 2019, gdzie co dziesiąty odwiedzający przyjechał do Małopolski autokarem turystycznym.

Z pozostałych środków transportu korzystano sporadycznie lub nie korzystano z nich w ogóle. Należy wymienić tutaj: transport lotniczy w tym samolot tradycyjnych linii lotniczych, samolot tanich linii lotniczych, samolot czarterowy lub jeszcze inne. Podobnie jak w latach poprzednich.

Tabela 12.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Mazowsza w podróży do Małopolski

Wykorzystywane środki transportu	2019	2020	2021	2022	2023
Samochód	64,4%	81,2%	65,8%	71,2%	80,7%
Pociąg	13,9%	12,3%	12,0%	19,4%	16,0%
Autokar turystyczny	10,4%	2,2%	7,5%	4,0%	1,4%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	2,4%	0,8%	1,6%	0,0%	0,0%
Samolot tanich linii lotniczych	1,3%	0,3%	1,8%	0,7%	0,5%
Inny	0,5%	0,8%	3,3%	0,9%	0,0%
Autobus/mikrobus linii regularnej	7,10%	2,20%	8,0%	3,8%	1,4%
Samolot czarterowy	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza

Analizując preferencje odwiedzających z Mazowsza odnośnie do korzystania z miejsc noclegowych w roku 2023, można stwierdzić, że najwięcej osób nocowało w hotelu (38,40%), podobnie jak w latach poprzednich. Na drugim miejscu uplasowały się apartamenty, gdzie z noclegu skorzystał co piąty turysta (20,30%). Otrzymany wskaźnik jest najwyższy na przestrzeni analizowanych lat. W stosunku do roku 2021 widoczny jest 3-krotny wzrost.

Mniej niż co dziesiąty turysta nocował u rodziny (8,70%), u znajomych (7,20%) lub w pensjonacie (6,50%), podobnie jak w roku 2022. Wyjątek stanowi tutaj pensjonat, który w latach 2019-2021 był obiektem noclegowym wybieranym przez znaczną grupę turystów, tak na przykład w roku 2020 był to co piąty turysta. Jednakże od roku 2022 widoczny jest spadek zainteresowania nocowaniem w powyższym obiekcie. Wzrosła jednak liczba osób korzystających z hotelu.

Sporadycznie korzystano z takich miejsc noclegowych jak kemping lub pole namiotowe (2,90%), hostel (2,90%), ośrodek wczasowy (2,90%), motel (2,20%), schronisko górskie (2,20%), własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny) (2,20%), zakład uzdrowiskowy (0,70%). Porównując otrzymane wyniki do lat poprzednich można zauważyć znaczny spadek zainteresowania noclegiem w zakładach uzdrowiskowych, gdzie w roku 2022 nocowała tutaj co dziesiąty turysta i nieco mniej w latach 2019-2021. W latach poprzednich zainteresowaniem cieszyły się także obiekty agroturystyczne. Natomiast w roku 2023 nie skorzystał z tej formy noclegu żaden turysta.

Nikt nie nocował domu wycieczkowym (0,00%), schronisku młodzieżowym (0,00%), obiekcie agroturystycznym (0,00%), w domu pielgrzyma (0,00%), kwatery prywatnej (0,00%), couchsurfing'u (0,00%) lub w jeszcze innym obiekcie (0,00%)

Tabela 12.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023

Miejsce noclegu	2019	2020	2021	2022	2023
Hotel	36,4%	22,0%	39,8%	26,9%	38,4%
Motel	1,2%	0,3%	4,5%	1,4%	2,2%
Pensjonat	14,6%	19,7%	16,9%	8,4%	6,5%
Dom wycieczkowy	1,0%	3,2%	5,3%	1,0%	0,0%
Schronisko górskie	3,3%	3,8%	4,5%	1,4%	2,2%
Schronisko młodzieżowe	0,8%	0,6%	0,2%	0,3%	0,0%
Kemping lub pole namiotowe	0,8%	4,3%	3,7%	1,7%	2,9%
Hostel	2,1%	1,2%	4,3%	4,5%	2,9%
Ośrodek wczasowy	2,1%	1,2%	3,0%	2,1%	2,9%
Zakład uzdrowiskowy	6,9%	5,5%	7,3%	10,5%	0,7%
Dom Pielgrzyma	1,5%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%
Apartament	7,7%	15,4%	6,7%	15,0%	20,3%
Kwata prywatna			2,4%	2,8%	0,0%
Korzystam z couchsurfing'u	0,0%	0,0%			
Obiekt agroturystyczny	6,0%	11,0%	4,5%	5,6%	0,0%
U rodziny	8,3%	5,5%	21,3%	9,4%	8,7%
U znajomych	4,4%	4,3%	12,8%	7,3%	7,2%
Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny)	1,0%	0,9%	2,8%	1,7%	2,2%
Inny obiekt	1,9%	1,2%	1,0%	0,7%	0,0%

* Od 2021 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wydatki odwiedzających z Mazowsza

Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Mazowsza (w zł na osobę)

Odwiedzający z Mazowsza (ogółem) w 2023 roku średnio wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie kwoty w granicach aż 619 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). Była to suma większa o 7,3% odnośnie roku 2022, 1,5 krotnie w stosunku do roku 2021, 13,6% w relacji do roku 2020 oraz 1/3 odnośnie do roku 2019.

Turyści z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w roku 2023 wydali 737 zł na osobę. Była to suma większa odnośnie poprzednich analizowanych lat: o mniej więcej ¼ w porównaniu do roku 2022, 2-krotnie w relacji do roku 2021, ponad 1/3 w stosunku do roku 2020 oraz 49,8% odnośnie roku 2019.

Odwiedzający jednodniowi w roku 2023 wydali średnie kwoty przed przyjazdem w wysokości 168 zł na osobę. W porównaniu do roku poprzedniego była to kwota niższa o mniej więcej o 1/5 w stosunku

do roku 2022 oraz roku 2019, oraz o 2,9% w stosunku do roku 2020. Jednakże wyższa o 20,9% w stosunku do roku 2021.

Tabela 12.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2022 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	475	545	363	577	619
Turyści	492	555	380	597	737
205Odwiedzający jednodniowi	213	173	139	205	168

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Rozpatrując średnią kwotę wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w 2023 roku (w zł na osobę), można zauważyć, że najwyższe kwoty były wydawane na noclegi (748 zł) oraz bilety wstępu do obiektów/atrakcji (182zł).

Tabela 12.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający OGÓŁEM	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na zakup produktu w biurze podróży	2021	488	505	400
	2022	682	735	100
	2023	0	0	0
Na noclegi/spanie	2021	382	382	-
	2022	542	542	-
	2023	748	748	-
Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji	2021	93	108	30
	2022	196	191	240
	2023	182	212	168
Na lokalne wycieczki	2021	0	0	0
	2022	125	125	0
	2023	0	0	0
	2022	125	125	0

* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Najniższe średnie wydawane kwoty dotyczą zakupu lokalnych wycieczek (125 zł). Podobna struktura wydatków dotyczy turystów, natomiast odwiedzający jednodniowi - z uwagi, że nie nabywali noclegów - najwyższe średnie kwoty przeznaczyli na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (168zł na osobę). Są to kwoty nieznacznie wyższe niż w roku 2022. W przeciwieństwie do lat poprzednich, w roku 2023, nikt nie zadeklarował kupna produktu w biurze podróży.

Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza (w zł na osobę)

Całkowite sumy wydatkowane przez odwiedzających z Mazowsza (ogółem) podczas pobytu w regionie w 2023 roku (464 zł na osobę), w odróżnieniu od kwot wydatkowanych w latach poprzednich, okazały się niższe: w stosunku do roku 2022 oraz 2020 o prawie 1/5, natomiast w odniesieniu do roku 2021 o 13,1%, a w relacji do roku 2019 o 15,3%.

Turyści wydatkowali 877 zł na osobę i w porównaniu do lat poprzednich była to kwota wyższa o 14,6% w relacji do roku 2022 oraz o mniej więcej połowę w stosunku do lat 2019-2021.

Z kolei odwiedzający jednodniowi przeznaczali na pobyt kwotę 164 zł na osobę i było to mniej niż w roku 2022 i 2021 o około 1/5 ale z kolei porównywalnie więcej (20,6%) w stosunku do roku 2020. Natomiast w roku 2023 i 2021 średnia kwota wydatku uplasowała się na podobnym poziomie.

Tabela 12.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponieszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 roku (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	548	573	534	575	464
Turyści	573	595	599	765	877
Odwiedzający jednodniowi	164	136	205	212	164

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTIE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Rozpatrując przeznaczenie wydatków ponoszonych w regionie w 2023 roku przez gości z Mazowsza, należy stwierdzić, że największe kwoty wydali oni **na noclegi** (875 zł na osobę). W porównaniu do lat poprzednich były to kwoty wyższe niż w roku 2022 o około 1,5 krotnie, w stosunku do roku 2021 oraz 2020 a także 2019 około 2-krotnie.

Drugim co do wielkości wydatkiem były sumy przeznaczone **na lokalny transport** (średnio 362 zł na osobę) i była to kwota około 3 krotnie większa niż w roku 2022, 7-krotnie większa niż w roku 2021, 4 krotnie większa w relacji do roku 2020 oraz 3,5 większa niż w roku 2019.

W przypadku **turystów** średnia kwota wydatku turystycznego na lokalny transport w roku 2023 wynosi 467zł na osobę i jest wyższa niż w każdym poprzednim analizowanym roku, czyli 3,5 krotnie w stosunku do roku 2022, 9-krotnie odnośnie roku 2021, ponad 5-krotnie w relacji do roku 2020 oraz o 4,5 krotnie odnośnie roku 2019. W przypadku odwiedzających jednodniowych średnia kwota wydatku turystycznego na lokalny transport w roku 2023 wynosi 30zł na osobę i jest to jedna z niższych kwot na przestrzeni analizowanych lat.

Kolejnym co do wielkości wydatkiem było **wyżywienie**, na które wydano średnio 141 zł na osobę. W porównaniu do lat poprzednich było to mniej niż w każdym poprzednim roku, tak więc o 38,4% w stosunku do roku 2022, około 1/5 w stosunku do roku 2021, oraz mniej więcej 1/4 do roku 2020 oraz do roku 2019. W przypadku **turystów** średnia kwota wydatku turystycznego na wyżywienie w roku 2023 wynosi 223zł na osobę i jest ona w stosunku do roku 2022 niższa o prawie 1/3. Natomiast w kontekście lat 2020 i 2021 wyższa o mniej więcej 1/5, z kolei w relacji do roku 2019 o 12,6%. W przypadku **odwiedzających jednodniowych** średnia kwota wydatku turystycznego na wyżywienie w roku 2023 wynosi 87zł na osobę i jest to kwota wyższa w stosunku do roku 2022 o mniej więcej 1/5, w relacji do roku 2020 o 7,4%, w stosunku do roku 2019 o 67,3%. Z kolei niższa odnośnie roku 2021 o około 1/5.

W roku 2023 ustalono także średnią kwotę wydatku turystycznego na **lokalne wycieczki**. Respondenci wydali na ten cel 141zł na osobę i była to kwota o 12,8% wyższa w stosunku do roku 2022 oraz 74,1% w relacji do roku 2021. Średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez **turystów** to 150 zł i było to więcej o 7,1% więcej niż w roku 2022 oraz 2 krotnie w stosunku do

roku 2021. Z kolei kwota wydatku **odwiedzających jednodniowych** na osobę to 80 zł. Odnośnie roku 2022 jest to kwota wyższa o 35,6%, a w stosunku do roku 2021 1,5 krotnie.

Kolejne sumy były wydatkowane na **bilety wstępu do atrakcji** - 107 zł na osobę. W porównaniu do lat poprzednich można zauważyć, iż była to kwota niższa w stosunku do roku 2022 o 14,4%, w relacji do 2021 o 5,3%, odnośnie do roku 2020 o 11,6%, odnośnie do roku 2019 o 9,3%. W przypadku **turystów** średnia kwota wydatku turystycznego na bilety wstępu do atrakcji w roku 2023 wynosi 127zł na osobę i jest ona niższa w stosunku do roku 2022 o 9,3%, jednak nieznacznie wyższa w odnośnie pozostałych lat: czyli 8,5% odnośnie roku 2021, 4,1% w relacji do roku 2020 oraz o 6,7% odnośnie roku 2019. W przypadku **odwiedzających jednodniowych** średnia kwota wydatku turystycznego na bilety wstępu do atrakcji w roku 2023 wynosi 90zł na osobę i jest to kwota niższa w stosunku do roku 2022 o 10,0%, odnośnie roku 2021 o 1,1%. Natomiast wyższa w relacji do roku 2020 o 12,5% oraz około 1/3 do roku 2019.

W roku 2023 ustalono średnią kwotę wydatku turystycznego na **zakup pamiątek, upominków i inne zakupy**. Odwiedzający ogółem wydali na ten cel średnio 51 zł na osobę. Jest to kwota 2-krotnie niższa niż w roku 2022, w którym zdiagnozowano ją po raz pierwszy. Średnia kwota wydatku turystycznego na ten cel poniesiona przez turystów jest podobna.

Odwiedzający ponosili także tzw. **inne wydatki** (prezenty, rozrywkę, wyciągi, sprzęt, kulig itp.) – na co wydano średnio 122 zł na osobę. Porównując wysokość tych wydatków do lat poprzednich, można zauważyć, iż jest ona niższa o ¼ w relacji do roku 2022, 2,5 krotnie odnośnie do roku 2021 oraz 2020, w porównaniu do roku 2019 o 14,1%. W przypadku **turystów** średnia kwota wydatku turystycznego na inne wydatki w roku 2023 wynosi 157zł na osobę i jest niższa odnośnie do roku 2022 o około ¼, w stosunku do roku 2021 i 2020 2-krotnie. Natomiast wzrost odnotowano w porównaniu do roku 2019 o 12,9%. W przypadku **odwiedzających jednodniowych** średnia kwota wydatku turystycznego na inne wydatki w roku 2023 wynosi 45zł na osobę i jest to kwota kilkakrotnie niższa w stosunku do wszystkich analizowanych lat.

Tabela 12.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponieszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający ogółem	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na noclegi/spanie	2019	483	483	-
	2020	379	379	-
	2021	461	461	-
	2022	503	503	-
	2023	875	875	-
Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	2019	190	198	52
	2020	183	187	81
	2021	172	184	111
	2022	229	316	71
	2023	141	223	87
Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	2019	100	105	18
	2020	87	87	-
	2021	52	51	55
	2022	122	129	81
	2023	362	467	30
Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	2019	118	119	70

	2020	121	122	80
	2021	113	117	91
	2022	125	140	100
	2023	107	127	90
Na lokalne wycieczki*	2021	81	76	125
	2022	125	140	59
	2023	141	150	80
Na pamiątki, upominki i inne zakupy**	2022	112	112	111
	2023	51	53	51
Inne cele	2019	142	139	190
	2020	300	305	166
	2021	289	322	115
	2022	165	199	103
	2023	122	157	45

* W latach 2019-2020 pytanie to nie było zadawane ankietowanym.

** W latach poprzednich pytanie to nie było zadawane ankietowanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Mazowsza (w zł) wg grup odwiedzających

Tabela 12.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Mazowsza w 2021 i 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	2021	2022	2023
Turyści z Mazowsza	734 500 000	2 258 200 000	550 900 000
Odwiedzający jednodniowi z Mazowsza	69 900 000	240 600 000	114 600 000
Łącznie odwiedzający z Mazowsza	804 400 000	2 498 800 000	655 500 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Szacuje się, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z Mazowsza w 2023 roku krążyło w Małopolsce ponad 550 mln zł, natomiast z tytułu bezpośrednich wydatków odwiedzających jednodniowych z tego segmentu - ok. 114 mln zł. Łączne wpływy z turystyki w Małopolsce związane z przyjazdami gości z Mazowsza w 2023 roku wyniosły więc ok. 660 mln zł.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Mazowsza

W 2023 r., pomimo zagrożenia rosyjskimi działaniami wojennymi na Ukrainie $\approx 90\%$ (84,00%) badanych stwierdziło, że nie mieli obaw przed przyjazdem do Małopolski. Poziom tych stwierdzeń nie odbiegał od wyników uzyskanych w badaniach w latach 2019-2022 (z niewielkim odchyleniem w latach 2020-2021).

W skali 10-punktowej minimalne odczucie zagrożenia przed przyjazdem odczuwało 11,50% badanych w zakresie punktowym 2-4, co obrazuje standardowy niepokój związany z wyjazdem. Wyniki badań jednoznacznie wykazały, że osoby podejmujące decyzję o wyjazdach turystycznych w okresie niepewności dnia jutrzejszego i w obliczu wojny w sąsiadującej z Polską Ukrainą generalnie nie odczuwają większych obaw związanych z podróżami do Małopolski.

Analizując otrzymane wyniki ogółem w latach 2019-2023, można zauważyć, iż największa grupa odwiedzających zadeklarowała sumarycznie na poziomie „0” (średnia 19-22 77,5%); a w roku 2023 obarczonym ryzykiem wojennym 74,90%, czyli zupełny brak obaw przed przyjazdem do Małopolski.

Tabela 12.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Mazowsza

Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS	2019	2020	2021	2022	2023
0	71,0%	66,2%	50,7%	78,00%	74,9%
1	10,8%	10,2%	12,9%	11,60%	9,1%
Σ OPTYMIŚCI	81,82%	76,38%	63,60%	89,60%	84,00%
2	4,8%	5,5%	12,0%	4,70%	3,1%
3	2,5%	5,0%	7,6%	2,80%	5,0%
4	1,2%	2,3%	2,9%	1,20%	3,4%
Σ REALIŚCI	8,5%	12,8%	22,50%	8,70%	11,50%
5	2,9%	5,2%	4,4%	0,80%	2,2%
6	1,7%	2,0%	2,9%	0,20%	1,6%
7	1,5%	1,5%	0,7%	0,00%	0,0%
8	0,6%	0,3%	2,0%	0,00%	0,0%
9	1,0%	1,5%	1,2%	0,00%	0,0%
10	1,9%	0,3%	2,7%	0,70%	0,6%
Σ PESYMIŚCI	9,67%	10,79%	13,90%	1,70%	4,40%
NFS	72,15%	65,60%	49,7%	87,90%	79,6%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NFS 2022 mieszkańcy Mazowsza OGÓŁEM = 87,9%.

NFS 2023 mieszkańcy Mazowsza OGÓŁEM = 79,6%

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza

Aby zdiagnozować poziom satysfakcji odwiedzających z Mazowsza na obszarze Małopolski, poproszono ich, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnego zadowolenia z pobytu na omawianym obszarze, gdzie: 0 - *W ogóle nie polecę*, natomiast 10 - *Na pewno polecę*.

Istotnym elementem w promocji regionu jest bezpośredni przekaz gości zadowolonych z pobytu w Małopolsce. W 2023 r. 59,70% badanych nie miało żadnych wątpliwości, że będzie polecało przyjazdy do Małopolski. Wynik ten jest bardzo zbliżony do roku poprzedniego gdzie zanotowano najwyższą jego wartość. W dziesięciostopniowej skali, w przedziale punktowym 7-9 odnotowano kolejnych ≈35% (34,80%) deklarujących polecenia regionu innym, co potwierdza, że cele przyjazdu do Małopolski zostały osiągnięte i przekaz retrospektywny będzie zachęcający.

Tabela 12.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza

Deklaracja polecenia Małopolski NPS	2019	2020	2021	2022	2023
10	46,5%	50,0%	53,9%	61,7%	59,7%
9	25,1%	21,3%	14,4%	20,5%	16,9%
Σ PROMOTORZY	71,6%	71,3%	68,30%	82,20%	76,60%
8	12,4%	16,3%	13,1%	11,6%	14,1%
7	7,6%	6,4%	9,3%	3,9%	3,8%
Σ PASYWNI	19,9%	22,7%	22,40%	15,50%	17,90%
6	3,0%	2,5%	3,6%	1,0%	3,1%
5	2,6%	2,2%	2,7%	1,0%	2,5%
4	0,7%	0,0%	0,2%	0,2%	0,0%
3	0,7%	0,6%	0,3%	0,2%	0,0%
2	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%
1	0,4%	0,3%	0,2%	0,0%	0,0%
0	1,1%	0,6%	2,0%	0,0%	0,0%
Σ KRYTYCY	8,5%	6,1%	9,30%	2,40%	5,60%
NPS	63,1%	65,2%	59,0%	79,8%	71%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 mieszkańcy Mazowsza OGÓŁEM = 79,8%.

NPS 2023 mieszkańcy Mazowsza OGÓŁEM = 71%

Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Mazowsza

Satysfakcję z pobytu w Małopolsce odwiedzający z Mazowsza wyrazili w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 roku 63,40% respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze wskazaniem - raczej tak (25,60 %) łącznie stanowi 89,00% badanych. Uzyskany wskaźnik jest bardzo zbliżony do roku 2022 gdzie osiągnął wartość najwyższą (ponad 90%). Dla porównania średnia w latach 2019-2021 wynosi 83,70%. Można więc zauważyć tendencję wzrostową w obszarze zadowolenia i satysfakcji z podróży po Małopolsce w grupie odwiedzających z Mazowsza. Może wynikać to także z atrakcyjnie skomunikowanych regionów, że deklaracje powrotu złożył tak znaczny odsetek badanych.

Tabela 12.2.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Mazowsza

Deklaracja ponownego przyjazdu	2019	2020	2021	2022	2023
Na pewno tak	57,10%	55,40%	57,90%	71,10%	63,4%
Raczej tak	28,00%	29,10%	23,60%	19,10%	25,6%
Pośrednia	85,10%	84,50%	81,50%	90,20%	89,00%
Nie wiem	13,70%	15,20%	14,70%	7,90%	10,0%
Raczej nie	0,70%	0,30%	3,10%	1,70%	1,0%
Na pewno nie	0,40%	0,00%	0,70%	0,20%	0,00%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Co dziesiąty (10,00%) respondent nie wie, czy ponownie przyjedzie do Małopolski, ale wartym podkreślenia jest fakt, że osób, które ponownie tutaj nie przyjadą w roku 2023 nie odnotowano. W grupach niezdecydowanych (raczej, na pewno nie) można zauważyć tendencję malejącą. Chociaż, co warto podkreślić, na przestrzeni analizowanych lat odsetek respondentów prezentujących powyższą postawę jest znikomy, co potwierdza tezę, że Małopolska dla turystów z Mazowsza jest nieustająco atrakcyjną destynacją podróży.

12.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. ŚLĄSKIEGO

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH ZE ŚLĄSKA W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU:
3 510 000 OSÓB, W TYM 2 035 800 TURYSTÓW**

Profil społeczno-demograficzny odwiedzających ze Śląska

Wiek odwiedzających ze Śląska

W roku 2023, podobnie jak w 2022, najliczniejszą grupę odwiedzających Małopolskę gości ze Śląska stanowiły osoby w przedziale wiekowym 30-44 lat (39,40%). Odwiedzający z tej grupy wiekowej, aktywni zawodowo, na przestrzeni analizowanych lat, byli zawsze najliczniej reprezentowani w regionie. Młode osoby w przedziale wiekowym 20-29 lat, to kolejna pod względem reprezentacji grupa odwiedzających Małopolskę Ślązaków (36,60%). W porównaniu do roku 2022 widoczny jest znaczny wzrost liczebności gości z tego przedziału wiekowego, który wynosi 9,50%. Biorąc pod uwagę aktywność i możliwości finansowe ludzi z obu przedziałów wiekowych oraz sąsiedztwo województw, struktura wiekowa gości ze Śląska świadczy o dobrze przygotowanej ofercie regionu odpowiadającej na potrzeby osób aktywnych.

Ponad co dziesiąty odwiedzający (12,50%) to osoby w wieku 45-60 lat, których w roku 2023 przyjechało najmniej w okresie prowadzonych badań. Dla porównania w roku 2019 była to ponad co piąta badana osoba. Widoczny spadek (prawie 2-krotny w porównaniu do roku 2022) odnotowano także w grupie osób powyżej 60 roku życia (6,60%). Należy zauważyć, że wszystkie grupy wiekowe miały podobną reprezentację od 2019 r. Nie ulega również zmianom niewielki udział dzieci i młodzieży w wieku szkolnym w przyjazdach do Małopolski.

Tabela 12.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę ze Śląska

Wiek odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Do 19 lat	3,1%	1,9%	2,7%	4,1%	4,9%
20-29 lat	25,3%	24,9%	31,3%	27,1%	36,6%
30-44 lat	37,1%	44,1%	38,4%	37,0%	39,4%
45-60 lat	22,9%	21,1%	16,9%	18,9%	12,5%
Powyżej 60 lat	11,6%	7,9%	10,7%	12,9%	6,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Płeć odwiedzających ze Śląska

W roku 2023 Małopolskę odwiedziło nieco mniej kobiet (47,20%) niż mężczyzn (52,80%). Analizując zestawienia wyników w badanym okresie można przyjąć, że oferta regionu jest interesująca dla obu płci. Kobiety i mężczyźni w równym stopniu mogą realizować główne cel pobytu jakimi są wypoczynek, zwiedzanie, zdrowie i aktywne spędzanie czasu.

Tabela 12.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę ze Śląska

Płeć odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Kobieta	50,1%	36,7%	50,3%	50,0%	47,2%
Mężczyzna	49,9%	63,3%	49,7%	50,0%	52,8%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wykształcenie odwiedzających ze Śląska

W roku 2023 w grupie badanych respondentów ze Śląska, którzy odwiedzili Małopolskę, największy odsetek legitymował się wykształceniem średnim (58,60%). Posiadanie wyższego wykształcenia wskazało 37,10% badanych. Na przestrzeni analizowanych lat struktura wykształcenia jest dość zróżnicowana i trudno tutaj wyznaczyć jednoznacznie trendy w tej kwestii ale z pewnością można uznać, iż dominuje wykształcenie wyższe i średnie (zmieniają się jedynie tutaj proporcje). Deklarowany, wysoki poziom wykształcenia koreluje z zainteresowania odwiedzających, aktywnością turystyczną oraz wiekiem respondentów. Uzupełnieniem wskazywanego wykształcenia była edukacja zakończona na poziomie poniżej średniego i tak wskazało 4,30% respondentów, których odnotowano 2-krotnie mniej niż w roku 2022.

Tabela 12.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę ze Śląska

Wykształcenie	2019	2020	2021	2022	2023
Wyższe	55,4%	44,7%	44,9%	48,2%	37,1%
Średnie	41,0%	52,2%	48,1%	43,6%	58,6%
Poniżej średniego	3,60%	3,10%	7,0%	8,2%	4,3%
Podstawowe	2,5%	0,9%	4,0%		
Inne	1,1%	2,2%	3,0%		
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Status materialny odwiedzających ze Śląska

W roku 2023 mniej niż połowa badanych osób przyjeżdżająca do Małopolski ze Śląska oceniła swoją sytuację finansową jako dobrą (47,80%). Należy zwrócić uwagę, że w roku 2022-2023 odsetek takich deklaracji jest najniższy w porównaniu do lat wyników uzyskanych w latach 2019-2021. Tym samym dość znacznie wzrosła ilość opinii wskazujących na bardzo dobry status finansowy (34,50%), który jest zbliżony do roku poprzedniego. Należy podkreślić, iż na przestrzeni analizowanych lat do Małopolski ze Śląska przyjeżdżają osoby dość zasobne finansowo. Jednak 17,70% respondentów oceniło swoją sytuację finansową jako średnią. Pomimo tego, uzyskany rozkład wyraźnie wskazuje, że goście ze Śląska stanowią ważną grupę wśród odwiedzających krajowych, o którą warto zabiegać, gdyż korzystając z aktywnego wypoczynku pozostawiają w regionie znaczne środki finansowe.

Tabela 12.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę ze Śląska

Sytuacja finansowa odwiedzających	2019	2020	2021	2022	2023
Bardzo dobra	14,6%	7,7%	13,5%	39,6%	34,5%
Dobra	63,4%	78,1%	55,4%	47,3%	47,8%
Średnia i niżej	22,00%	14,20%	31,10%	13,10%	17,7%
Średnia	21,0%	13,2%	29,5%	12,8%	
Zła, bardzo zła	1,0%	1,0%	1,6%	0,3%	
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Główne cele przyjazdu do Małopolski odwiedzających ze Śląska

Analiza celów przyjazdu odwiedzających ze Śląska wskazuje, że najwięcej osób przybyło do Małopolski w szeroko rozumianych celach określanych jako wypoczynkowe (40,90%). Choć w roku 2023 odnotowano wskaźnik nieco niższy niż w roku 2022, to na przestrzeni analizowanych lat widoczny jest w tym zakresie systematyczny wzrost. Kolejny istotny cel przyjazdu był związany z uprawianiem aktywnych form wypoczynku i taką deklarację złożyło 37,10% badanych. Satysfakcjonujące jest to, że oferta Małopolski jako najlepszego regionu dla uprawiania turystyki aktywnej znajduje uznanie w sąsiednim województwie. W sumie powyższe dwa główne cele stanowiły motyw przyjazdu dla 78% odwiedzających.

Mniej niż co dziesiąty respondent łączył wypoczynek z zwiedzaniem (8,40%), co dla regionu o tak dużym nasyceniu wartościami kulturowymi ma istotne znaczenie. Natomiast nieco mniejsza grupa (6,10%) zainteresowała się także poznawaniem walorów przyrody. Wymienione powyżej cztery główne cele przyjazdu (wypoczynkowy połączony z turystyką aktywną, kulturową i przyrodniczą) wyczerpują zainteresowanie Małopolską ze strony odwiedzających ze Śląska. Warto także podkreślić, iż na przestrzeni analizowanych lat, w roku 2023 w powyższych czterech kategoriach odnotowano najwyższy wskaźnik procentowy (92,50%). Dla porównania w roku 2019 wynosił on 64,90%. Tak więc widoczny jest wzrost to 27,60%.

Znikomym zainteresowaniem cieszył się cel: zdrowotny (2,60%), odwiedziny miejsc rodzinnych (1,50%), odwiedziny znajomych (1,30%), rozrywka (kluby, dyskoteki, puby) (0,80%), odwiedziny krewnych (0,40%), inny cel (0,30%), zakupy (0,30%), edukacja (0,20%), cel religijny (0,10%). Warto podkreślić, iż porównaniu do lat poprzednich dość duże znacznie stracił cel zdrowotny, który w roku 2019 i 2022 realizował mniej więcej co dziesiąty respondent.

Żaden odwiedzający ze Śląska nie przyjechał do Małopolski w takich celach jak: tranzyt, sprawy służbowe (biznes), korzystanie z usług medycznych, udział w wydarzeniu, udział w szkoleniu, udział w konferencji, kongresie, udział w imprezie kulturalnej, firmowy wyjazd integracyjny, odnowa duchowa, udział w imprezie sportowej

Tabela 12.3.5. Główny cel przyjazdu odwiedzających Małopolskę ze Śląska

Główne cele podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Wypoczynek	28,6%	30,4%	40,0%	43,5%	40,9%
Poznanie walorów przyrody	0,3%	2,0%	16,1%	2,3%	6,1%
Zwiedzanie zabytków	15,4%	6,9%	12,2%	10,8%	8,4%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	20,6%	48,2%	6,0%	23,2%	37,1%
Cel zdrowotny	7,1%	2,8%	4,5%	9,5%	2,6%
Odwiedziny krewnych	5,0%	2,0%	3,8%	2,6%	0,4%
Odwiedziny znajomych	4,3%	1,6%	3,3%	2,0%	1,3%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	1,0%	2,6%	3,1%	0,8%	0,8%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	2,1%	0,7%	2,9%	1,3%	1,5%
Edukacja	2,5%	0,1%	1,3%	0,3%	0,2%
Inny cel	0,9%	0,6%	1,2%	1,2%	0,3%
Cel religijny	3,4%	0,0%	1,1%	0,9%	0,1%
Tranzyt	2,5%	0,6%	0,8%	0,0%	0,0%
Sprawy służbowe (biznes)	1,3%	0,2%	0,6%	0,4%	0,0%
Korzystanie z usług medycznych	0,0%	0,4%	0,6%	0,2%	0,0%
Udział w wydarzeniu	0,0%	0,1%	0,6%	0,0%	0,0%
Udział w szkoleniu	1,0%	0,0%	0,5%	0,1%	0,0%
Udział w konferencji, kongresie	1,0%	0,1%	0,4%	0,1%	0,0%
Udział w imprezie kulturalnej	0,1%	0,0%	0,4%	0,1%	0,0%
Firmowy wyjazd integracyjny	0,6%	0,1%	0,3%	0,7%	0,0%
Zakupy	0,1%	0,2%	0,3%	0,0%	0,3%
Odnowa duchowa	0,7%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%
Udział w imprezie sportowej	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Charakter podróży odwiedzających ze Śląska (z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie)

W roku 2023 odwiedzający ze Śląska przyjeżdżali do Małopolski najczęściej samotnie (59,00%) i jest to najwyższy wskaźnik na przestrzeni analizowanych lat. W dotychczasowych badaniach najczęściej były to jednak podróże rodzinne lub w towarzystwie przyjaciół. Wyjazdy rodzinne w dalszym ciągu charakteryzują odwiedzających region Ślązaków i w aktualnych badaniach dotyczyło to co czwartego (24,00%) respondenta. Podróże w gronie przyjaciół odbywało 16,20% badanych. W roku 2023 powyższe trzy grupy towarzyszy podróży praktycznie wyczerpują całą strukturę proponowanych kategorii bowiem wskaźnik procentowy wynosi tutaj 99,20% i jest najwyższy na przestrzeni analizowanych lat (dla porównania najniższy odnotowano w roku 2020 i wynosił on 79,30%).

Wyjazdy w grupach zorganizowanych cieszyły się znikomym zainteresowaniem i z tej formy podróży skorzystało w roku 2023 jedynie 0,80% gości (najwyższy wskaźnik odnotowano w roku 2020 i wynosił on 15,70%).

Tabela 12.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę ze Śląska

Towarzystwo w podróży	2019	2020	2021	2022	2023
Rodzina	42,9%	38,0%	42,0%	31,8%	24,0%
Przyjaciele	27,4%	31,9%	35,0%	20,7%	16,2%
Nikt (podróżuję sam)	16,9%	9,4%	17,8%	44,5%	59,0%
Grupa zorganizowana	7,0%	15,7%	5,2%	3,0%	0,8%
Rodzina i przyjaciele	5,9%	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W kontekście podróży rodzinnych ważne miejsce zajmują **dzieci** wspólnie podróżujące z dorosłymi. Wyniki badań potwierdzają najczęściej spotykany stan rodziny w Polsce – rodzice i jedno dziecko, które towarzyszyło rodzicom w podróży do Małopolski (63,10%). Z dwójką dzieci podróżowało 33,60%. Sporadycznie region odwiedziły także rodziny z trójką dzieci (3,30%). Otrzymany wskaźnik jest 4-krotnie niższy w porównaniu do roku 2021-2022 oraz prawie 2-krotnie w porównaniu do lat 2019-2020. Rodziny wielodzietne ze Śląska przyjeżdżają do Małopolski sporadycznie.

Tabela 12.3.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających ze Śląska

Liczba dzieci z rodziną w podróży	2019	2020	2021	2022	2023
1	42,9%	46,7%	44,0%	50,5%	63,1%
2	48,7%	45,5%	36,6%	36,0%	33,6%
3	6,7%	5,5%	13,1%	12,6%	3,3%
4	0,8%	1,8%	6,0%	0,9%	0,0%
5	0,8%	0,6%	0,3%	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Organizacja pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska

Samodzielne organizowanie wyjazdu do Małopolski wskazywane było przez odwiedzających ze Śląska jako dominujący sposób przygotowania wizyty. Taką deklarację złożyło 89,20% badanych. Biorąc pod uwagę indywidualne przyjazdy, sąsiedztwo województwa i udogodnienia teleinformatyczne funkcjonujące w obsłudze ruchu turystycznego, samodzielny sposób organizacji przyjazdu jest w pełni uzasadniony i pożądany. Niemniej, jak w latach poprzednich, korzystano z pomocy rodziny (5,0%) i znajomych (4,90%), chociaż dla porównania, 3-krotnie więcej respondentów z powyższej oferty skorzystało w roku 2021. Niemniej jednak samodzielnie, z rodziną lub z znajomymi w roku 2023 skorzystało praktycznie 99,10% odwiedzających. Jest to wskaźnik najwyższy na przestrzeni analizowanych lat (najniższy zanotowano w roku 2021 i wynosił on 88,0%).

Pozostali organizatorzy podróży do Małopolski nie mieli większego znaczenia i wymienić tutaj należy biuro podróży (0,20%), zakład pracy (0,10%), szkołę (0,10%) lub inną instytucję (0,40%) lub w ogóle nie skorzystano z oferty: portal (biuro) internetowy(e) (0,00%), parafia (kościół) (0,00%)

Tabela 12.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających ze Śląska

Organizator pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Sam we własnym zakresie	77,9%	83,2%	58,8%	83,7%	89,2%
Znajomi	5,3%	7,9%	15,0%	6,2%	4,9%
Rodzina	5,4%	5,5%	14,2%	5,5%	5,0%
Zakład pracy	3,2%	1,6%	4,4%	1,2%	0,1%
Szkoła	1,5%	0,0%	0,5%	0,1%	0,1%
Inna instytucja	1,5%	0,3%	2,3%	2,1%	0,4%
Biuro podróży	1,8%	1,3%	3,4%	0,4%	0,2%
Portal (biuro) internetowy(e)	2,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Parafia (kościół)	0,9%	0,1%	1,4%	0,8%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających ze Śląska

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana w 2023 r. przez odwiedzających ze Śląska nie odbiegała od długości pobytu wskazywanej w ostatnich latach. Ponad dwie trzecie respondentów zrealizowało wizyty jednodniowe bez noclegu (78,70%) i na przestrzeni analizowanych lat była to grupa największa. Jednak 17,50 respondentów skorzystało z noclegu ale jego długość była bardzo zróżnicowana. W tej grupie mniej niż co dziesiąta badana osoba (8,0%) skorzystała z 2-3 noclegów, a 6,70% przyjechała do Małopolski na krócej korzystając z jednego noclegu. Dłuższe pobyty podczas których korzystano z większej liczby noclegów niż cztery realizowała znikoma grupa turystów.

W trakcie badań odnotowano także sporadycznie wizyty do 3 godzin (3,80%). W stosunku do roku 2022 zauważalny jest tutaj znaczny spadek zainteresowania tak krótkimi pobytami. Jednakże wynik ten jest zbliżony do lat 2019-2021.

Tabela 12.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023

Długość pobytu	2019	2020	2021	2022	2023
Do 3 godzin	6,2%	1,7%	4,4%	12,2%	3,8%
1 dzień bez noclegu	31,3%	55,4%	41,6%	49,0%	78,7%
1 noc	11,7%	19,2%	19,6%	11,8%	6,7%
2-3 noce	19,7%	14,0%	24,4%	13,2%	8,0%
4-7 nocy	19,1%	6,7%	8,1%	10,2%	2,6%
8-14 nocy	9,1%	2,7%	1,2%	2,3%	0,2%
15 i więcej nocy	2,9%	0,3%	0,7%	1,3%	0,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających ze Śląska

Zdecydowana większość mieszkańców Śląska przyjechała do Małopolski samochodem (74,40%), przy użyciu którego dotarcie do regionu zabiera najmniej czasu. Ułatwia również przemieszczenie się podczas pobytu. Alternatywę w wyborze środka lokomocji stanowił jedynie pociąg, z którego skorzystał prawie co piąty badany (18,50%). Bardzo rzadko korzystano z autokaru turystycznego (3,80%).

Znikoma liczba odwiedzających skorzystała z autobusu/mikrobusu linii regularnej (0,80%), samolotu tanich linii lotniczych (0,30%). Z pozostałych środków transportu korzystano sporadycznie lub nie korzystano w ogóle (samolot tradycyjnych linii lotniczych, samolot czarterowy).

Tabela 12.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających ze Śląska podczas podróży do Małopolski

Wykorzystywane środki transportu	2019	2020	2021	2022	2023
Samochód	78,7%	93,7%	70,0%	85,7%	74,4%
Autokar turystyczny	4,4%	1,5%	6,5%	3,2%	3,8%
Pociąg	6,0%	0,9%	11,0%	6,0%	18,5%
Samolot tanich linii lotniczych	1,4%	0,0%	1,1%	0,0%	0,3%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	1,1%	0,7%	2,7%	0,0%	0,0%
Samolot czarterowy	0,6%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Autobus/mikrobus linii regularnej	7,80%	3,10%	5,7%	3,2%	0,8%
Inny	0,0%	0,0%	3,0%	1,9%	2,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska

Odwiedzający Małopolskę turyści ze Śląska najczęściej w 2023 r. wybierali noclegi w ośrodkach wczasowych (18,10%) oraz hotelach (16,40%). Porównując uzyskane wskaźniki procentowe w roku 2023 do lat poprzednich okazuje się, iż można zauważyć dość znaczną zmianę w potrzebach noclegowych turystów ze Śląska co dotyczy szczególnie ośrodka wczasowego, który w roku 2023 osiągnął najwyższy wskaźnik procentowy na przestrzeni analizowanych lat. W porównaniu do roku 2022 i 2019 prawie 9-krotnie. Z kolei nocleg w hotelu cieszy dość dużym zróżnicowaniem. W roku 2023 odnotowany wskaźnik jest nieznacznie wyższy niż w roku 2022 (o 4,90%). Jednak dość znacznie niższy niż w roku 2019 i 2021.

Mniej więcej co dziesiąty respondent skorzystał z noclegu w hostelu (11,10%), u rodziny (11,70%), na kempingu lub polu namiotowym (11,70%) lub zakładzie uzdrowiskowym (9,40%). Na podstawie uzyskanych wskaźników procentowych można zauważyć, iż są one znacznie wyższe niż w roku poprzednim, oprócz noclegów u rodziny, które mniej więcej utrzymują się na podobnym poziomie (wyjątek stanowi rok 2021).

Turyści ze Śląska sporadycznie korzystali z noclegu w schronisku górskim (3,50%), obiekcie agroturystycznym (2,90%), u znajomych (2,90%), w domu wycieczkowym (2,30%), w schronisku młodzieżowym (2,30%), pensjonacie (1,80%), w domu pielgrzyma (1,20%), we własnym domu/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny) (0,60%). Powyższe wyniki są podobne do lat poprzednich z wyjątkiem noclegu w pensjonacie, gdzie w roku 2023 zauważono bardzo duży spadek zainteresowania noclegiem w powyższym obiekcie. W stosunku do roku 2022 gdzie odnotowano najwyższy wskaźnik procentowy – ponad 13-krotnie.

Nikt nie korzystał z noclegu w motelu (0,00%) lub innym obiekcie noclegowym (0,00%).

Tabela 12.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023

Miejsce noclegu	2019	2020	2021	2022	2023
Hotel	26,8%	12,5%	36,4%	11,5%	16,4%
Motel	1,6%	1,3%	5,9%	2,6%	0,0%
Pensjonat	13,7%	23,4%	19,5%	24,1%	1,8%
Dom wycieczkowy	0,4%	5,2%	6,5%	2,3%	2,3%
Schronisko górskie	1,2%	0,3%	5,2%	3,2%	3,5%
Schronisko młodzieżowe	0,8%	0,5%	1,4%	1,4%	2,3%
Kemping lub pole namiotowe	2,0%	4,7%	4,7%	3,2%	11,7%
Hostel	1,6%	2,6%	6,8%	3,4%	11,1%
Ośrodek wczasowy	2,4%	8,1%	4,6%	2,9%	18,1%
Zakład uzdrowiskowy	3,6%	5,2%	8,4%	10,6%	9,4%
Dom Pielgrzyma	0,2%	0,0%	1,8%	1,7%	1,2%
Apartament	6,0%	14,8%	11,3%	10,6%	3,5%
Kwaterna prywatna			4,8%	3,7%	0,0%
Korzystam z couchsurfing'u	0,6%	0,0%			
Obiekt agroturystyczny	6,0%	7,0%	8,9%	2,9%	2,9%
U rodziny	10,5%	6,8%	23,6%	9,2%	11,7%
U znajomych	9,1%	6,2%	21,3%	5,4%	2,9%
Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny)	12,1%	0,8%	3,5%	0,9%	0,6%
Inny obiekt	1,2%	0,8%	3,2%	0,3%	0,0%

* Od 2021 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wydatki odwiedzających ze Śląska

Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających ze Śląska (w zł na osobę)

Odwiedzający ze Śląska (ogółem) w 2023 roku średnio wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie kwotę 377 zł (bez kosztów dojazdu). W roku 2023, w porównaniu do roku 2022, gdzie wydatki były najniższe, zauważalny jest ich wzrost o 46,1%, natomiast odnośnie roku 2019 prawie 2-krotny. W stosunku do pozostałych lat zanotowano spadek średniej kwoty wydatków: w stosunku do roku 2021 o 4,4%, natomiast prawie o ¼ w relacji do roku 2020.

Osoby planujące nocleg, **turyści**, wydali 641 zł i była to kwota wyższa 1,5 krotnie w stosunku do roku 2022, o 42,1% w relacji do roku 2021, o 2,7% w porównaniu do roku 2020, oraz 2-krotnie w stosunku do roku 2019.

W przypadku **odwiedzających jednodniowych** średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski wynosi 126 zł. Jest ona wyższa w kontekście roku 2022 o 7,7% oraz 4,5 krotnie w roku 2019. Jednak niższa o 10,0% w relacji do roku 2021 i 4,5% w porównaniu do roku 2020

Tabela 12.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	194	467	394	258	377

Turyści	292	624	451	382	641
Odwiedzający jednodniowi	28	132	140	117	126

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wydatki w 2023 r. przeznaczone na wybrane usługi przed przyjazdem do Małopolski również uległy zmianom. W zdecydowanej liczbie kategorii widoczny jest wzrost średniej kwoty wydatków. Dotyczy zakupu produktu w biurze podróży, na który ogółem (w tym także turyści) wydali 610 zł i w stosunku do roku 2022 jest to średnia kwota wyższa o 336 zł. Podobna sytuacja dotyczy usług noclegowych, na które w roku 2023 przeznaczono średnią kwotę 657 zł, w stosunku do roku poprzedniego jest ona wyższa o 320 zł. Zdecydowanie częściej wybierane noclegi w hotelach (56,20%) mogły wpłynąć na zwiększone wydatki w tym zakresie. Coraz większe kwoty wydatkowane są natomiast na zakup biletów wstępu do atrakcji, na które turyści wydali 185 zł i był to wzrost w relacji do roku 2022 3,4%. Odwiedzający jednodniowi również wydali znacznie więcej na wstępy do atrakcji (110 zł) i była to kwota o 14,5% wyższa niż 2022 roku. Przedpłaty na wycieczki lokalne pozostały na zbliżonym poziomie w stosunku do poprzedniego roku. Mniej obie grupy wydały na zakup usług w biurach podróży, co przy dominującej samodzielnej organizacji wyjazdu wydaje jest w pełni uzasadnione.

Tabela 12.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający OGÓŁEM	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na zakup produktu w biurze podróży	2021	289	320	200
	2022	274	274	275
	2023	610	610	0
Na noclegi/spanie	2021	487	487	-
	2022	337	337	-
	2023	657	657	-
Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji	2021	99	123	70
	2022	130	179	110
	2023	131	185	126
Na lokalne wycieczki	2021	225	225	0
	2022	210	210	0
	2023	0	0	0

* W poprzednich latach pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska (w zł na osobę)

Średnia kwota wydatkowana przez odwiedzających ze Śląska (ogółem) podczas pobytu w regionie w 2023 roku wyniosła 227 zł na osobę. Na przestrzeni analizowanych lat średnie kwoty wydatku turystycznego są zróżnicowane. Tak więc w stosunku do roku 2022 odnotowano spadek o 26,8%, który odnotowano także w roku 2019 o 24,3%. W kontekście pozostałych lat widoczny jest wzrost średniej kwoty wydatku: w stosunku do roku 2021 o 4,6% oraz 1,5 krotny w porównaniu do roku 2019.

Turyści wydatkowali 444 zł na osobę, czyli w stosunku do roku 2022 mniej o 26,5%. Jednak w stosunku do pozostałych lat widoczny jest wzrost średniej kwoty wydatku: w roku 2021 o 42,3%, w relacji do roku 2020 o 38,8%, w porównaniu do roku 2019 o 1,6%.

Z kolei **odwiedzający jednodniowi** przeznaczali na pobyt kwotę 178 zł na osobę i było to najwięcej na przestrzeni analizowanych lata: o 28,1% w stosunku do roku 2022, około 2-krotnie w relacji do roku 2021, około 3-krotnie w porównaniu do roku 2020 oraz 2,5 krotnie odnośnie roku 2019.

Tabela 12.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2019	2020	2021	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	300	169	217	310	227
Turyści	437	320	312	600	444
Odwiedzający jednodniowi	68	62	98	139	178

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Rozpatrując przeznaczenie wydatków ponoszonych w regionie w 2023 roku przez gości z Śląska, trzeba stwierdzić, że największe kwoty wydali **na lokalny transport** (średnio 402 zł na osobę) i była to kwota wyższa: około 4-krotnie w stosunku do roku 2022, 9-krotnie w relacji do roku 2021, 9,5-krotnie w porównaniu do roku 2020 oraz 5-krotnie odnośnie roku 2019. **Turyści** wydatkowali 445 zł na osobę, i w kontekście analizowanych lat była to kwota wyższa: 3,5 krotnie w stosunku do roku 2022, 8,5 krotnie zarówno w relacji do roku 2021 jak też 2020 oraz 9-krotnie w porównaniu do roku 2019. Z kolei **odwiedzający jednodniowi** przeznaczali na transport w roku 2023 13 zł i była to najniższa kwota na przestrzeni analizowanych lat.

Kolejnym wydatkiem ponoszonym w regionie w 2023 roku przez gości z Śląska, to wydatki **na noclegi** (208 zł na osobę). W porównaniu do lat poprzednich były to kwoty niższe: o 1/3 w relacji do roku 2022, o 40,9% w stosunku do roku 2021 oraz prawie o połowę odnośnie roku 2019. Tylko w kontekście roku 2020 odnotowano niewielki wzrost o 4,5%. Struktura wydatków na nocleg w grupie turystów jest identyczna. Natomiast odwiedzający jednodniowi nie ponosili z oczywistych względów wydatków w tym zakresie.

W następnej kolejności Ślązacy przeznaczali średnią kwotę wydatku turystycznego na **lokalne wycieczki**. Respondenci w roku 2023 na ten cel wydali 333 zł na osobę i była to kwota 3-krotnie większa niż w roku 2022 oraz ponad 5-krotnie większa w porównaniu do roku 2021. Struktura

wydatków na ten w grupie turystów jest podobna jak wyniki ogółem ponieważ odwiedzający jednodniowi na ten cel nie wydali żadnej kwoty

Ślązacy niezbyt dużą kwotę przeznaczili na **wyżywienie**, na które wydano średnio 94 zł na osobę. W porównaniu do lat poprzednich było to mniej w stosunku do roku 2022 o 14,5%, oraz w relacji do roku 2019 o 35,6%. Podobną kwotę przeznaczono na wyżywienie w roku 2021 natomiast w relacji do roku 2020 kwota była o prawie 1/3 większa. Turyści (179zł) przeznaczili na wyżywienie znacznie większą kwotę niż odwiedzający jednodniowi (76zł). W przypadku turystów w kontekście roku 2022 widoczny jest spadek wydatków na wyżywienie o 10,5%. Dotyczy on także relacji do roku 2019 (2,7%). Natomiast wzrost wydatków na wyżywienie odnotowano w kontekście roku 2021 o 40,9% oraz roku 2020 o ponad połowę.

Kolejne sumy były wydatkowane na **bilety wstępu do atrakcji**, była to kwota 98 zł na osobę. W porównaniu do roku 2022 można zauważyć, iż była to kwota nieznacznie niższa o 1,0%. Jednak w stosunku do pozostałych lat odnotowano wzrost wydatkowanych kwot: w stosunku do roku 2021 o 6,5%, odnośnie roku 2020 2,5%, w porównaniu do roku 2019 1,0%. Na powyższy cel większą kwotę przeznaczili odwiedzający jednodniowi (101 zł) niż turyści (84zł).

Średnia kwota wydatku turystycznego na **zakup pamiątek, upominków** i inne zakupy w roku 2023 wyniosła 68 zł na osobę. W stosunku do roku 2022, w którym po raz pierwszy uwzględniono powyższą kategorię, wydatek ten był niższy o 18,1%.

Odwiedzający ponosili także tzw. **inne wydatki** (prezenty, rozrywkę, wyciągi, sprzęt, kulig itp.) – na co wydano średnio 53 zł na osobę. Porównując ich wysokość wydatków do lat poprzednich, można zauważyć, iż jest to najniższa kwota na przestrzeni analizowanych lat: niższa 4-krotnie w relacji do roku 2022, 2-krotnie w stosunku do roku 2021 oraz do roku 2020, 4-krotnie w porównaniu do roku 2019. W roku 2023 turyści i odwiedzający w tej grupie wydatkowali podobne kwoty.

Tabela 12.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający ogółem	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na noclegi/spanie	2019	411	411	-
	2020	199	199	-
	2021	352	352	-
	2022	304	304	-
	2023	208	208	-
Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	2019	146	184	69
	2020	74	118	42
	2021	94	127	50
	2022	110	200	56
	2023	94	179	76
Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	2019	77	82	48
	2020	42	52	29
	2021	44	52	27
	2022	103	126	57
	2023	402	445	13
Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	2019	97	110	67
	2020	39	62	26
	2021	92	92	91

	2022	99	129	79
	2023	98	84	101
Na lokalne wycieczki*	2021	68	74	34
	2022	112	133	48
	2023	333	333	0
Na pamiątki, upominki i inne zakupy**	2022	83	101	74
	2023	68	67	69
Inne cele	2019	221	267	67
	2020	105	131	75
	2021	99	153	45
	2022	206	266	116
	2023	53	55	50

* W latach 2019-2020 pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

** W latach poprzednich pytanie to nie było zdawane ankietowanym.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego ze Śląska (w zł) wg grup odwiedzających

Szacuje się, że z tytułu bezpośrednich wydatków turystów z Śląska w 2023 roku krążyło w Małopolsce ponad 1,3 mld zł, natomiast z tytułu bezpośrednich wydatków odwiedzających jednodniowych z tego segmentu - ok. 186 mln zł. Łączne wpływy z turystyki w Małopolsce związane z przyjazdami gości z Śląska w 2023 roku wyniosły więc ok. 1,5 mld zł.

Tabela 12.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego ze Śląska w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	2021	2022	2023
Turyści ze Śląska	942 900 000	1 369 100 000	1 304 900 000
Odwiedzający jednodniowi ze Śląska	240 200 000	166 200 000	185 700 000
łącznie odwiedzający ze Śląska	1 183 100 000	1 535 300 000	1 490 600 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Łączne wpływy z turystyki w Małopolsce związane z przyjazdami gości ze Śląska w 2022 roku wyniosły 1 535 mln zł i były wyższe w stosunku do roku 2021 o 30%.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających ze Śląska

Dla rozwoju ruchu turystycznego w regionie bardzo duże znaczenie ma szeroko rozumiane **bezpieczeństwo**. Tak więc badanych odwiedzających ze Śląska poproszono, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnych obaw oraz lęku przed przyjazdem do Małopolski, gdzie: *0 - W ogóle się nie obawiałam/em* natomiast *10 - Byłam/em pełna/en obaw*.

Analizując otrzymane wyniki ogółem w latach 2019-2022, można zauważyć, iż największa grupa odwiedzających zadeklarowała sumarycznie na poziomie „0” (średnia 19-22 = ≈65,03%; a w roku 2023 obarczonym ryzykiem rosyjskich działań wojennych na Ukrainie 85,4%, czyli zupełny brak obaw przed przyjazdem do Małopolski.

Tabela 12.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających ze Śląska

Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS	2019	2020	2021	2022	2023
0	71,6%	55,5%	53,5%	79,5%	85,4%
1	15,4%	17,2%	12,4%	15,7%	8,0%
Σ OPTYMIŚCI	87,0%	72,70%	66,0%	95,2%	93,40%
2	5,7%	16,4%	10,0%	2,8%	2,6%
3	1,4%	5,0%	6,6%	1,0%	1,0%
4	0,2%	1,4%	2,3%	0,3%	0,9%
Σ REALIŚCI	7,30%	22,80%	8,9%	4,1%	4,50%
5	1,2%	2,0%	3,9%	0,2%	0,6%
6	1,5%	0,6%	2,0%	0,0%	0,7%
7	1,2%	0,8%	1,9%	0,4%	0,6%
8	0,3%	0,5%	2,9%	0,0%	0,1%
9	0,7%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%
10	0,8%	0,8%	3,6%	0,1%	0,0%
Σ PESYMIŚCI	5,70%	4,70%	15,2%	0,7%	2,00%
NFS	81,3%	68,1%	50,8%	94,5%	91,4%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

NFS 2022 mieszkańcy Śląska OGÓŁEM = 94,5%.

NFS 2023 mieszkańcy Śląska OGÓŁEM = 91,4%

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska

Aby zdiagnozować poziom satysfakcji odwiedzających ze Śląska na obszarze Małopolski, poproszono ich, aby na 11-stopniowej skali określili subiektywny poziom własnego zadowolenia z pobytu na omawianym obszarze, gdzie: 0 - *W ogóle nie polecę*, natomiast 10 - *Na pewno polecę*.

Jak można zauważyć, z 70,7%% odwiedzających ze Śląska w roku 2022, którzy odczuwali najwyższą satysfakcję z pobytu na obszarze Małopolski w 2023 roku wskaźnik wzrósł do 77,90%, i jak można zauważyć sumarycznie grupa PROMOTORÓW (wskazania 10 i 9) wzrosła czego wyrazem jest chęć polecenia przyjazdu tutaj swoim znajomym, rodzinie czy jeszcze innym osobom w sposób bezpośredni twarzą w twarz w „realu” czy pośredni w „wirtualu”, wykorzystując dostępne media społecznościowe na poziomie ≈80% (sr 19-23: 78,42%). Jest to satysfakcjonujący wynik w stosunku do średniej wskaźnik (9+10: 75,50%) zanotowanych w ostatnich czterech latach badań.

Tabela 12.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska

Deklaracja polecenia Małopolski NPS	2019	2020	2021	2022	2023
10	43,7%	48,5%	56,5%	70,7%	77,9%
9	25,5%	28,9%	13,1%	15,1%	12,2%
Σ PROMOTORZY	69,20%	77,40%	69,6%	85,80%	90,10%
8	13,7%	13,5%	12,4%	9,9%	5,3%
7	8,3%	3,9%	8,4%	2,8%	1,8%
Σ PASYWNNI	22,0%	17,40%	20,8%		7,10%
6	3,4%	1,9%	3,4%	0,5%	1,1%
5	2,2%	1,7%	2,4%	0,9%	1,3%
4	0,8%	0,7%	0,8%	0,0%	0,2%
3	0,6%	0,2%	0,4%	0,1%	0,0%
2	0,5%	0,1%	0,3%	0,0%	0,0%
1	0,6%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%
0	0,8%	0,5%	2,3%	0,0%	0,0%
Σ KRYTYCY	8,90%	5,20%	9,6%		2,60%
NPS	60,5%	72,2%	60,0%	84,3%	87,5%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 mieszkańcy Śląska OGÓŁEM = 84,3%

NPS 2023 mieszkańcy Śląska OGÓŁEM = 87,5%

NPS 2023 mieszkańcy Śląska OGÓŁEM = 87,5%

Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających ze Śląska

Analizując opinie respondentów na temat deklaracji ponownej podróży do Małopolski, można zauważyć, iż zdecydowana większość respondentów odpowiedziała: „na pewno tak” (76,5%) oraz „raczej tak” (15,2%), co stanowi 91,70% badanych osób (nieco mniej niż w roku 2022 ale nieco więcej niż w roku 2021, gdzie odnotowany wskaźnik był najniższy (87,40%).

Osoby, które zadeklarowały, iż nie będą ponownie podróżować po Małopolsce, stanowią bardzo znikomy odsetek respondentów.

Niezdecydowanych, którzy nie wiedzieli, czy powrócą do Małopolski było 7,3% i do tej grupy powinien trafić przekaz promocyjny regionu.

Tabela 12.3.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających ze Śląska

Deklaracja ponownego przyjazdu	2019	2020	2021	2022	2023
Na pewno tak	57,2%	45,8%	62,6%	74,5%	76,5%
Raczej tak	32,9%	43,4%	24,8%	18,5%	15,2%
Posrednia	90,10%	89,20%	87,40%	93,00%	91,70%
Nie wiem	8,4%	10,3%	10,0%	6,2%	7,3%
Raczej nie	1,1%	0,2%	2,0%	0,6%	0,9%
Na pewno nie	0,5%	0,2%	0,6%	0,2%	0,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

12.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. DOLNOŚLĄSKIEGO

LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z DOLNEGO ŚLĄSKA W MAŁOPOLSCE W 2023 ROKU: 684 400 OSÓB, W TYM 342 200 TURYSTÓW

Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Dolnego Śląska

Wiek odwiedzających z Dolnego Śląska

Charakteryzując profil społeczno-demograficzny odwiedzających Małopolskę gości z Dolnego Śląska w 2023 r. możemy stwierdzić, że dominującą grupę stanowiły osoby z przedziału wiekowego 30-44 lata (46,4%) i w porównaniu do 2022 r. udział tej grupy wiekowej wzrósł o 10 p.p. Znaczny odsetek odwiedzających stanowili młodzi ludzie w wieku 20-29 lat (26%). Utrzymujące się zainteresowanie regionem osób młodych i aktywnych zawodowo przyjeżdżających z Dolnego Śląska ma bardzo pozytywne znaczenie dla Małopolski. W mniejszym odsetku reprezentowani byli odwiedzający w wieku 45-60 lat (15,6%) i osoby powyżej 60 lat (7,3%). Młodzież w przedziale 16-19 lat stanowiła 4,7% odwiedzających.

Wśród odwiedzających Małopolskę gości z Dolnego Śląska w roku 2023 r. mężczyźni (51,6%) byli liczniej reprezentowani niż kobiety (48,4%). W porównaniu do ubiegłego roku nastąpiło odwrócenie proporcji w relacji kobiet do mężczyzn. Obserwując w poszczególnych latach badania zmieniające się proporcje odwiedzających region kobiet i mężczyzn, należy uznać, że oferta regionu jest zróżnicowana i może być interesująca dla obu płci.

W 2023 r. ponad połowa uczestniczących w badaniach osób deklarowała posiadanie wykształcenia średniego (52,1%) i był to odsetek wyższy niż w 2022 r. Natomiast osób z wykształceniem wyższym przyjechało 43,1%. Podobnie jak w przypadku podziału odwiedzających ze względu na płeć i w tym przypadku nastąpiło odwrócenie proporcji we wskazaniach poziomu wykształcenia. Tylko 5,2% osób deklarowało posiadanie wykształcenia niższego niż średnie.

Badając opinie odwiedzających dotyczące oceny swojego stanu zamożności możemy stwierdzić, że Małopolskę odwiedziło najwięcej osób, które uważały, że ich status majątkowy jest dobry (43,8%). Znaczny odsetek badanych uznawał swój stan majątkowy jako bardzo dobry (38,5%). Odwiedzający z obu grup statusu majątkowego stanowili łącznie ponad 80%. Osób, które swoje możliwości finansowe określili na poziomie średnim było 17,7%. Nie odnotowano udziału osób uznających swoją sytuację finansową jako złą, czy nawet bardzo złą.

Tabela 12.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska

Wiek odwiedzających	2022	2023
Do 19 lat	5,6%	4,7%
20-29 lat	31,3%	26,0%
30-44 lat	36,9%	46,4%
45-60 lat	14,6%	15,6%
Powyżej 60 lat	11,6%	7,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Płeć odwiedzających z Dolnego Śląska

Tabela 12.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska

Płeć odwiedzających	2022	2023
Kobieta	53,3%	48,4%
Mężczyzna	46,7%	51,6%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wykształcenie odwiedzających z Dolnego Śląska

Tabela 12.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska

Wykształcenie	2022	2023
Wyższe	52,8%	42,7%
Średnie	43,1%	52,1%
Poniżej średniego	4,1%	5,2%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Status materialny odwiedzających z Dolnego Śląska

Tabela 12.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska

Sytuacja finansowa odwiedzających	2022	2023
Bardzo dobra	22,1%	38,5%
Dobra	63,0%	43,8%
Średnia i niżej	14,90%	17,7%
Zła/Bardzo zła	0,5%	
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Cele podróży odwiedzających z Dolnego Śląska

Cele przyjazdów do Małopolski wskazane przez odwiedzających z Dolnego Śląska to przede wszystkim przyjazdy w szeroko rozumianych celach wypoczynkowych (44,3%) i poziom tego typu deklaracji nie uległ zmianie w stosunku do 2022 r. Ważnym motywem przyjazdu było zwiedzanie zabytków (20,3%) oraz uprawianie aktywnych form wypoczynku, na co wskazało 17,2% badanych. Odnotowany w tych deklaracjach wzrost o 7 p.p może być wynikiem dobrze prowadzonej kampanii promocyjnej Małopolski podkreślającej walory regionu dla form turystyki aktywnej. Nieznaczny odsetek gości wskazał, że celem przyjazdu były odwiedziny znajomych (4,2%) lub krewnych (1,6%), czy też miejsc rodzinnych (5,2%). Pozostałe cele takie jak: edukacja, cel religijny, tranzyt, sprawy służbowe (biznes), korzystanie z usług medycznych, udział w wydarzeniu, udział w szkoleniu, udział w konferencji, kongresie, udział w imprezie kulturalnej, firmowy wyjazd integracyjny, zakupy, odnowa duchowa, udział w imprezie sportowej nie były wskazywane jako istotne.

Tabela 12.4.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Dolnego Śląska

Główne cele podróży	2022	2023
Wypoczynek	42,9%	44,3%
Zwiedzanie zabytków	17,8%	20,3%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	10,6%	17,2%
Odwiedziny krewnych	8,6%	1,6%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	5,1%	0,5%
Cel zdrowotny	4,0%	2,6%
Odwiedziny znajomych	3,5%	4,2%
Inny cel	2,0%	1,0%
Tranzyt	1,5%	0,5%
Poznanie walorów przyrody	1,0%	1,6%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	1,0%	5,2%
Udział w szkoleniu	0,5%	0,0%
Udział w wydarzeniu	0,5%	0,0%
Firmowy wyjazd integracyjny	0,5%	0,0%
Zakupy	0,5%	1,0%
Sprawy służbowe (biznes)	0,0%	0,0%
Cel religijny	0,0%	0,0%
Udział w konferencji, kongresie	0,0%	0,0%
Edukacja	0,0%	0,0%
Korzystanie z usług medycznych	0,0%	0,0%
Udział w imprezie kulturalnej	0,0%	0,0%
Odnowa duchowa	0,0%	0,0%
Udział w imprezie sportowej	0,0%	0,0%
Suma końcowa	100%	100%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Charakter podróży odwiedzających z Dolnego Śląska (z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie)

Odwiedzający Małopolskę w 2023 r. goście z Dolnego Śląska jeżeli przyjeżdżali w towarzystwie to byli to członkowie rodziny (39,5%). Odsetek takich wskazań był na podobnym poziomie jak w 2022 r. O ile w poprzednim roku podróże w towarzystwie przyjaciół tylko w niewielkim stopniu ustępowały przyjazdom w gronie rodzinnym, to w 2023 r. z takiej formy skorzystało trzykrotnie mniej odwiedzających (8,9%). Przyjazdy w grupach zorganizowanych, pomimo wzrostu o 3 punkty procentowe, w dalszym ciągu mają marginalny udział w sposobie podróżowania. Największa, skokowa zmiana, dotyczy osób podróżujących samotnie. Bez towarzyszących osób do Małopolski przyjechało 47,9% gości z Dolnego Śląska i był to ponad dwukrotny wzrost w stosunku do roku ubiegłego. Podróże samotne stają się coraz popularniejsze, co może wywołać zmiany w pakietowaniu i sposobie promocji usług turystycznych.

Tabela 12.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska.

Charakter podróży	2022	2023
Nikt (podróżuję sam)	22,7%	47,9%
Grupa zorganizowana	1,5%	4,2%
Przyjaciele	33,3%	8,9%
Rodzina	42,5%	39,1%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

W podróżach rodzinnych ważne miejsce u boku rodziców zajmują dzieci. W 2023 r. podobnie jak w poprzednich badaniach zdecydowana większość pobytów rodzinnych w Małopolsce była z udziałem jednego dzieckiem 63,4%. Z dwójką dzieci podróżowało 34,1% badanych. Odpowiada to aktualnemu stanowi rodziny w Polsce posiadającej najczęściej jedno lub dwoje dzieci. Spadek o 6 p.p. w wyjazdach rodzinnych odnotowano wśród rodzin podróżujących z trójką dzieci. Odwiedzających z większą liczbą dzieci po raz kolejny nie odnotowano.

Tabela 12.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska w latach 2022-2023

Liczba dzieci z rodziną w podróży	2022	2023
1	61,8%	63,4%
2	29,4%	34,1%
3	8,8%	2,4%
4	0,0%	0,0%
5	0,0%	0,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Organizacja pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska

W kolejnym roku badań dominującym sposobem organizacji podróży do Małopolski wskazywanym przez odwiedzających z Dolnego Śląska było samodzielne przygotowanie wyjazdu. Taką deklarację złożyło aż 84,9% badanych. Uwzględniając udział podróżujących samotnie, brak zainteresowania wyjazdami zorganizowanymi przez biura podróży, a przede wszystkim udogodnienia teleinformatyczne funkcjonujące w obsłudze ruchu turystycznego uzasadnia samodzielny sposób organizacji przyjazdu. Wsparciem w organizacji pobytu, podobnie jak w ubiegłym roku i na porównywalnym poziomie, była rodzina (8,9%) i w mniejszym stopniu znajomi (3,1%). Biorąc pod

uwagę cele przyjazdu, do których w znacznym stopniu należały spotkania z krewnymi i znajomymi pomoc ta wydaje się zrozumiała. Udział formalnych organizatorów jak szkoły, parafie, zakłady pracy był marginalny.

Tabela 12.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Dolnego Śląska

Organizator pobytu	2022	2023
Sam we własnym zakresie	76,9%	84,9%
Biuro podróży	1,0%	1,0%
Zakład pracy	1,0%	0,5%
Szkoła	0,0%	1,0%
Znajomi	7,7%	3,1%
Rodzina	10,8%	8,9%
Parafia (kościół)	0,0%	0,0%
Portal (biuro) internetowy(e)	0,0%	0,0%
Inna instytucja	2,6%	0,5%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska

Deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska długość pobytu w Małopolsce uległa w 2023 r. wyraźnemu skróceniu. Prawie dwukrotnie w porównaniu do ubiegłego roku wzrósł udział odwiedzających jednodniowych, którzy stanowili 48,7% badanych. Jednocześnie o połowę mniej osób skorzystało z pobytu z jednym noclegiem (9,6%) i o 5 p.p. mniej korzystających z 2-3 noclegów. Na stałym poziomie utrzymały się pobytu w granicach jednego tygodnia (19,8%). Udziału gości przebywających w regionie dłużej niż tydzień w aktualnych badaniach nie odnotowano.

Tabela 12.4.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska.

Długość pobytu	2022	2023
Do 3 godzin	3,1%	1,6%
1 dzień bez noclegu	25,7%	48,7%
1 noc	18,8%	9,6%
2-3 noce	25,7%	20,3%
4-7 nocy	19,9%	19,8%
8-14 nocy	5,2%	0,0%
15 i więcej nocy	1,6%	0,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Dolnego Śląska w podróży do Małopolski

Odwiedzający z Dolnego Śląska niezmiennie najczęściej docierali do Małopolski korzystając z samochodu osobowego (80,7%). Alternatywę dla podróży samochodem stanowiła kolej. Transport pociągiem wybrało 11,1% badanych, ale w tym przypadku odnotowujemy spadek zainteresowania o 5 p.p. Regularne połączenia autobusowe cieszą się niewielkim zainteresowaniem podróżnych z Dolnego Śląska i jest to związane z siecią połączeń komunikacji autobusowej. Udział przyjeżdżających

autokarem (3,7%) turystycznym jest skorelowany z formą organizacji, a wyjazdy z biurem podróży lub innym organizatorem nie jest preferowana przez podróżnych z Dolnego Śląska. Również udział podróży odbywanych samolotami miał marginalne znaczenie (1,5%), między innymi ze względu na odległość dzielącą oba województwa.

Tabela 12.4.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas podróży do Małopolski

Wykorzystywane środki transportu	2022	2023
Samochód	75,3%	80,7%
Pociąg	16,7%	11,1%
Autokar turystyczny	2,5%	3,7%
Autobus/mikrobus linii regularnej	4,5%	3,0%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	0,0%	0%
Inny	0,5%	0%
Samolot tanich linii lotniczych	0,5%	1,5%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska

Preferencje odwiedzających z Dolnego Śląska dotyczące wyboru obiektów noclegowych w 2023 r. uległy pewnym zmianom. Prawie dwukrotnie w stosunku do 2022 r. wzrosło zainteresowanie ofertą hoteli (29,2%) oraz hosteli (11,5%), co z noclegami w motelach (2,1%) stanowiło już ponad 40% całej możliwej do wyboru bazy noclegowej. Zmniejszył się natomiast udział pensjonatów (7,3%) w strukturze obiektów, z których korzystali turyści. Może to być efektem skróconego czasu pobytu w Małopolsce i znacznego wzrostu odwiedzin jednodniowych. Podobnym zainteresowania jak w ubiegłym roku cieszyły się noclegi w apartamentach (22,9%). Biorąc pod uwagę cel podróży jakim jest wypoczynek oraz rodzinny charakter przyjazdów, pobyty w apartamentach spełniają oczekiwania gości. Zdecydowanie, bo trzykrotnie mniej osób niż w 2022 r. skorzystało z noclegów u rodziny lub znajomych (3,1%). Uzupełniającą bazę stanowiły domy wycieczkowe, ośrodki wczasowe i zakłady uzdrowiskowe (łącznie 7%). Nieznaczny wzrost możemy natomiast odnotować w wyborach noclegów w schroniskach górskich (3,1%) oraz na kempingach i polach namiotowych (4,2%).

Tabela 12.4.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska*

Miejsce noclegu	2022	2023
Hotel	14,8%	29,2%
Motel	2,1%	2,1%
Pensjonat	16,9%	7,3%
Dom wycieczkowy	1,4%	2,1%
Schronisko górskie	0,7%	3,1%
Schronisko młodzieżowe	0,0%	0,0%
Kemping lub pole namiotowe	2,1%	4,2%
Hostel	4,9%	11,5%
Ośrodek wczasowy	3,5%	2,1%
Zakład uzdrowiskowy	6,3%	2,1%
Dom Pielgrzyma	1,4%	0,0%
Apartament	21,1%	22,9%
Kwatera prywatna/ korzystam z couchsurfing'u	1,4%	0,0%
Obiekt agroturystyczny	1,4%	0,0%
U rodziny	16,9%	5,2%
U znajomych	8,5%	3,1%
Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny)	0,0%	2,1%
Inny obiekt	0,7%	0,0%

*Ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wydatki odwiedzających z Dolnego Śląska

Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Dolnego Śląska (w zł na osobę)

Odwiedzający z Dolnego Śląska (ogółem) w 2023 roku wydatkowali średnio przed przyjazdem do Małopolski, na pobyt w regionie, kwotę 547 zł. Turyści przygotowując wyjazd wydali natomiast średnio 633 zł, a wydatki odwiedzających jednodniowych przed przyjazdem do Małopolski wyniosły 103 zł. Biorąc pod uwagę inflację różnice w poziomie wydatków znajdują uzasadnienie.

Tabela 12.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	567	547
Turyści	633	755
Odwiedzający jednodniowi	103	186

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Analizując wydatki odwiedzających z Dolnego Śląska jakie ponieśli przed przyjazdem do Małopolski, z uwzględnieniem wybranych usług, możemy zauważyć, że wyraźnie dominują kwoty przeznaczone na zakup produktów w biurze podróży. Kwota uśredniona wskazana przez turystów korzystających w 2023 r. z oferty biura wynosiła 1420 zł. Kolejnym znaczącym wydatkiem były opłaty za noclegi (667 zł). Obie pozycje kosztowe wzrosły w stosunku do ubiegłego roku, co odzwierciedliło się w kosztach ogółem ponoszonych przed podróżą. Turyści z Dolnego Śląska dokonywali jeszcze przedpłat za

wstępy do obiektów i atrakcji i była to kwota wynosząca średnio 400 zł. Ponad połowę mniej na ten sam cel wydali odwiedzający jednodniowi. W aktualnych badaniach nie odnotowano kwot wydatkowanych przed przyjazdem na zakup wycieczek lokalnych.

Tabela 12.4.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający OGÓŁEM	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na zakup produktu w biurze podróży	2022	1147	1147	0
	2023	1420	1420	0
Na noclegi/spanie	2022	566	566	-
	2023	667	667	-
Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji	2022	158	176	103
	2023	233	400	177
Na lokalne wycieczki	2022	1000	1000	0
	2023	0	0	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających z Dolnego Śląska (ogółem) podczas pobytu w regionie w 2023 roku wyniosły 532 zł na osobę. Turyści korzystając z noclegu wydali natomiast na osobę średnio 904 zł, a odwiedzający jednodniowi 156 zł.

Tabela 12.4.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	497	532
Turyści	626	904
Odwiedzający jednodniowi	175	156

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Średnia kwota wydatkowane w 2023 r. na pobyt w Małopolsce wynosiła 532 zł i była wyższa o 35 zł niż w 2022 r. Wzrosły natomiast o prawie 300 zł wydatki turystów, którzy korzystali z noclegów. Niższe wydatki ponosili natomiast odwiedzający jednodniowi i co warto zauważyć, odsetek tej grupy odwiedzających z Dolnego Śląska zdecydowanie wzrósł w 2023 r., a wydatkowane kwoty były mniejsze o 19 zł na osobę.

Tabela 12.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający ogółem	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na noclegi/spanie	2022	465	465	-
	2023	716	716	-
Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	2022	172	216	52
	2023	175	286	78
Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	2022	94	104	45
	2023	477	477	0
Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	2022	136	161	76
	2023	121	143	88
Na lokalne wycieczki	2022	93	97	55
	2023	128	128	0
Na pamiątki, upominki i inne zakupy	2022	108	113	85
	2023	62	62	62
Inne cele	2022	204	128	87
	2023	161	206	85

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Analizując cel na jaki przeznaczone są wydatki ponoszone podczas pobytu w regionie przez gości z Dolnego Śląska w 2023 r. należy zwrócić uwagę na dominującą kwotę 716 zł przeznaczoną przez turystów na zakup usług noclegowych. W tym przypadku odnotowujemy wzrost o 261 zł. w stosunku do ubiegłego roku. Drugą znaczącą pozycję stanowiły wydatki związane przemieszczaniem się. Na transport miejscowy turyści wydali średnio 477 zł. Na wyżywienie i usługi gastronomiczne turyści przeznaczali średnio 286 zł, a odwiedzający jednodniowi tylko 78 zł. Korzystający z komercyjnych atrakcji turyści na bilety wstępu wydali 143 zł i była to kwota o prawie 20 zł niższa niż w 2022 r. Do 128 złotych wzrosły wydatki na wycieczki lokalne w obu grupach odwiedzających, ale o prawie połowę mniej wydawano na pamiątki. Środki przeznaczone na inne cele wzrosły do 206 zł w grupie turystów i pozostały na tym samym poziomie w przypadku odwiedzających jednodniowych (85 zł).

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Dolnego Śląska (w zł) wg grup odwiedzających

Wyniki badań pozwoliły na oszacowanie wpływów z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego odwiedzających z Dolnego Śląska. Turyści, którzy odwiedzili Małopolskę pozostawili w regionie ponad 393 mln zł, a wpływy z tytułu przyjazdów odwiedzających jednodniowych wyniosły prawie 68 mln zł. Łącznie odwiedzający z Dolnego Śląska w 2023 r. pozostawili w regionie 461 300 000 zł.

Tabela 12.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Dolnego Śląska w latach 2022-2023 (w zł) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	2022	2023
Turyści z Dolnego Śląska	461 000 000	393 500 000
Odwiedzający jednodniowi z Dolnego Śląska	42 900 000	67 800 000
Łącznie odwiedzający z Dolnego Śląska	503 900 000	461 300 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

W 2023 r. wpływy Małopolski wynikające z przyjazdów odwiedzających z Dolnego Śląska były o ponad 50 mln zł mniejsze niż w 2022 r. Wzrost środków o 25 mln zł pozostawionych przez odwiedzających jednodniowych jest wynikiem większej liczby takich podróży, a nie zwiększonych wydatków.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Dolnego Śląska

Odwiedzający Małopolskę podejmując decyzje o kierunku i miejscu podróży nie mieli żadnych obaw, co potwierdzili w badaniach określając swoje obawy na poziomie 0 lub 1. Ten poziom wskazań charakteryzuje osoby, które określa się w badaniach jako OPTYMISTÓW i było ich łącznie 92,7%. Uzupełniającą grupę stanowią tzw. REALIŚCI (6,2%). Uzyskane wyniki świadczą, że odwiedzający z Dolnego Śląska odbierają Małopolskę jako bardzo bezpieczny region.

Tabela 12.4.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Dolnego Śląska

Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS	2022	2023
0	78,2%	83,3%
1	13,2%	9,4%
Σ OPTYMIŚCI	91,4%	92,70%
2	3,0%	3,6%
3	2,5%	1,6%
4	1,5%	1,0%
Σ REALIŚCI	7,1%	6,20%
5	0,5%	1,0%
6	0,0%	0,0%
7	0,5%	0,0%
8	0,5%	0,0%
9	0,0%	0,0%
10	0,0%	0,0%
Σ PESYMIŚCI	1,5%	1,00%
NFS	89,8%	91,7%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

NFS 2022 mieszkańcy Dolnego Śląska OGÓŁEM ≈90% (89,8%)

NFS 2023 mieszkańcy Dolnego Śląska OGÓŁEM ≈92% (91,7%)

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska

W celu oceny poziomu satysfakcji odczuwanej przez odwiedzających z Dolnego Śląska z pobytu w Małopolsce, badani korzystając z 11-stopniowej skali określali poziom własnego zadowolenia. Odczucie satysfakcji przekłada się na potrzebę podzielenia się informacją o odwiedzanym miejscu czy regionie ze znajomymi. Wśród badanych 67,2% nie miało żadnej wątpliwości, że będą polecać

Małopolskę innym, co miało odzwierciedlenie we wskazaniach na poziomie najwyższym, czyli 10. Pewność na poziomie 9 wyraziło dodatkowo 16,1% gości. Obie te grupy badanych łącznie stanowią 83,3% i określane są mianem PROMOTORÓW. Osoby, które wyrażają zadowolenie z pobytu, ale nie będą polecać Małopolski innym określa się PASYWNYMI i stanowili łącznie 14%. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w 2023 r. była wyższa o 3 p.p. niż w 2022 r.

Tabela 12.4.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska

Deklaracja polecenia Małopolski NPS	2022	2023
10	59,0%	67,2%
9	21,0%	16,1%
Σ PROMOTORZY	80,00%	83,30%
8	12,3%	10,4%
7	2,6%	3,6%
Σ PASYWNI	14,90%	14,00%
6	3,6%	1,0%
5	0,5%	0,5%
4	0,0%	1,0%
3	0,0%	0,0%
2	0,0%	0,0%
1	0,0%	0,0%
0	1,0%	0,0%
Σ KRYTYCY	5,10%	2,50%
NPS	74,9%	80,7%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 mieszkańcy Dolnego Śląska OGÓŁEM ≈75% (74,9%).

NPS 2023 mieszkańcy Dolnego Śląska OGÓŁEM ≈81% (80,7%).

Deklaracja odwiedzających z Dolnego Śląska dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Zadowolenie z pobytu w Małopolsce odwiedzający z Dolnego Śląska wyrażali w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 roku 68,2% respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze wskazaniem - raczej tak (22,9%) stanowi ponad 90%. Oznacza to, że region jest atrakcyjny i chętnie do niego wracają badani podróżni. Niezdecydowanych, którzy nie wiedzieli, czy powrócą do Małopolski, było 7,3% i do tej grupy powinien trafić przekaz promocyjny regionu. Jedynie 1,6% badanych zadeklarowało, że raczej nie wróci ale nikt nie wskazał, że na pewno nie wróci z wizytą.

Tabela 12.4.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Dolnego Śląska

Deklaracja ponownego przyjazdu	2022	2023
Na pewno tak	68,7%	68,2%
Raczej tak	20,7%	22,9%
Pośrednia	89,40%	91,10%
Nie wiem	10,1%	7,3%
Raczej nie	0,0%	1,6%
Na pewno nie	0,5%	0,0%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

12.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. POMORSKIEGO

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z POMORZA W MAŁOPOLSCE
W 2023 ROKU: 631 800 OSÓB, W TYM 535 300 TURYSTÓW**

Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Pomorza

Wiek odwiedzających z Pomorza

W charakterystyce profilu społeczno-demograficznego odwiedzających z województwa pomorskiego, nie będzie odniesień do 2022 r. Frekwencja odwiedzających Małopolskę gości z Pomorza nie była w zeszłym roku na tyle duża, aby znalazła się w pierwszej szóstce województw, z których najliczniej przyjeżdżają turyści. Można jedynie odnosić się do danych uzyskanych w analizach odwiedzających z innych województw.

Poczynając od struktury wiekowej odwiedzających z Pomorza w 2023 r. można zauważyć, że podobnie jak z innych województw najchętniej Małopolskę odwiedzały osoby w przedziale wiekowym 30-44 lata (41,1%) oraz młodzi ludzie w wielu 20-29 lat (28,3%). Porównywalny do innych województw jest również udział odwiedzających z grupy wiekowe 45-60 lat, który wynosił 16,2%. Mniej licznie reprezentowane były osoby powyżej 60 lat (7,5%) oraz młodzież w wieku 16-19 lat (6,9%).

Wśród odwiedzających Małopolskę gości z Pomorza kobiety stanowiły 43,3%, a mężczyźni 56,6%. Biorąc pod uwagę zmieniające się proporcje odwiedzających inne regiony kobiet i mężczyzn należy uznać, że oferta Małopolski jest na tyle zróżnicowana, że może być interesująca dla obu płci.

Więcej niż połowa uczestniczących w badaniach gości z Pomorza deklarowała posiadanie wykształcenia wyższego (54,3%). Osób z wykształceniem średnim przyjechało 42,8% i tylko 2,9% gości deklarowało posiadanie wykształcenia poniżej średniego. Rozkład ten jest zbliżony do rozkładów wykształcenia osób odwiedzających inne regiony.

Na pytanie dotyczące poziomu zamożności podróżni z Pomorza najczęściej odpowiadali, że ich status finansowy jako dobry (53,2%). Osób, które są bardzo dobrze sytuowane przyjechało 29,5%. Pozostała grupa, stosunkowo liczna, uznała, że ich sytuacja finansowa jest na poziomie średnim lub poniżej średniego (17,3%). Rozkład odpowiedzi jest zbliżony do deklaracji podróżnych z innych województw

Wiek odwiedzających Małopolskę z Pomorza

Wiek odwiedzających	2023
Do 19 lat	6,9%
20-29 lat	28,3%
30-44 lat	41,1%
45-60 lat	16,2%
Powyżej 60 lat	7,5%
Suma końcowa	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Płeć odwiedzających z Pomorza

Tabela 12.5.1. Płeć odwiedzających Małopolskę z Pomorza

Płeć odwiedzających	2023
Kobieta	43,4%
Mężczyzna	56,6%
Suma końcowa	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wykształcenie odwiedzających z Pomorza

Tabela 12.5.2. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Pomorza

Wykształcenie	2023
Wyższe	54,3%
Średnie	42,8%
Poniżej średniego	2,9%
Suma końcowa	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Status materialny odwiedzających z Pomorza

Tabela 12.5.3. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Pomorza

Sytuacja finansowa odwiedzających	2023
Bardzo dobra	29,5%
Dobra	53,2%
Średnia i niżej	17,3%
Suma końcowa	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Cele podróży odwiedzających z Pomorza

Głównym celem odwiedzających Małopolskę w 2023 r. gości z Pomorza był szeroko rozumiany wypoczynek (38,2%). Doprecyzowując charakter wypoczynku 26% gości stwierdziło, że przyjechali spędzać aktywnie czas w formie turystyki kwalifikowanej. Wypoczynek na łonie przyrody i związany z poznaniem walorów przyrody był celem 3,5% odwiedzających. Z wyjazdami turystycznymi łączone jest zwiedzanie zabytków i cel taki wskazało 13,9% badanych. W uzupełnieniu głównych motywów należy jeszcze wskazać rozrywkę, wskazaną przez 5,2% badanych oraz odwiedziny rodzin, znajomych i miejsc rodzinnych, które stanowiły cel łącznie dla 9,3% odwiedzających. Odnotować można marginalne wskazania na zdrowotny cel przyjazdu (1,7%) i zakupy (1,7%). Innych powodów nie odnotowano.

Tabela 12.5.4. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Pomorza

Główne cele podróży	2023
Wypoczynek	38,2%
Turystyka aktywna (kwalifikowana)	26,0%
Zwiedzanie zabytków	13,9%
Odwiedziny miejsc rodzinnych	5,2%
Rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	5,2%
Odwiedziny znajomych	3,5%
Poznanie walorów przyrody	3,5%
Cel zdrowotny	1,7%
Zakupy	1,7%
Odwiedziny krewnych	0,6%
Inny cel	0,5%
Cel religijny	0,0%
Edukacja	0,0%
Sprawy służbowe (biznes)	0,0%
Udział w szkoleniu	0,0%
Udział w imprezie kulturalnej	0,0%
Odnowa duchowa	0,0%
Korzystanie z usług medycznych	0,0%
Tranzyt	0,0%
Udział w wydarzeniu	0,0%
Udział w konferencji, kongresie	0,0%
Firmowy wyjazd integracyjny	0,0%
Udział w imprezie sportowej	0,0%
Suma końcowa	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Charakter podróży odwiedzających z Pomorza (z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie)

Analizując charakter podejmowanej podróży z uwzględnieniem towarzyszących osób lub ich braku odwiedzający z Pomorza deklarowali, że najczęściej podróżują samotnie (63%). Poziom takich deklaracji odpowiada współczesnym trendom podróżowania. Jeżeli podróże do Małopolski były odbywały się w towarzystwie to była to przede wszystkim rodzina (21,45) oraz rzadziej znajomi lub przyjaciele (15%). Tak jak w przypadku odwiedzających reprezentujących inne województwa podróże w grupach zorganizowanych, miały marginalny udział.

Tabela 12.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Pomorza

Charakter podróży	2023
Nikt (podróżuję sam)	63,0%
Grupa zorganizowana	1,6%
Przyjaciele	15,0%
Rodzina	21,4%
Rodzina i przyjaciele	0,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Odwiedzający, którzy odbywali podróże rodzinne wskazywali, że najczęściej towarzyszyło im dwoje (68%) lub jedno dziecko (32%). Wśród udzielających odpowiedzi nikt nie podróżował z trójką lub większą liczbą dzieci.

Tabela 12.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Pomorza

Liczba dzieci z rodziną w podróży	2023
1	32,0%
2	68,0%
3	0,0%
4	0,0%
5	0,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Organizacja pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza

Sposób organizacji podróży wskazany przez odwiedzających Małopolskę gości z Pomorza jest wynikiem rozwoju systemów teleinformatycznych, wyszukiwarek i aplikacji wykorzystywanych w branży turystycznej. Podstawową formą organizacji przyjazdów były działania własne (83,2%). Uzupelnieniem dla samodzielnej organizacji pobytu była pomoc udzielana przez rodziny (9,8%) i znajomych (6,4%). Uwzględniając wskazywane cele przyjazdów na spotkania z rodziną lub przyjaciółmi taka pomoc jest uzasadniona. Innych sposobów organizacji w aktualnych badaniach nie odnotowano.

Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Pomorza

Organizator pobytu	2023
Sam we własnym zakresie	83,2%
Biuro podróży	0,0%
Zakład pracy	0,0%
Szkoła	0,0%
Znajomi	6,4%
Rodzina	9,8%
Parafia (kościół)	0,0%
Portal (biuro) internetowy(e)	0,0%
Inna instytucja	0,6%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Pomorza

Analizując długość pobytu w Małopolsce deklarowaną w 2023 r. przez odwiedzających z Pomorza można zauważyć, iż dominowały pobyty z 2-3 noclegiem (61,6%). Turyści przyjeżdżający w celach wypoczynku aktywnego pozostawali najczęściej w regionie na 4-7 nocy i tylko bardzo nieliczni odsetek dłużej niż tydzień. Nie korzystający z noclegu i pozostający jeden dzień w Małopolsce stanowili 7%, a osób spędzające tylko kilka godzin było 4,7%.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Pomorza

Długość pobytu	2023
Do 3 godzin	4,7%
1 dzień bez noclegu	7,0%
1 noc	8,1%
2-3 noce	61,6%
4-7 nocy	17,4%
8-14 nocy	1,2%
15 i więcej nocy	0,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Pomorza w podróży do Małopolski

Podstawowym środkiem transportu z jakiego korzystali odwiedzający z Pomorza docierając do Małopolski był samochód osobowy (75%). Alternatywę dla samochodu stanowiły podróże koleją. Uwzględniając odległość dzielącą oba regiony i dobre połączenia kolejowe 14% udział tego środka transportu jest w pełni uzasadniony. Uzupełnieniem dla samochodu i kolei były regularne połączenia autobusowe (5%) oraz połączenia lotnicze (4%). Udział przyjazdów autokarem turystycznym jest wypadkową podróży grupowych, z których bardzo rzadko korzystali podróżni z Pomorza. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Pomorza podczas podróży do Małopolski

Wykorzystywane środki transportu	2023
Samochód	75,0%
Pociąg	14,0%
Autobus/mikrobus linii regularnej	6,0%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	2,0%
Samolot tanich linii lotniczych	2,0%
Autokar turystyczny	1,0%
Inny	0,0%
Suma końcowa	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza

Analizując preferencje odwiedzających z Pomorza dotyczące wyboru obiektów noclegowych, można zauważyć, iż najczęściej osób korzystało z usług hoteli (39%) oraz z zakwaterowania w apartamentach (22%). Uzupełnieniem bazy kategoryzowanej były pensjonaty (6,8%), a zakres świadczonych w pensjonatach usług żywieniowych odpowiada podróżującym w celach wypoczynkowych i z rodziną. Aktywnie spędzający czas turyści wybierali kempingi (3,4%) i schroniska górskie (3,4%). Odnotować należy jeszcze noclegi w hostelach (5,1%) i ośrodkach wczasowych (5,1%). Z własnego domu („drugiego domu”) korzystało 5,1% badanych i jest to stosunkowo znaczny odsetek. Z gościny u znajomych skorzystało 3,4% turystów.

Tabela 12.5.7. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza*

Miejsce noclegu	2023
Hotel	39,0%
Motel	0,0%
Pensjonat	6,8%
Dom wycieczkowy	0,0%
Schronisko górskie	3,4%
Schronisko młodzieżowe	0,0%
Kemping lub pole namiotowe	3,4%
Hostel	5,1%
Ośrodek wczasowy	5,1%
Zakład uzdrowiskowy	1,7%
Dom Pielgrzyma	0,0%
Apartament	22,0%
Kwarta prywatna/ korzystam z couchsurfing'u	0,0%
Obiekt agroturystyczny	0,0%
U rodziny	0,0%
U znajomych	3,4%
Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny)	5,1%
Inny obiekt	0,0%

*Ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100%.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Wydatki odwiedzających z Pomorza

Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Pomorza (w zł na osobę)

Odwiedzający z Pomorza (ogółem) w 2023 roku wydatkowali przed przyjazdem do Małopolski, na pobyt w regionie, średnio kwotę 662 zł. Turyści przygotowując wyjazd wydali 681 zł. Odwiedzający jednodniowi zabezpieczając świadczenia przed przyjazdem do Małopolski ponosili koszty średnio w wysokości 95 zł.

Tabela 12.5.8. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	662

Turyści	681
Odwiedzający jednodniowi	95

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wydatki jakie ponosili odwiedzający z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w głównej mierze związane były z usługami noclegowymi. Na ten cel przeznaczono średnio 750 zł. Dokonywano również zakupów biletów wstępu do atrakcji turystycznych wydając średnio 60 zł, ale wydatki odwiedzających jednodniowych na bilety były trzy razy wyższe niż turystów. Dodatkowo na inne niż wymienione cele turyści przeznaczali średnio 100 zł. W 2023 r. nie odnotowano płatności przed wyjazdem przeznaczonych na produkty biur podróży i wycieczki lokalne.

Tabela 12.5.9. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający OGÓŁEM	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na zakup produktu w biurze podróży	2023	0	0	0
Na noclegi/spanie	2023	750	750	-
Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji	2023	60	25	95
Na lokalne wycieczki	2023	0	0	0
Na inne cele	2023	100	100	0

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza (w zł na osobę)

Podczas pobytu w Małopolsce odwiedzający z Pomorza w 2023 r. wydatkowali średnio 445 zł na osobę. Odwiedzający jednodniowi pozostawiali średnio podczas pobytu w regionie 170 zł, a turyści korzystający z noclegu 1004 zł na osobę.

Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	455
Turyści	1004
Odwiedzający jednodniowi	170

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Odwiedzający z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce w 2023 r. najwyższe kwoty przeznaczali na usługi noclegowe (średnio 850 zł na osobę). Koszty związane z transportem w obszarze regionu stanowiły również istotną pozycję w wydatkach i wynosiły średnio 333 zł, z tym, że turyści pozostawiali 414 zł, a odwiedzający jednodniowi tylko 12 zł. Na bilety wstępu do atrakcji turystycznych wydatkowano średnio 112 zł, i w tym przypadku turyści ponosili prawie dwa razy

większe koszty niż odwiedzający jednodniowi. Z zorganizowanych lokalnych wycieczek korzystali tylko turyści pozostający dłużej niż jeden dzień i przeznaczali średnio na ten cel 188 zł. Zbliżone kwoty obie grupy wydawały na zakup pamiątek i średnio było to 56 zł. Na inne, nieokreślone w badaniach cele wydatkowano niewiele ponad 100 zł w obu badanych grupach.

Tabela 12.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający ogółem	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na noclegi/spanie	2023	845	845	-
Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	2023	139	242	88
Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	2023	333	414	12
Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	2023	112	152	85
Na lokalne wycieczki	2023	188	188	0
Na pamiątki, upominki i inne zakupy	2023	56	62	54
Na inne cele	2023	110	105	120

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Pomorza wg grup odwiedzających

Na podstawie pozyskanych danych oszacowano, że turyści z Pomorza, którzy odwiedzili Małopolskę pozostawili w regionie ponad 648 mln zł. Wpływy z tytułu przyjazdów odwiedzających jednodniowych wyniosły ponad 16 mln zł. Łącznie odwiedzający z Pomorza pozostawili w 2023 r. w Małopolsce 665 400 000 zł.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Pomorza (w zł)

Wyszczególnienie	2023
Turyści z Pomorza	648 800 000
Odwiedzający jednodniowi z Pomorza	16 600 000
Łącznie odwiedzający z Pomorza	665 400 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Pomorza

Dla rozwoju ruchu turystycznego bardzo duże znaczenie ma postrzeganie bezpieczeństwa w regionie. Goście z Pomorza, którzy odwiedzili Małopolskę w 2023 r, podejmując decyzje o kierunku i

miejsu podróży nie odczuwali obaw. Potwierdziło to prawie 90% badanych, którzy na w skali 11 punktowej określili poziom swoich obaw jako 0 lub 1. Wskazania na tym poziomie charakteryzują osoby, które w badaniach określa się jako OPTYMISTÓW. Podróżni odczuwający pewne obawy, ale na poziomie nie blokującym decyzji wyjazdu, w badaniach nazywani są REALISTAMI. Osoby takie stanowiły niecałe 10%. Oznacza to, że Małopolska jest odbierana przez gości z Pomorza jako bardzo bezpieczny region.

Tabela 12.5.11. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Pomorza

Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS	2023
0	73,4%
1	16,2%
Σ OPTYMIŚCI	89,60%
2	7,5%
3	1,2%
4	0,6%
Σ REALIŚCI	9,30%
5	1,2%
6	0,0%
7	0,0%
8	0,0%
9	0,0%
10	0,0%
Σ PESYMIŚCI	1,20%
NFS	88,4%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

NFS 2022 mieszkańcy Pomorza OGÓŁEM = 92,5%.

NFS 2023 mieszkańcy Pomorza OGÓŁEM = 88,4%

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza

W celu oceny poziom satysfakcji odczuwanych przez odwiedzających z Pomorza z pobytu w Małopolsce, badani korzystając z 11-stopniowej skali określali poziom własnego zadowolenia. Odczucie satysfakcji przekłada się na potrzebę podzielenia się informacją o odwiedzanym miejscu ze znajomymi. Wśród badanych 61,8% nie miało żadnej wątpliwości, że będą polecać Małopolskę innym osobom, co miało odzwierciedlenie we wskazaniach na poziomie najwyższym, czyli 10. Pewność na poziomie 9 wyraziło dodatkowo 18,5% gości. Obie te grupy badanych łącznie stanowią 80,3% i określani są mianem PROMOTORÓW. Osoby zadowolone z pobytu, deklarujące chęć polecenia na poziomie 7 i 8 generalnie pozostaną PASYWNymi, czyli przyjmuje się, że mimo deklaracji nie będą promotorami regionu.

Tabela 12.5.12. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza

Deklaracja polecenia Małopolski NPS	2022
10	61,8%
9	18,5%
Σ PROMOTORZY	80,30%
8	10,4%
7	2,9%
Σ PASYWNI	13,30%
6	1,7%
5	4,0%
4	0,6%
3	0,0%
2	0,0%
1	0,0%
0	0,0%
Σ KRYTYCY	6,30%
NPS	74,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

NPS 2022 mieszkańcy Pomorza OGÓŁEM = 77,3%.

NPS 2023 mieszkańcy Pomorza OGÓŁEM = 74,0%

Deklaracja odwiedzających z Pomorza dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Zadowolenie z pobytu w Małopolsce odwiedzający z Pomorza wyrażali również w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 roku 63% respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze wskazaniem - raczej tak (23,7%) sprawia, że dla 86,3% odwiedzających Małopolska jest na tyle atrakcyjna, że są skłoni przyjechać ponownie. Niepewność co do powrotu wyraziło 12,7% badanych. Bardzo niewielki odsetek badanych stwierdził, że raczej nie przyjedzie ponownie (0,6%), ale i nikt stanowczo nie zaprzeczył.

Deklaracja ponownego przyjazdu	2023
Na pewno tak	63,0%
Raczej tak	23,7%
Nie wiem	12,7%
Raczej nie	0,6%
Na pewno nie	0,0%
Suma końcowa	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

12.6. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. WIELKOPOLSKIEGO

**LICZBA ODWIEDZAJĄCYCH Z WIELKOPOLSKI W MAŁOPOLSCE
W 2023 ROKU: 544 000 OSÓB, W TYM 284 800 TURYSTÓW**

Profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Wielkopolski

Wiek odwiedzających z Wielkopolski

Charakteryzując profil społeczno-demograficzny odwiedzających z Wielkopolski, można zauważyć, że w 2023 r. najchętniej Małopolskę odwiedzały osoby w przedziale wiekowym 30-44 lata (36,9%) oraz osoby młodsze w wieku 20-29 lat (32,2%). W porównaniu do 2022 r. w obu badanych grupach odnotowujemy wzrost reprezentacji o kilka punktów procentowych. Osoby w wieku 45-60 lat stanowiły 20% badanych i był to poziom bardzo zbliżony do poprzedniego roku badań. Mniej przyjechało natomiast osób w wieku powyżej 60 lat (8,1%) i tylko 2,7% młodzieży od 16 do 19 lat.

Wśród odwiedzających Małopolskę gości z Wielkopolski w roku 2023 r. liczniej byli reprezentowani mężczyźni (54,4%) niż kobiety (45,6%). W roku ubiegłym region odwiedziło tyle samo kobiet co mężczyzn. Obserwując zmieniające się proporcje odwiedzających region kobiet i mężczyzn jakie zachodzą w poszczególnych latach badań można uznać, że oferta regionu jest zróżnicowana i może być interesująca dla obu płci.

W 2023 r., podobnie jak w 2022 r, ponad połowa odwiedzających Małopolskę osób deklarowała posiadanie wykształcenia wyższego (54,3%). Gości deklarujących posiadanie wykształcenia na poziomie średnim było 42,8% i w tym przypadku możemy odnotować wzrost o 5 p.p. Tylko 2,9% osób wskazało na posiadanie wykształcenia niższego niż średnie.

Analizując status materialny odwiedzających z Wielkopolski w 2023 r. można zauważyć, że większość przyjeżdżających to osoby zamożne. Dobry status majątkowy deklarowało 60,4% badanych, a jedna czwarta oceniła go jako bardzo dobry (24,2%). Te obie grupy stanowią łącznie 84,6% wszystkich respondentów. Tylko 15,3% odwiedzających określiło swój poziom zamożności jako średni. Złej oceny stanu zamożności nie odnotowano.

Tabela 12.6.1. Wiek odwiedzających z Wielkopolski

Wiek odwiedzających	2022	2023
Do 19 lat	7,8%	2,7%
20-29 lat	30,1%	32,2%
30-44 lat	31,0%	36,9%
45-60 lat	19,2%	20,1%
Powyżej 60 lat	11,9%	8,1%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Płeć odwiedzających z Wielkopolski

Tabela 12.6.2. Płeć odwiedzających z Wielkopolski

Płeć odwiedzających	2022	2023
kobieta	50,0%	45,6%
mężczyzna	50,0%	54,4%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Wykształcenie odwiedzających z Wielkopolski

Tabela 12.6.3. Wykształcenie odwiedzających z Wielkopolski

Wykształcenie odwiedzających	2022	2023
1 wyższe	52,8%	54,3%
2 średnie	37,8%	42,8%
Poniżej średniego	9,3%	2,9%
3 podstawowe		
4 inne		

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Status materialny odwiedzających z Wielkopolski

Tabela 12.6.4. Status materialny odwiedzających z Wielkopolski

Sytuacja materialny	2022	2023
1 b. dobry	30,7%	24,2%
2 dobry	51,3%	60,4%
3 średni	15,3%	15,4%
4 zły	2,6%	-
5 bardzo zły		-
Suma	99,90%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Główne cele przyjazdu do Małopolski odwiedzających z Wielkopolski

Analizując cele przyjazdów turystów z Wielkopolski można zaobserwować pewne prawidłowości. Podobnie jak w poprzednim roku najczęściej osób deklarowało cel wypoczynkowy (38,3%), mimo, że takich wskazań było mniej o 4 p.p. w obu badaniach cel ten był najważniejszy. Wyjazdy turystyczne łączone są ze zwiedzaniem zabytków i dla 16,8% był to główny cel odwiedzin Małopolski. Zainteresowanie zabytkami utrzymało się na tym samym poziomie co w 2022 r. Dla 10,1% badanych motywem przyjazdu było uprawianie turystyki aktywnej. Te trzy wskazane cele dominują w deklaracjach odwiedzających. W 2023 r. wzrosło zainteresowanie walorami przyrodniczymi, ale tylko 5,4% wskazało jako główny cel wizyty. Odwiedziny krewnych, znajomych czy miejsc rodzinnych nie stanowiły w poprzednim roku istotnego punktu przy podejmowaniu decyzji, a i tak w aktualnych badaniach zmniejszył się udział takich motywów. Inne cele albo nie były wyróżniane przez badanych jako główne, albo stanowiły tylko element uzupełniający.

Tabela 12.6.5. Cele poboczne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkopolski

Cele główne podróży	2022	2023
A Wypoczynek	42,3%	38,3%
B Zwiedzanie zabytków	16,5%	16,8%
C Odwiedziny miejsc rodzinnych	0,5%	0,4%
D rozrywka (kluby, dyskoteki, puby)	0,0%	1,3%
E cel religijny	0,5%	0,0%
F cel zdrowotny	5,7%	4,0%
H udział w konferencji, kongresie	0,0%	0,0%
I udział w szkoleniu	0,0%	0,0%
J firmowy wyjazd integracyjny	0,5%	0,0%
K sprawy służbowe	2,6%	0,0%
L odwiedziny krewnych	8,8%	3,6%
M odwiedziny znajomych	5,2%	3,4%
N udział w wydarzeniu	0,5%	0,0%
O udział w imprezie kulturalnej	0,0%	0,0%
P zakupy	0,0%	0,0%
R poznanie walorów przyrody	1,5%	5,4%
S Turystyka aktywna	13,9%	10,8%
T tranzyt	1,5%	0,0%
U edukacja	0,0%	0,0%
V inny cel	0,0%	0,1%
G korzystanie z usług medycznych		0,7%
Suma	100,0%	1,002

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Charakter podróży odwiedzających z Wielkopolski (podróże z rodziną, grupowo, ze znajomymi, samotnie)

W 2023 r. wyraźnej zmianie uległ charakter podróży uwzględniający osoby towarzyszące lub ich brak. O ile jeszcze w 2022 r. wyjazdy rodzinne i w gronie przyjaciół miały przewagę nad podróżami samotnymi, to w aktualnych badaniach w podróż samotną do Małopolski wybrało się prawie 50% odwiedzających. O 10 p.p. zmniejszył się udział przyjazdów z rodziną (28,2%) i o tyle samo z przyjaciółmi (16,8%). Udział przyjazdów w grupach zorganizowanych zmniejszył się o prawie połowę i wynosił tylko 5,4%.

Towarzystwo w podróży do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkopolski

Towarzysz podróży	2022	2023
Nikt (podróżuję sam)	25,4%	49,7%
Grupa zorganizowana	9,8%	5,4%
Przyjaciele	25,9%	16,8%
Rodzina	38,9%	28,2%
Rodzina i przyjaciele	0,0%	0,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

W podróżach rodzinnych zazwyczaj uczestniczą dzieci. Zdecydowana większość rodzin z Wielkopolski przyjeżdżała do Małopolski z jednym dzieckiem 57,7%. Dwoje dzieci towarzyszyło 34,6% badanych, co w kontekście najczęściej spotykanego w Polsce stanu rodziny wychowującej jedno lub dwoje dzieci wydaje się zrozumiałe. Rzadziej w rodzinnej podróży uczestniczyło troje dzieci (7,7%). Odwiedzających z większą liczbą dzieci w aktualnych badaniach nie odnotowano.

Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkopolski

Liczba dzieci z rodziną w podróży	2022	2023
1	54,2%	57,7%
2	33,3%	34,6%
3	12,5%	7,7%
4	0,0%	0,0%
5	0,0%	0,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Wielkopolski

Zdecydowana większość odwiedzających z Wielkopolski w roku 2023, podobnie jak w roku ubiegłym, organizowała przyjazd do Małopolski samodzielnie (76,5%). Taki sposób organizacji wydaje się oczywisty w dobie rozwiązań teleinformatycznych, wyszukiwarek i aplikacji funkcjonujących w obszarze usług turystycznych. Jeżeli poszukiwano wsparcia, to udzielali go albo znajomi (10,7%) albo rodzina (6,7%). Bardzo sporadycznie za organizację przyjazdu odpowiadało biuro podróży (3,4%), zakład pracy (1,3%) lub jakaś inna instytucja (1,3%).

Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Wielkopolski

Organizator pobytu	2022	2023
Sam we własnym zakresie	71,2%	76,5%
Biuro podróży	3,7%	3,4%
Zakład pracy	2,6%	1,3%
Szkoła	1,6%	0,0%
Znajomi	4,7%	10,7%
Rodzina	11,5%	6,7%
Parafia (kościół)	0,5%	0,0%
Portal (biuro) internetowy(e)	0,0%	0,0%
Inna instytucja	4,2%	1,3%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkopolski

Analizując długość pobytu w Małopolsce deklarowaną przez odwiedzających z Wielkopolski w 2023 r., można zauważyć, że podobnie jak poprzednim roku większość badanych (72%) korzystała w regionie z noclegu. Bardzo zbliżony był również rozkład wskazań dotyczący spędzonego czasu. Jedyna istotna różnica zaszła w przedziałach czasowych 2-3 i 4-7 noclegów. W 2023 r. wzrósł o 10 p.p. odsetek turystów korzystających z 4-7 noclegów i wynosił 28,8%, a o 5 p.p. zmniejszył się udział pozostających w regionie na 2-3 noce. Takich wskazań było 23%. Pobytu dłuższe niż jeden tydzień należały do rzadkości (2,7%). Praktycznie nie odnotowano różnic w przypadku turystów pozostających na jedną noc (17,5%), odwiedzających jednodniowych (21,8%) i przebywających w regionie tylko kilka godzin (6,2%). Warto zwrócić uwagę, że odsetek odwiedzających jednodniowych jest stosunkowo wysoki i powtarzający się kolejny rok.

Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkopolski

Długość pobytu	2022	2023
Do 3 godz.	5,8%	6,2%
1 dzień bez noclegu	22,1%	21,8%
1 noc	17,4%	17,5%
2 – 3 noce	28,4%	23,0%
4 – 7 nocy	19,5%	28,8%
8 – 14 nocy	4,2%	2,7%
15 i więcej nocy	2,6%	0,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkopolski w podróży do Małopolski

W 2023 r. odwiedzający z Wielkopolski najczęściej docierali do Małopolski korzystając z samochodu osobowego (69%). Udział podróżnych korzystających tego środka transportu pozostał na tym samym poziomie co w 2022 r. Alternatywę dla podróży samochodem ponownie stanowił transport kolejowy. Pociągiem dotarło do Małopolski 15,8% podróżnych. Regularne połączenia autobusowe (3,2%) cieszyły się niewielkim zainteresowaniem odwiedzających z Wielkopolski. Udział przyjeżdżających autokarem turystycznym (6,6%) jest związany z formą organizacji wyjazdu przez biuro turystyczne lub inny podmiot, z których jednak rzadko korzystają turyści. Warto natomiast zauważyć, że 5,4% badanych skorzystało z połączeń lotniczych.

Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkopolski w podróży do Małopolski

Wykorzystywane środki transportu	2022	2023
Autobus/mikrobus linii regularnej	2,60%	3,2%
Autokar turystyczny	7,3%	6,6%
Pociąg	19,3%	15,8%
Samochód	70,8%	69,0%
Samolot tradycyjnych linii lotniczych	0,0%	1,1%
Samolot tanich linii lotniczych		4,3%
Suma końcowa	100,0%	100,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak.

Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski

Preferencje odwiedzających z Wielkopolski dotyczące wyboru obiektów noclegowych w 2023 r. nie uległy zasadniczym zmianom. Odnotować jednak należy, że ponad dwukrotnie w stosunku do 2022 r. wzrosło zainteresowanie ofertą hoteli (47,2%), które w poprzednim roku również stanowiły najczęściej wybierany obiekt noclegowy. Wzrost ten w głównej mierze jest wynikiem mniejszego zainteresowania noclegami w pensjonatach. Udział nocujących w pensjonatach zmniejszył się o połowę i wyniósł 11,5%, ale i tak wraz z hotelami i apartamentami należały do najczęściej wybieranych obiektów. Nieznacznie (3 p.p.) zwiększył się odsetek osób wybierających apartamenty na miejsce noclegu, z których usług skorzystało 15,4% turystów. Można jeszcze odnotować po stronie wzrostów udział podróżnych korzystających z kempingów (5,1%) i ośrodków wczasowych (3,8%). Natomiast noclegi gościnne u rodziny lub przyjaciół, których udział w 2022 r. wyniósł łącznie 12% uległy obniżeniu do 3,9%. W zakładach uzdrowiskowych odnotowano spadek z 7,8% do 3,8%. Inne obiekty noclegowe były jeszcze rzadziej wybierane niż w roku ubiegłym, albo w ogóle z nich nie korzystano.

Tabela 12.6.6. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski*

Miejsce zakwaterowania	2022	2023
Hotel	22,7%	47,4%
Motel	4,3%	0,0%
Pensjonat	22,7%	11,5%
Dom wycieczkowy	1,4%	0,0%
Schronisko górskie	0,0%	0,0%
Schronisko młodzieżowe	0,0%	0,0%
Kemping lub pole namiotowe	2,1%	5,1%
Hostel	2,8%	2,6%
Ośrodek wczasowy	2,1%	3,8%
Zakład uzdrowiskowy	7,8%	3,8%
Dom pielgrzyma	2,1%	1,3%
Apartament	12,8%	15,4%
Kwaterna prywatna	3,5%	0,0%
Couchsurfing		
Obiekt agroturystyczny	2,1%	2,6%
U rodziny	8,5%	1,3%
U znajomych	3,5%	2,6%
Własny dom/mieszkanie (letniskowy/wakacyjny)	0,7%	0,0%
Inny obiekt	0,0%	0,0%

*Od 2021 roku ankietowani mogli wskazać więcej niż jedną odpowiedź, stąd udziały poszczególnych miejsc noclegu nie sumują się do 100% i są nieporównywalne z wcześniejszymi latami.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Wydatki odwiedzających z Wielkopolski

Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) przez odwiedzających z Wielkopolski

Odwiedzający z Wielkopolski w 2023 r. jeszcze przed podróżą wydatkowali na pobyt w Małopolsce średnio 947 zł na osobę (bez kosztów dojazdu). W relacji do roku 2022 wydatki te były większe o ponad 30%. Większą różnicę odnotowujemy w płatnościach przed wyjazdem w grupie turystów. W ich przypadku sumy te wzrosły o przeszło 40% i średnio była to kwota 1131 zł. Odwiedzający jednodniowi również musieli wydać o 40% więcej i było to 133 zł.

Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

Wyszczególnienie	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	690	947
Turyści	730	1131
Odwiedzający jednodniowi	90	133

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Wydatki ponoszone przed wyjazdem do Małopolski w rozbiu na poszczególne grupy usług uległy w 2023 r. istotnym zmianom. Znacząco, bo o 1/3 zmniejszyły się koszty związane z zakupem produktów w biurze podróży, które w 2023 r. wynosiły średnio 455 zł. Na imprezy turystyczne wpłacano 730 zł, a na wycieczki jednodniowe 180 zł. Prawie dwukrotnie wzrosły natomiast wydatki za noclegi i wynosiły średnio 1089 zł. Również podwoiły się koszty opłat wnoszonych przez turystów na zakup biletów wstępu do obiektów i atrakcji turystycznych (wydatek średni to 433 zł). W przypadku odwiedzających jednodniowych wzrost tych wydatków był niższy i kwota zakupu biletów wynosiła 133 zł. Niższe kwoty turyści przeznaczali na zakup wycieczek lokalnych (100 zł).

Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający OGÓŁEM	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na zakup produktu w biurze podróży	2022	1379	1600	50
	2023	455	730	180
Na noclegi/spanie	2022	580	580	-
	2023	1089	1089	-
Na bilety wstępu do obiektów/atrakcji	2022	172	179	110
	2023	223	433	133
Na lokalne wycieczki	2022	150	150	0
	2023	100	100	0

* Przed 2021 rokiem pytanie to nie było zadawane respondentom.

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejsiak.

Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski (w zł na osobę)

Średnia kwota wydatkowane w 2023 r. podczas pobytu w Małopolsce wynosiła 552 zł i była wyższa o 30 zł niż w 2022 r. Wzrosły natomiast o 233 zł wydatki turystów, którzy korzystali z noclegów. Mniejsze wydatki o 11 zł ponosili odwiedzający jednodniowi, którzy pozostawiali w regionie średnio 155 zł na osobę.

Tabela 12.6.7. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	2022	2023
Odwiedzający OGÓŁEM	522	552
Turyści	672	905
Odwiedzający jednodniowi	164	155

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski.

Analizując cele wydatków ponoszonych przez gości z Wielkopolski w 2023 r. w rozbiciu na wybrane usługi, można zauważyć, że niezmiennie największe kwoty wydatkowali turyści na usługi noclegowe (798 zł). Wydatki na ten cel były wyższe o 417 zł niż w 2022 r. Jeszcze większy wzrost odnotowano w wydatkach na transport podczas pobytu w regionie. Kwoty ponoszone przez turystów były pięciokrotnie wyższe niż w ubiegłym roku i wynosiły średnio 649 zł na osobę. Wydatki odwiedzający jednodniowych na transport lokalny pozostały praktycznie na tym samym poziomie. Nie odnotowano wzrostu wydatków turystów na usługi gastronomiczne, na które przeznaczano średni 239 zł. O 22 zł na ten cel wydali więcej odwiedzający jednodniowi i była to kwota 80 zł. Nie uległy zasadniczej zmianie wydatki w obu grupach gości na bilety wstępu do obiektów i atrakcji turystycznych. Zmniejszeniu uległy natomiast kwoty przeznaczane na zakup pamiątek. Turyści wydali 62 zł i było to prawie o 100 zł mniej niż w ubiegłym roku. Odwiedzający jednodniowi wydali 67 zł, czyli mniej o 25 zł. Na inne niż wymienione cele turyści wydali o połowę mniej, a odwiedzający jednodniowi o aż 1/3 niż w ubiegłym roku.

Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)

Średnie wydatki na osobę w zł	Rok	Odwiedzający ogółem	Turyści	Odwiedzający jednodniowi
Na noclegi/spanie	2022	381	381	-
	2023	798	798	-
Na wyżywienie (jedzenie/ gastronomia)	2022	177	231	58
	2023	156	239	80
Na transport miejscowy (komunikacja lokalna, taxi, benzyna, parkingi)	2022	117	115	160
	2023	340	649	151
Na bilety wstępu do obiektów/ atrakcji	2022	127	152	79
	2023	111	145	77
Na lokalne wycieczki	2022	177	177	0
	2023	142	142	0
Na pamiątki, upominki i inne zakupy	2022	136	159	92
	2023	65	62	67

Na inne cele	2022	237	246	156
	2023	90	125	54

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski (w zł) wg grup odwiedzających

Pozyskane w badaniach dane pozwoliły na oszacowanie wpływów z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski. Turyści, którzy odwiedzili Małopolskę pozostawili w regionie ponad 728 mln zł, a wpływy z tytułu przyjazdów odwiedzających jednodniowych wyniosły prawie 52 mln zł. Łącznie odwiedzający z Wielkopolski w 2023 r. pozostawili w regionie 781 100 000 mln zł.

Tabela 12.6.8. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski w latach 2022-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających

Wyszczególnienie	2022	2023
Turyści z Wielkopolski	504 500 000	728 400 000
Odwiedzający jednodniowi z Wielkopolski	38 700 000	52 700 000
Łącznie odwiedzający z Wielkopolski	543 200 000	781 100 000

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

W 2023 r. wpływy Małopolski wynikające z przyjazdów odwiedzających z Wielkopolski były o ponad 240 mln zł większe niż w 2022 r. Wzrost odnotowano w obu badanych grupach.

Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróż do Małopolski przez odwiedzających z Wielkopolski

Odwiedzający Małopolskę w 2023 r. goście z Wielkopolski podejmując decyzje o kierunku i miejscu podróży nie mieli żadnych obaw, co potwierdzili w badaniach określając swoje obawy na poziomie 0 lub 1. Ten poziom wskazań charakteryzuje osoby, które w badaniach mają miano OPTYMISTÓW, i takich osób było łącznie 96%. Uzupełniającą grupę stanowią tzw. REALIŚCI (4%). Uzyskane wyniki świadczą, że odwiedzający z Wielkopolski odbierają region jako bardzo bezpieczny. Ocena poziomu bezpieczeństwa bardzo wysoka w grupie OPTYMISTÓW w 2022 r. wzrosła w aktualnych badaniach jeszcze o 9 p.p.

Tabela 12.6.9. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Wielkopolski

Obawy przed przyjazdem do Małopolski NFS	2022	2023
0	75,0%	83,9%
1	13,5%	12,1%
Σ OPTYMIŚCI	88,5%	96,0%
2	7,8%	4,0%
3	1,0%	0,0%
4	0,5%	0,0%
Σ REALIŚCI	9,4%	4,00%
5	0,0%	0,0%
6	0,0%	0,0%
7	0,0%	0,0%
8	0,0%	0,0%
9	0,0%	0,0%
10	2,1%	0,0%
Σ PESYMIŚCI	2,1%	0,0%
NFS	86,5%	96,0%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

NFS 2022 odwiedzający odwiedzających z Wielkopolski OGÓŁEM = 86,5%

NFS 2023 odwiedzający odwiedzających z Wielkopolski OGÓŁEM = 96,0%

Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej

W celu oceny poziom satysfakcji odczuwanej przez odwiedzających z Wielkopolski z pobytu w Małopolsce, badani korzystając z 11-stopniowej skali określali poziom własnego zadowolenia. Odczucie satysfakcji przekłada się na potrzebę podzielenia się informacją o odwiedzonym miejscu ze znajomymi. Wśród badanych 67,3% nie miało żadnej wątpliwości, że będą polecać Małopolskę innym, co znalazło odzwierciedlenie we wskazaniach na poziomie najwyższym, czyli 10. Pewność na poziomie 9 wyraziło dodatkowo 14,3% gości. Obie te grupy badanych łącznie stanowią 81,6% i określane są mianem PROMOTORÓW. Osoby, które wyrażają zadowolenie z pobytu, ale nie będą polecać Małopolski znajomym określa się jako PASYWNE i stanowią łącznie 16,3%. Poziom satysfakcji i deklaracje poleceń regionu innym nie uległ zmianom w stosunku do ubiegłego roku

Tabela 12.6.10. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski

Deklaracja polecenia Małopolski NPS	2022	2023
10	61,7%	67,3%
9	20,2%	14,3%
Σ PROMOTORZY	81,9%	81,60%
8	12,4%	9,5%
7	3,1%	6,8%
Σ PASYWNI	15,50%	16,30%
6	1,6%	1,4%
5	1,0%	0,7%
4	0,0%	0,0%
3	0,0%	0,0%
2	0,0%	0,0%
1	0,0%	0,0%
0	0,0%	0,0%
Σ KRYTYCY	2,60%	2,10%
NPS	79,3%	79,6%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

NPS 2022 mieszkańcy Wielkopolski OGÓŁEM = 79,3%.

NPS 2023 mieszkańcy Wielkopolski OGÓŁEM = 79,6%

Deklaracja odwiedzających z Wielkopolski dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski

Zadowolenie z pobytu w Małopolsce odwiedzający z Wielkopolski wyrażali w deklaracji dotyczącej chęci ponownej wizyty w tym regionie. W 2023 roku 50,32% respondentów odpowiedziało, że na pewno wróci, co ze wskazaniem - raczej tak (38,3%) stanowi prawie 90%. Oznacza to, że region jest atrakcyjny i chętnie do niego wracają badani podróżni. Jednak należy zauważyć, że osób, które deklarowały, że na pewno wrócą było o 13 p.p. mniej niż w roku ubiegłym. Niezdecydowanych, którzy nie wiedzieli, czy powrócą do Małopolski, było 7,3% i do tej grupy w szczególności powinien trafić przekaz promocyjny regionu. Jedynie 0,9% badanych zadeklarowało, że raczej nie wróci, a pewność, że nie wróci miało jedynie 0,1% badanych.

Tabela 12.6.11. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Wielkopolski

Deklaracja ponownego przyjazdu	2022	2023
Na pewno tak	63,9%	50,3%
Raczej tak	26,9%	38,3%
Nie wiem	8,2%	7,4%
Raczej nie	1,0%	0,9%
Na pewno nie	0,0%	0,1%
Suma końcowa	100,00%	97,00%

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak.

Rozdział 13. ANEKS

Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego

1. Uwagi wstępne

Poniżej przedstawiono wybrane narzędzia wspomagające analizę liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023. Propozycje dotyczą kwestii zaokrąglania danych oraz ich formatowania graficznego. Narzędzia te są już od dawna stosowane w analizach jednakże bez wglębiania się w ich szczegóły. Dlatego też szerzej omówiono problem zgodności stopnia szczegółowości danych z ich specyfiką a także możliwe sposoby i wyniki warunkowego formatowania graficznego analizowanych danych. W analizach wykorzystano liczby turystów w przekroju powiatów oraz kwartałów w roku 2023.

Podobne analizy można przeprowadzać na podstawie danych z KT-1 czy też corocznie przeprowadzanych badań ankietowych ruchu turystycznego. Analizy mogą dotyczyć pojedynczego roku lub kilku lat.

2 Zakres analizowanych danych

Wyróżniono następujące kategorie danych:

- TKM - turyści krajowi z Małopolski
- TKW - turyści krajowi z pozostałych województw
- TK – turyści krajowi $TK=TKM+TKW$
- TZ – turyści zagraniczni
- T - turyści ogółem $T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ$

TKM	TKW	
TK		TZ
T		

Dane źródłowe udostępniane są z maksymalną dokładnością (do 1 osoby). Percepcja takich danych (maksymalne wartości są liczbami 8-cyfrowymi) jest ograniczona dlatego też zdecydowano zaokrąlać je do tysiący i podawać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku, czyli z dokładnością do 100 turystów. Ten zabieg dotyczy tylko prezentowania danych w tabelach. Natomiast w procedurach obliczeniowych wszystkie parametry wykorzystuje się z pełną dokładnością pomiaru. Odpowiadając na pytanie czy zaokrąglanie jest bardziej przydatne w analizach niż korzystanie z danych niezaokrąglonych należy wziąć pod uwagę rozmiary tabel z danymi. Chodzi o to aby tabele o największych rozmiarach mieściły się w całości na jednej stronie. Analiza porównawcza danych zamieszczonych w tabelach 2- 3-stronicowych sprawia więcej kłopotów niż w przypadku danych w tabelach 1-stronicowych. Obszerne tabele można zapisywać mniejszą czcionką ale to ma swoje granice, po przekroczeniu której pojawiają się kłopoty z czytelnością analizowanych danych.

Rozpatrując problem zaokrągleń danych trzeba mieć na uwadze przede wszystkim kwestie merytorycznej adekwatności danych z analizowanymi zjawiskami. Na przykład w sprawozdawczości finansowej ustalone są nieco inne reguły dokładności danych niż w fakturach. Innym przykładem może być problem jednostek pomiarowych odległości pomiędzy obiektami. Innymi jednostkami

posługujemy się w przypadku odległości pomiędzy miastami, innymi pomiędzy krajami nie mówiąc o planetach.

Drugim narzędziem ułatwiającym interpretację danych jest operacja warunkowego formatowania graficznego dostępna w programie Excel. W analizie wykorzystano najprostszy wariant tej operacji polegający na wypełnieniu różnymi kolorami komórek tabeli z danymi. Poszczególne komórki oznaczane są kolorami oddającymi poziom wielkości danych zawartych w poszczególnych komórkach. Spośród kilku automatycznie generowanych zestawów kolorów wybrano drugi wariant skali kolorów. W tym wariantcie stosuje się zasady podobne do kolorystyki map fizycznych, zgodnie z którą wysokim wartościom przypisany jest kolor czerwony, a niskim wartościom – kolor zielony (zamiast niebieskiego), natomiast wartości środkowe oznaczone są różnymi odcieniami koloru żółtego i pomarańczowego.

Jest kilka możliwych sposobów formatowania graficznego. Pierwszy (**macierzowy**) polega na formatowaniu wszystkich danych znajdujących się w tabeli przy pomocy jednej operacji formatowania. W drugim wariantcie (**wektorowym**) formatowanie przeprowadza się na wybranych kolumnach lub wierszach tabeli wykonując na nich odrębne operacje formatowania. Przykładem może tu być formatowanie kategorii danych: turyści krajowi i zagraniczni, turyści z MLP i z pozostałych województw. W trzecim wariantcie (**kolumnowym/wierszowym**) odrębnymi operacjami formatowania poddaje się poszczególne kolumny lub wiersze tabeli. W czwartym wariantcie (**punktowym**) operacje formatowania wykonywane są na wybranych elementach kolumn lub wierszy macierzy danych, np: na 3 największych parametrach znajdujących się w poszczególnych kolumnach lub wierszach tabeli z danymi.

Omówione operacje powiększają zakres analizowanych danych. W wersji wyjściowej liczba parametrów wynosi 264 (4 kwartały x 22 powiaty x 3 kategorie danych TKM, TKW, TZ). Na podstawie tych 264 parametrów tworzy się do analizy zbiór danych, którego rozmiary są iloczynem liczby kwartałów i roku (5), powiatów i MŁP (23), kategorii danych (5), co daje $5 \times 23 \times 5 = 575$ parametrów.

3 Wyniki analizy

Zamieszczone poniżej tabele można podzielić na 3 grupy. Pierwsza grupa zawiera 3 tabele (1 - 3), w tym 2 pierwsze z danymi wyjściowymi w przekroju kwartałów i powiatów oraz trzecią tabelę z danymi w przekroju powiatów dla całego roku 2023. Dane w tab. 1 oraz po lewej stronie tab. 3 zamieszczone są w wersji bez zaokrągleń, natomiast dane w tab. 2 oraz po prawej stronie tab. 3 są zaokrąglone do tys. z 1 miejscem po przecinku. Jak można zauważyć dane niezaokrąglone w tab.1 zapisane zostały małą czcionką (7 pkt.) podczas gdy te same dane zapisane czcionką 10 pkt. zmieściły się na jednej stronie. Oczywiście można było zapisać tab.1 większą czcionką ale zajęłoby to 2 strony i utrudniało porównywanie danych znajdujących się na różnych stronach. W przypadku tabel o mniejszych rozmiarach (tab.3) jest wystarczająco dużo miejsca dla obydwóch tabel (z zaokrągleniami i bez zaokrągleń). Dla zachowania jednolitości zdecydowano w dalszych tabelach zamieszczać dane zaokrąglone.

Warto tu pamiętać, że analiza dużych tabel danych, zapisanych na 2-3-stronach jest trudniejsza jeżeli dysponujemy tekstem w formie książki a nie luźnymi kartkami. Jeszcze więcej kłopotu jest z tekstem w formie pliku, który wyświetlany jest na monitorze komputera.

Dodatkowym argumentem za wyborem wariantu danych zaokrąglonych jest formułowanie wniosków wynikających z analizy danych. Np. stwierdzenie, że liczba turystów ogółem w Małopolsce w roku

2023 wynosiła 17 mln 69 tys. jest bardziej czywiste niż stwierdzenie, że było to 17 mln 69 tys. 120 turystów

W drugiej grupie tabel zamieszczono dane o liczbie turystów w przekroju powiatów i kwartałów wraz z formatowaniem graficznym ułatwiającym percepcję analizowanych danych. Poszczególne tabele różnią się sposobem formatowania danych zawartych w tabelach. Wykorzystano wszystkie omówione powyżej sposoby formatowania:

tab.4 – formatowanie macierzowe wszystkich elementów tabeli

tab.5 – formatowanie wektorowe kategorii danych TKM, TKW, TK, TZ oraz T

tab.6 – formatowanie wektorowe liczby turystów krajowych (TKM, TKW) oraz liczby turystów ogółem (TK, TZ)

tab.7 – formatowanie kolumnowe każdego kwartału i każdej kategorii danych

tab.8 – formatowanie punktowe pierwszych trzech 3-elementowych grup powiatów z największą liczbą turystów.

We wszystkich tabelach powiaty uporządkowane są wg malejących wielkości ogólnej liczby turystów w całym roku, przytoczonych w ostatnich kolumnach tabel 1 - 3. Ponadto w ostatnich wierszach tabel zamieszczone są sumy wszystkich elementów kolumn (powiatów). Są to wielkości ruchu turystycznego w Małopolsce.

Trzecia grupa zawiera tabele z danymi w przekroju całego roku (sumy kwartałów). W tym przypadku pokazano związek pomiędzy wynikami formatowania warunkowego a takim parametrami jak:

- udziały procentowe powiatów,
- kumulanty udziałów procentowych,
- relacje pomiędzy powiatem z największym ruchem turystycznym a pozostałymi powiatami,
- pozycjonowanie powiatów od 1 (powiat o największym ruchu turystycznym) do 22 (powiat o ruchu najmniejszym),
- pozycjonowanie globalne przeprowadzane na kilku kolumnach danych,
- różnice pomiędzy uporządkowanymi wartościami zmiennej, pozwalające ustalić liczbę grup powiatów o zbliżonym poziomie ruchu turystycznego,
- ilorazy sąsiednich wartości w uporządkowanych szeregach wykorzystywane w podobnym celu jak różnice.

Tab.1. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane niezaokrąglone

Lp	POWIAT	TKM				TKW				TK=TKM+TKW				TZ				T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ				2023
		I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	
1	m. Kraków	38 514	133 627	172 045	114 725	1 556 813	1 232 630	1 753 972	1 288 867	1 595 327	1 366 257	1 926 017	1 403 592	118 294	112 929	341 288	186 643	1 713 621	1 479 186	2 267 305	1 590 235	7 050 347
2	Tatrzański	197 838	7 959	11 150	9 727	1 112 765	740 296	888 821	643 261	1 310 603	748 255	899 971	652 988	15 154	18 825	42 876	22 635	1 325 757	767 080	942 847	675 623	3 711 307
3	Nowosądecki	92 271	4 418	5 104	3 223	407 774	237 433	360 778	312 044	500 045	241 851	365 882	315 267	3 529	5 833	8 241	5 325	503 574	247 684	374 123	320 592	1 445 973
4	Nowotarski	146 938	8 115	8 914	6 193	190 327	166 792	252 490	193 095	337 265	174 907	261 404	199 288	4 623	6 706	15 017	8 763	341 888	181 613	276 421	208 051	1 007 973
5	Krakowski	3 648	141 505	206 232	152 958	49 785	35 082	45 712	38 395	53 433	176 587	251 944	191 353	4 760	6 243	14 699	8 255	58 193	182 830	266 643	199 608	707 274
6	Wielicki	2 755	9 252	10 668	6 479	104 147	76 866	94 055	73 311	106 902	86 118	104 723	79 790	6 257	8 868	19 212	10 397	113 159	94 986	123 935	90 187	422 267
7	Gorlicki	21 575	28 391	36 218	20 817	61 997	45 716	74 326	69 538	83 572	74 107	110 544	90 355	115	404	750	487	83 687	74 511	111 294	90 842	360 334
8	m. Tarnów	9 999	37 770	58 417	44 647	28 792	19 076	25 613	18 635	38 791	56 846	84 030	63 282	6 236	10 021	14 633	8 815	45 027	66 867	98 663	72 097	282 654
9	Wadowicki	4 250	4 630	7 702	4 963	51 849	39 868	66 399	62 447	56 099	44 498	74 101	67 410	5 235	7 156	11 185	6 188	61 334	51 654	85 286	73 598	271 872
10	Myślenicki	2 415	14 899	23 195	17 033	46 528	37 559	53 143	38 801	48 943	52 458	76 338	55 834	641	938	1 672	961	49 584	53 396	78 010	56 795	237 785
11	Limanowski	3 387	22 005	28 288	19 321	43 828	32 182	41 859	26 340	47 215	54 187	70 147	45 661	596	825	1 256	817	47 811	55 012	71 403	46 478	220 704
12	m. Nowy Sącz	10 087	13 646	17 806	11 730	34 058	25 629	37 709	28 105	44 145	39 275	55 515	39 835	4 715	6 761	8 962	4 763	48 860	46 036	64 477	44 598	203 971
13	Oświęcimski	6 064	4 597	5 288	3 353	34 841	27 848	37 036	23 354	40 905	32 445	42 324	26 707	7 030	5 594	17 436	9 094	47 935	38 039	59 760	35 801	181 535
14	Tarnowski	5 004	22 179	34 522	25 438	14 699	10 928	19 676	13 560	19 703	33 107	54 198	38 998	1 812	2 738	6 825	3 748	21 515	35 845	61 023	42 746	161 129
15	Suski	919	11 461	13 769	10 768	28 852	19 928	31 341	21 072	29 771	31 389	45 110	31 840	900	1 273	4 197	2 620	30 671	32 662	49 307	34 460	147 100
16	Bocheński	8 645	14 980	17 302	14 142	19 106	14 243	18 614	14 397	27 751	29 223	35 916	28 539	821	971	1 901	999	28 572	30 194	37 817	29 538	126 121
17	Olkuski	3 277	8 652	10 125	6 050	18 962	14 816	26 285	17 902	22 239	23 468	36 410	23 952	641	993	3 215	1 716	22 880	24 461	39 625	25 668	112 634
18	Chrzanowski	4 868	14 633	19 270	13 666	11 551	9 241	14 908	10 001	16 419	23 874	34 178	23 667	1 290	1 002	1 480	849	17 709	24 876	35 658	24 516	102 759
19	Brzeski	1 642	11 523	14 653	9 372	12 831	9 139	11 402	10 032	14 473	20 662	26 055	19 404	547	647	843	442	15 020	21 309	26 898	19 846	83 073
20	Proszowicki	1 864	6 757	8 919	6 068	12 859	10 305	15 450	10 249	14 723	17 062	24 369	16 317	1 000	1 436	2 497	1 443	15 723	18 498	26 866	17 760	78 847
21	Dąbrowski	1 607	12 519	16 948	13 289	7 053	5 775	9 242	7 992	8 660	18 294	26 190	21 281	574	674	1 355	919	9 234	18 968	27 545	22 200	77 947
22	Miechowski	945	4 454	6 182	5 050	14 753	11 527	13 536	11 411	15 698	15 981	19 718	16 461	490	1 153	3 692	2 321	16 188	17 134	23 410	18 782	75 514
	MŁP	568 512	537 972	732 717	519 012	3 864 170	2 822 879	3 892 367	2 932 809	4 432 682	3 360 851	4 625 084	3 451 821	185 260	201 990	523 232	288 200	4 617 942	3 562 841	5 148 316	3 740 021	17 069 120

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski

Tab.2. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.)

POWIAT	TKM				TKW				TK=TKM+TKW				TZ				T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ				2023
	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	
m. Kraków	38,5	133,6	172,0	114,7	1 556,8	1 232,6	1 754,0	1 288,9	1 595,3	1 366,3	1 926,0	1 403,6	118,3	112,9	341,3	186,6	1 713,6	1 479,2	2 267,3	1 590,2	7 050,3
Tatrzański	197,8	8,0	11,2	9,7	1 112,8	740,3	888,8	643,3	1 310,6	748,3	900,0	653,0	15,2	18,8	42,9	22,6	1 325,8	767,1	942,8	675,6	3 711,3
Nowosądecki	92,3	4,4	5,1	3,2	407,8	237,4	360,8	312,0	500,0	241,9	365,9	315,3	3,5	5,8	8,2	5,3	503,6	247,7	374,1	320,6	1 446,0
Nowotarski	146,9	8,1	8,9	6,2	190,3	166,8	252,5	193,1	337,3	174,9	261,4	199,3	4,6	6,7	15,0	8,8	341,9	181,6	276,4	208,1	1 008,0
Krakowski	3,6	141,5	206,2	153,0	49,8	35,1	45,7	38,4	53,4	176,6	251,9	191,4	4,8	6,2	14,7	8,3	58,2	182,8	266,6	199,6	707,3
Wielicki	2,8	9,3	10,7	6,5	104,1	76,9	94,1	73,3	106,9	86,1	104,7	79,8	6,3	8,9	19,2	10,4	113,2	95,0	123,9	90,2	422,3
Gorlicki	21,6	28,4	36,2	20,8	62,0	45,7	74,3	69,5	83,6	74,1	110,5	90,4	0,1	0,4	0,8	0,5	83,7	74,5	111,3	90,8	360,3
m. Tarnów	10,0	37,8	58,4	44,6	28,8	19,1	25,6	18,6	38,8	56,8	84,0	63,3	6,2	10,0	14,6	8,8	45,0	66,9	98,7	72,1	282,7
Wadowicki	4,3	4,6	7,7	5,0	51,8	39,9	66,4	62,4	56,1	44,5	74,1	67,4	5,2	7,2	11,2	6,2	61,3	51,7	85,3	73,6	271,9
Mysłenicki	2,4	14,9	23,2	17,0	46,5	37,6	53,1	38,8	48,9	52,5	76,3	55,8	0,6	0,9	1,7	1,0	49,6	53,4	78,0	56,8	237,8
Limanowski	3,4	22,0	28,3	19,3	43,8	32,2	41,9	26,3	47,2	54,2	70,1	45,7	0,6	0,8	1,3	0,8	47,8	55,0	71,4	46,5	220,7
m. Nowy Sącz	10,1	13,6	17,8	11,7	34,1	25,6	37,7	28,1	44,1	39,3	55,5	39,8	4,7	6,8	9,0	4,8	48,9	46,0	64,5	44,6	204,0
Oświęcimski	6,1	4,6	5,3	3,4	34,8	27,8	37,0	23,4	40,9	32,4	42,3	26,7	7,0	5,6	17,4	9,1	47,9	38,0	59,8	35,8	181,5
Tarnowski	5,0	22,2	34,5	25,4	14,7	10,9	19,7	13,6	19,7	33,1	54,2	39,0	1,8	2,7	6,8	3,7	21,5	35,8	61,0	42,7	161,1
Suski	0,9	11,5	13,8	10,8	28,9	19,9	31,3	21,1	29,8	31,4	45,1	31,8	0,9	1,3	4,2	2,6	30,7	32,7	49,3	34,5	147,1
Bocheński	8,6	15,0	17,3	14,1	19,1	14,2	18,6	14,4	27,8	29,2	35,9	28,5	0,8	1,0	1,9	1,0	28,6	30,2	37,8	29,5	126,1
Olkuski	3,3	8,7	10,1	6,1	19,0	14,8	26,3	17,9	22,2	23,5	36,4	24,0	0,6	1,0	3,2	1,7	22,9	24,5	39,6	25,7	112,6
Chrzanowski	4,9	14,6	19,3	13,7	11,6	9,2	14,9	10,0	16,4	23,9	34,2	23,7	1,3	1,0	1,5	0,8	17,7	24,9	35,7	24,5	102,8
Brzeski	1,6	11,5	14,7	9,4	12,8	9,1	11,4	10,0	14,5	20,7	26,1	19,4	0,5	0,6	0,8	0,4	15,0	21,3	26,9	19,8	83,1
Proszowicki	1,9	6,8	8,9	6,1	12,9	10,3	15,5	10,2	14,7	17,1	24,4	16,3	1,0	1,4	2,5	1,4	15,7	18,5	26,9	17,8	78,8
Dąbrowski	1,6	12,5	16,9	13,3	7,1	5,8	9,2	8,0	8,7	18,3	26,2	21,3	0,6	0,7	1,4	0,9	9,2	19,0	27,5	22,2	77,9
Miechowski	0,9	4,5	6,2	5,1	14,8	11,5	13,5	11,4	15,7	16,0	19,7	16,5	0,5	1,2	3,7	2,3	16,2	17,1	23,4	18,8	75,5
MŁP	569	538	733	519	3 864	2 823	3 892	2 933	4 433	3 361	4 625	3 452	185	202	523	288	4 618	3 563	5 148	3 740	17069,1

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak

Tab.3. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów

dane niezaokrąglone							dane zaokrąglone						
Lp	POWIAT	TKM	TKW	TK	TZ	T	Lp	POWIAT	TKM	TKW	TK	TZ	T
1	m. Kraków	458 911	5 832 282	6 291 193	759 154	7 050 347	1	m. Kraków	458,9	5 832,3	6 291,2	759,2	7 050,3
2	Tatrzański	226 674	3 385 143	3 611 817	99 490	3 711 307	2	Tatrzański	226,7	3 385,1	3 611,8	99,5	3 711,3
3	Nowosądecki	105 016	1 318 029	1 423 045	22 928	1 445 973	3	Nowosądecki	105,0	1 318,0	1 423,0	22,9	1 446,0
4	Nowotarski	170 160	802 704	972 864	35 109	1 007 973	4	Nowotarski	170,2	802,7	972,9	35,1	1 008,0
5	Krakowski	504 343	168 974	673 317	33 957	707 274	5	Krakowski	504,3	169,0	673,3	34,0	707,3
6	Wielicki	29 154	348 379	377 533	44 734	422 267	6	Wielicki	29,2	348,4	377,5	44,7	422,3
7	Gorlicki	107 001	251 577	358 578	1 756	360 334	7	Gorlicki	107,0	251,6	358,6	1,8	360,3
8	m. Tarnów	150 833	92 116	242 949	39 705	282 654	8	m. Tarnów	150,8	92,1	242,9	39,7	282,7
9	Wadowicki	21 545	220 563	242 108	29 764	271 872	9	Wadowicki	21,5	220,6	242,1	29,8	271,9
10	Myślenicki	57 542	176 031	233 573	4 212	237 785	10	Myślenicki	57,5	176,0	233,6	4,2	237,8
11	Limanowski	73 001	144 209	217 210	3 494	220 704	11	Limanowski	73,0	144,2	217,2	3,5	220,7
12	m. Nowy Sącz	53 269	125 501	178 770	25 201	203 971	12	m. Nowy Sącz	53,3	125,5	178,8	25,2	204,0
13	Oświęcimski	19 302	123 079	142 381	39 154	181 535	13	Oświęcimski	19,3	123,1	142,4	39,2	181,5
14	Tarnowski	87 143	58 863	146 006	15 123	161 129	14	Tarnowski	87,1	58,9	146,0	15,1	161,1
15	Suski	36 917	101 193	138 110	8 990	147 100	15	Suski	36,9	101,2	138,1	9,0	147,1
16	Bocheński	55 069	66 360	121 429	4 692	126 121	16	Bocheński	55,1	66,4	121,4	4,7	126,1
17	Olkuski	28 104	77 965	106 069	6 565	112 634	17	Olkuski	28,1	78,0	106,1	6,6	112,6
18	Chrzanowski	52 437	45 701	98 138	4 621	102 759	18	Chrzanowski	52,4	45,7	98,1	4,6	102,8
19	Brzeski	37 190	43 404	80 594	2 479	83 073	19	Brzeski	37,2	43,4	80,6	2,5	83,1
20	Proszowicki	23 608	48 863	72 471	6 376	78 847	20	Proszowicki	23,6	48,9	72,5	6,4	78,8
21	Dąbrowski	44 363	30 062	74 425	3 522	77 947	21	Dąbrowski	44,4	30,1	74,4	3,5	77,9
22	Miechowski	16 631	51 227	67 858	7 656	75 514	22	Miechowski	16,6	51,2	67,9	7,7	75,5
	MŁP	2 358 213	13 512 225	15 870 438	1 198 682	17 069 120		MŁP	2 358	13 512	15 870	1 199	17 069

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tab.4. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), macierzowe formatowanie graficzne

Lp	POWIAT	TKM				TKW				TK=TKM+TKW				TZ				T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ			
		I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw
1	m. Kraków	38,5	133,6	172,0	114,7	1 556,8	1 232,6	1 754,0	1 288,9	1 595,3	1 366,3	1 926,0	1 403,6	118,3	112,9	341,3	186,6	1 713,6	1 479,2	2 267,3	1 590,2
2	Tatrzański	197,8	8,0	11,2	9,7	1 112,8	740,3	888,8	643,3	1 310,6	748,3	900,0	653,0	15,2	18,8	42,9	22,6	1 325,8	767,1	942,8	675,6
3	Nowosądecki	92,3	4,4	5,1	3,2	407,8	237,4	360,8	312,0	500,0	241,9	365,9	315,3	3,5	5,8	8,2	5,3	503,6	247,7	374,1	320,6
4	Nowotarski	146,9	8,1	8,9	6,2	190,3	166,8	252,5	193,1	337,3	174,9	261,4	199,3	4,6	6,7	15,0	8,8	341,9	181,6	276,4	208,1
5	Krakowski	3,6	141,5	206,2	153,0	49,8	35,1	45,7	38,4	53,4	176,6	251,9	191,4	4,8	6,2	14,7	8,3	58,2	182,8	266,6	199,6
6	Wielicki	2,8	9,3	10,7	6,5	104,1	76,9	94,1	73,3	106,9	86,1	104,7	79,8	6,3	8,9	19,2	10,4	113,2	95,0	123,9	90,2
7	Gorlicki	21,6	28,4	36,2	20,8	62,0	45,7	74,3	69,5	83,6	74,1	110,5	90,4	0,1	0,4	0,8	0,5	83,7	74,5	111,3	90,8
8	m. Tarnów	10,0	37,8	58,4	44,6	28,8	19,1	25,6	18,6	38,8	56,8	84,0	63,3	6,2	10,0	14,6	8,8	45,0	66,9	98,7	72,1
9	Wadowicki	4,3	4,6	7,7	5,0	51,8	39,9	66,4	62,4	56,1	44,5	74,1	67,4	5,2	7,2	11,2	6,2	61,3	51,7	85,3	73,6
10	Mysłenicki	2,4	14,9	23,2	17,0	46,5	37,6	53,1	38,8	48,9	52,5	76,3	55,8	0,6	0,9	1,7	1,0	49,6	53,4	78,0	56,8
11	Limanowski	3,4	22,0	28,3	19,3	43,8	32,2	41,9	26,3	47,2	54,2	70,1	45,7	0,6	0,8	1,3	0,8	47,8	55,0	71,4	46,5
12	m. Nowy Sącz	10,1	13,6	17,8	11,7	34,1	25,6	37,7	28,1	44,1	39,3	55,5	39,8	4,7	6,8	9,0	4,8	48,9	46,0	64,5	44,6
13	Oświęcimski	6,1	4,6	5,3	3,4	34,8	27,8	37,0	23,4	40,9	32,4	42,3	26,7	7,0	5,6	17,4	9,1	47,9	38,0	59,8	35,8
14	Tarnowski	5,0	22,2	34,5	25,4	14,7	10,9	19,7	13,6	19,7	33,1	54,2	39,0	1,8	2,7	6,8	3,7	21,5	35,8	61,0	42,7
15	Suski	0,9	11,5	13,8	10,8	28,9	19,9	31,3	21,1	29,8	31,4	45,1	31,8	0,9	1,3	4,2	2,6	30,7	32,7	49,3	34,5
16	Bocheński	8,6	15,0	17,3	14,1	19,1	14,2	18,6	14,4	27,8	29,2	35,9	28,5	0,8	1,0	1,9	1,0	28,6	30,2	37,8	29,5
17	Olkuski	3,3	8,7	10,1	6,1	19,0	14,8	26,3	17,9	22,2	23,5	36,4	24,0	0,6	1,0	3,2	1,7	22,9	24,5	39,6	25,7
18	Chrzanowski	4,9	14,6	19,3	13,7	11,6	9,2	14,9	10,0	16,4	23,9	34,2	23,7	1,3	1,0	1,5	0,8	17,7	24,9	35,7	24,5
19	Brzeski	1,6	11,5	14,7	9,4	12,8	9,1	11,4	10,0	14,5	20,7	26,1	19,4	0,5	0,6	0,8	0,4	15,0	21,3	26,9	19,8
20	Proszowicki	1,9	6,8	8,9	6,1	12,9	10,3	15,5	10,2	14,7	17,1	24,4	16,3	1,0	1,4	2,5	1,4	15,7	18,5	26,9	17,8
21	Dąbrowski	1,6	12,5	16,9	13,3	7,1	5,8	9,2	8,0	8,7	18,3	26,2	21,3	0,6	0,7	1,4	0,9	9,2	19,0	27,5	22,2
22	Miechowski	0,9	4,5	6,2	5,1	14,8	11,5	13,5	11,4	15,7	16,0	19,7	16,5	0,5	1,2	3,7	2,3	16,2	17,1	23,4	18,8
	MŁP	569	538	733	519	3 864	2 823	3 892	2 933	4 433	3 361	4 625	3 452	185	202	523	288	4 618	3 563	5 148	3 740

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski

Tab.5. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), wektorowe formatowanie graficzne poszczególnych kategorii danych TKM, TKW, TK, TZ oraz T.

Lp	POWIAT	TKM				TKW				TK=TKM+TKW				TZ				T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ			
		I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw
1	m. Kraków	38,5	133,6	172,0	114,7	1 556,8	1 232,6	1 754,0	1 288,9	1 595,3	1 366,3	1 926,0	1 403,6	118,3	112,9	341,3	186,6	1 713,6	1 479,2	2 267,3	1 590,2
2	Tatrzański	197,8	8,0	11,2	9,7	1 112,8	740,3	888,8	643,3	1 310,6	748,3	900,0	653,0	15,2	18,8	42,9	22,6	1 325,8	767,1	942,8	675,6
3	Nowosądecki	92,3	4,4	5,1	3,2	407,8	237,4	360,8	312,0	500,0	241,9	365,9	315,3	3,5	5,8	8,2	5,3	503,6	247,7	374,1	320,6
4	Nowotarski	146,9	8,1	8,9	6,2	190,3	166,8	252,5	193,1	337,3	174,9	261,4	199,3	4,6	6,7	15,0	8,8	341,9	181,6	276,4	208,1
5	Krakowski	3,6	141,5	206,2	153,0	49,8	35,1	45,7	38,4	53,4	176,6	251,9	191,4	4,8	6,2	14,7	8,3	58,2	182,8	266,6	199,6
6	Wielicki	2,8	9,3	10,7	6,5	104,1	76,9	94,1	73,3	106,9	86,1	104,7	79,8	6,3	8,9	19,2	10,4	113,2	95,0	123,9	90,2
7	Gorlicki	21,6	28,4	36,2	20,8	62,0	45,7	74,3	69,5	83,6	74,1	110,5	90,4	0,1	0,4	0,8	0,5	83,7	74,5	111,3	90,8
8	m. Tarnów	10,0	37,8	58,4	44,6	28,8	19,1	25,6	18,6	38,8	56,8	84,0	63,3	6,2	10,0	14,6	8,8	45,0	66,9	98,7	72,1
9	Wadowicki	4,3	4,6	7,7	5,0	51,8	39,9	66,4	62,4	56,1	44,5	74,1	67,4	5,2	7,2	11,2	6,2	61,3	51,7	85,3	73,6
10	Myślenicki	2,4	14,9	23,2	17,0	46,5	37,6	53,1	38,8	48,9	52,5	76,3	55,8	0,6	0,9	1,7	1,0	49,6	53,4	78,0	56,8
11	Limanowski	3,4	22,0	28,3	19,3	43,8	32,2	41,9	26,3	47,2	54,2	70,1	45,7	0,6	0,8	1,3	0,8	47,8	55,0	71,4	46,5
12	m. Nowy Sącz	10,1	13,6	17,8	11,7	34,1	25,6	37,7	28,1	44,1	39,3	55,5	39,8	4,7	6,8	9,0	4,8	48,9	46,0	64,5	44,6
13	Oświęcimski	6,1	4,6	5,3	3,4	34,8	27,8	37,0	23,4	40,9	32,4	42,3	26,7	7,0	5,6	17,4	9,1	47,9	38,0	59,8	35,8
14	Tarnowski	5,0	22,2	34,5	25,4	14,7	10,9	19,7	13,6	19,7	33,1	54,2	39,0	1,8	2,7	6,8	3,7	21,5	35,8	61,0	42,7
15	Suski	0,9	11,5	13,8	10,8	28,9	19,9	31,3	21,1	29,8	31,4	45,1	31,8	0,9	1,3	4,2	2,6	30,7	32,7	49,3	34,5
16	Bocheński	8,6	15,0	17,3	14,1	19,1	14,2	18,6	14,4	27,8	29,2	35,9	28,5	0,8	1,0	1,9	1,0	28,6	30,2	37,8	29,5
17	Olkuski	3,3	8,7	10,1	6,1	19,0	14,8	26,3	17,9	22,2	23,5	36,4	24,0	0,6	1,0	3,2	1,7	22,9	24,5	39,6	25,7
18	Chrzanowski	4,9	14,6	19,3	13,7	11,6	9,2	14,9	10,0	16,4	23,9	34,2	23,7	1,3	1,0	1,5	0,8	17,7	24,9	35,7	24,5
19	Brzeski	1,6	11,5	14,7	9,4	12,8	9,1	11,4	10,0	14,5	20,7	26,1	19,4	0,5	0,6	0,8	0,4	15,0	21,3	26,9	19,8
20	Proszowicki	1,9	6,8	8,9	6,1	12,9	10,3	15,5	10,2	14,7	17,1	24,4	16,3	1,0	1,4	2,5	1,4	15,7	18,5	26,9	17,8
21	Dąbrowski	1,6	12,5	16,9	13,3	7,1	5,8	9,2	8,0	8,7	18,3	26,2	21,3	0,6	0,7	1,4	0,9	9,2	19,0	27,5	22,2
22	Miechowski	0,9	4,5	6,2	5,1	14,8	11,5	13,5	11,4	15,7	16,0	19,7	16,5	0,5	1,2	3,7	2,3	16,2	17,1	23,4	18,8

MLP	569	538	733	519	3 864	2 823	3 892	2 933	4 433	3 361	4 625	3 452	185	202	523	288	4 618	3 563	5 148	3 740
-----	-----	-----	-----	-----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-----	-----	-----	-----	-------	-------	-------	-------

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak

Tab.6. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), wektorowe formatowanie graficzne w ramach turystów krajowych (TKM i TKW) oraz turystów ogółem (TK i TZ)

POWIAT	TKM				TKW				TK=TKM+TKW				TZ				T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ			
	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw
m. Kraków	38,5	133,6	172,0	114,7	1 556,8	1 232,6	1 754,0	1 288,9	1 595,3	1 366,3	1 926,0	1 403,6	118,3	112,9	341,3	186,6	1 713,6	1 479,2	2 267,3	1 590,2
Tatrzański	197,8	8,0	11,2	9,7	1 112,8	740,3	888,8	643,3	1 310,6	748,3	900,0	653,0	15,2	18,8	42,9	22,6	1 325,8	767,1	942,8	675,6
Nowosądecki	92,3	4,4	5,1	3,2	407,8	237,4	360,8	312,0	500,0	241,9	365,9	315,3	3,5	5,8	8,2	5,3	503,6	247,7	374,1	320,6
Nowotarski	146,9	8,1	8,9	6,2	190,3	166,8	252,5	193,1	337,3	174,9	261,4	199,3	4,6	6,7	15,0	8,8	341,9	181,6	276,4	208,1
Krakowski	3,6	141,5	206,2	153,0	49,8	35,1	45,7	38,4	53,4	176,6	251,9	191,4	4,8	6,2	14,7	8,3	58,2	182,8	266,6	199,6
Wielicki	2,8	9,3	10,7	6,5	104,1	76,9	94,1	73,3	106,9	86,1	104,7	79,8	6,3	8,9	19,2	10,4	113,2	95,0	123,9	90,2
Gorlicki	21,6	28,4	36,2	20,8	62,0	45,7	74,3	69,5	83,6	74,1	110,5	90,4	0,1	0,4	0,8	0,5	83,7	74,5	111,3	90,8
m. Tarnów	10,0	37,8	58,4	44,6	28,8	19,1	25,6	18,6	38,8	56,8	84,0	63,3	6,2	10,0	14,6	8,8	45,0	66,9	98,7	72,1
Wadowicki	4,3	4,6	7,7	5,0	51,8	39,9	66,4	62,4	56,1	44,5	74,1	67,4	5,2	7,2	11,2	6,2	61,3	51,7	85,3	73,6
Myślenicki	2,4	14,9	23,2	17,0	46,5	37,6	53,1	38,8	48,9	52,5	76,3	55,8	0,6	0,9	1,7	1,0	49,6	53,4	78,0	56,8
Limanowski	3,4	22,0	28,3	19,3	43,8	32,2	41,9	26,3	47,2	54,2	70,1	45,7	0,6	0,8	1,3	0,8	47,8	55,0	71,4	46,5
m. Nowy Sącz	10,1	13,6	17,8	11,7	34,1	25,6	37,7	28,1	44,1	39,3	55,5	39,8	4,7	6,8	9,0	4,8	48,9	46,0	64,5	44,6
Oświęcimski	6,1	4,6	5,3	3,4	34,8	27,8	37,0	23,4	40,9	32,4	42,3	26,7	7,0	5,6	17,4	9,1	47,9	38,0	59,8	35,8
Tarnowski	5,0	22,2	34,5	25,4	14,7	10,9	19,7	13,6	19,7	33,1	54,2	39,0	1,8	2,7	6,8	3,7	21,5	35,8	61,0	42,7
Suski	0,9	11,5	13,8	10,8	28,9	19,9	31,3	21,1	29,8	31,4	45,1	31,8	0,9	1,3	4,2	2,6	30,7	32,7	49,3	34,5
Bocheński	8,6	15,0	17,3	14,1	19,1	14,2	18,6	14,4	27,8	29,2	35,9	28,5	0,8	1,0	1,9	1,0	28,6	30,2	37,8	29,5
Olkuski	3,3	8,7	10,1	6,1	19,0	14,8	26,3	17,9	22,2	23,5	36,4	24,0	0,6	1,0	3,2	1,7	22,9	24,5	39,6	25,7
Chrzanowski	4,9	14,6	19,3	13,7	11,6	9,2	14,9	10,0	16,4	23,9	34,2	23,7	1,3	1,0	1,5	0,8	17,7	24,9	35,7	24,5
Brzeski	1,6	11,5	14,7	9,4	12,8	9,1	11,4	10,0	14,5	20,7	26,1	19,4	0,5	0,6	0,8	0,4	15,0	21,3	26,9	19,8
Proszowicki	1,9	6,8	8,9	6,1	12,9	10,3	15,5	10,2	14,7	17,1	24,4	16,3	1,0	1,4	2,5	1,4	15,7	18,5	26,9	17,8
Dąbrowski	1,6	12,5	16,9	13,3	7,1	5,8	9,2	8,0	8,7	18,3	26,2	21,3	0,6	0,7	1,4	0,9	9,2	19,0	27,5	22,2
Miechowski	0,9	4,5	6,2	5,1	14,8	11,5	13,5	11,4	15,7	16,0	19,7	16,5	0,5	1,2	3,7	2,3	16,2	17,1	23,4	18,8
MŁP	569	538	733	519	3 864	2 823	3 892	2 933	4 433	3 361	4 625	3 452	185	202	523	288	4 618	3 563	5 148	3 740

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski

Tab.7. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), kolumnowe formatowanie graficzne danych z każdego kwartału i każdej kategorii

Lp	POWIAT	TKM				TKW				TK=TKM+TKW				TZ				T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ			
		I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw
1	m. Kraków	38,5	133,6	172,0	114,7	1 556,8	1 232,6	1 754,0	1 288,9	1 595,3	1 366,3	1 926,0	1 403,6	118,3	112,9	341,3	186,6	1 713,6	1 479,2	2 267,3	1 590,2
2	Tatrzański	197,8	8,0	11,2	9,7	1 112,8	740,3	888,8	643,3	1 310,6	748,3	900,0	653,0	15,2	18,8	42,9	22,6	1 325,8	767,1	942,8	675,6
3	Nowosądecki	92,3	4,4	5,1	3,2	407,8	237,4	360,8	312,0	500,0	241,9	365,9	315,3	3,5	5,8	8,2	5,3	503,6	247,7	374,1	320,6
4	Nowotarski	146,9	8,1	8,9	6,2	190,3	166,8	252,5	193,1	337,3	174,9	261,4	199,3	4,6	6,7	15,0	8,8	341,9	181,6	276,4	208,1
5	Krakowski	3,6	141,5	206,2	153,0	49,8	35,1	45,7	38,4	53,4	176,6	251,9	191,4	4,8	6,2	14,7	8,3	58,2	182,8	266,6	199,6
6	Wielicki	2,8	9,3	10,7	6,5	104,1	76,9	94,1	73,3	106,9	86,1	104,7	79,8	6,3	8,9	19,2	10,4	113,2	95,0	123,9	90,2
7	Gorlicki	21,6	28,4	36,2	20,8	62,0	45,7	74,3	69,5	83,6	74,1	110,5	90,4	0,1	0,4	0,8	0,5	83,7	74,5	111,3	90,8
8	m. Tarnów	10,0	37,8	58,4	44,6	28,8	19,1	25,6	18,6	38,8	56,8	84,0	63,3	6,2	10,0	14,6	8,8	45,0	66,9	98,7	72,1
9	Wadowicki	4,3	4,6	7,7	5,0	51,8	39,9	66,4	62,4	56,1	44,5	74,1	67,4	5,2	7,2	11,2	6,2	61,3	51,7	85,3	73,6
10	Myślenicki	2,4	14,9	23,2	17,0	46,5	37,6	53,1	38,8	48,9	52,5	76,3	55,8	0,6	0,9	1,7	1,0	49,6	53,4	78,0	56,8
11	Limanowski	3,4	22,0	28,3	19,3	43,8	32,2	41,9	26,3	47,2	54,2	70,1	45,7	0,6	0,8	1,3	0,8	47,8	55,0	71,4	46,5
12	m. Nowy Sącz	10,1	13,6	17,8	11,7	34,1	25,6	37,7	28,1	44,1	39,3	55,5	39,8	4,7	6,8	9,0	4,8	48,9	46,0	64,5	44,6
13	Oświęcimski	6,1	4,6	5,3	3,4	34,8	27,8	37,0	23,4	40,9	32,4	42,3	26,7	7,0	5,6	17,4	9,1	47,9	38,0	59,8	35,8
14	Tarnowski	5,0	22,2	34,5	25,4	14,7	10,9	19,7	13,6	19,7	33,1	54,2	39,0	1,8	2,7	6,8	3,7	21,5	35,8	61,0	42,7
15	Suski	0,9	11,5	13,8	10,8	28,9	19,9	31,3	21,1	29,8	31,4	45,1	31,8	0,9	1,3	4,2	2,6	30,7	32,7	49,3	34,5
16	Bocheński	8,6	15,0	17,3	14,1	19,1	14,2	18,6	14,4	27,8	29,2	35,9	28,5	0,8	1,0	1,9	1,0	28,6	30,2	37,8	29,5
17	Olkuski	3,3	8,7	10,1	6,1	19,0	14,8	26,3	17,9	22,2	23,5	36,4	24,0	0,6	1,0	3,2	1,7	22,9	24,5	39,6	25,7
18	Chrzanowski	4,9	14,6	19,3	13,7	11,6	9,2	14,9	10,0	16,4	23,9	34,2	23,7	1,3	1,0	1,5	0,8	17,7	24,9	35,7	24,5
19	Brzeski	1,6	11,5	14,7	9,4	12,8	9,1	11,4	0,0	14,5	20,7	26,1	19,4	0,5	0,6	0,8	0,4	15,0	21,3	26,9	19,8
20	Proszowicki	1,9	6,8	8,9	6,1	12,9	10,3	15,5	10,2	14,7	17,1	24,4	16,3	1,0	1,4	2,5	1,4	15,7	18,5	26,9	17,8
21	Dąbrowski	1,6	12,5	16,9	13,3	7,1	5,8	9,2	8,0	8,7	18,3	26,2	21,3	0,6	0,7	1,4	0,9	9,2	19,0	27,5	22,2
22	Miechowski	0,9	4,5	6,2	5,1	14,8	11,5	13,5	11,4	15,7	16,0	19,7	16,5	0,5	1,2	3,7	2,3	16,2	17,1	23,4	18,8
	MŁP	569	538	733	519	3 864	2 823	3 892	2 933	4 433	3 361	4 625	3 452	185	202	523	288	4 618	3 563	5 148	3 740

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak

Tab.8. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), punktowe formatowanie graficzne wg reguły 3x3 – w każdej kolumnie 3 grupy powiatów (I, II i III liga) zawierających po 3 powiaty z największymi liczbami turystów

Lp	POWIAT	TKM				TKW				TK=TKM+TKW				TZ				T=TKM+TKW+TZ=TK+TZ			
		I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw	I kw	II kw	III kw	IV kw
1	m. Kraków	38,5	133,6	172,0	114,7	1 556,8	1 232,6	1 754,0	1 288,9	1 595,3	1 366,3	1 926,0	1 403,6	118,3	112,9	341,3	186,6	1 713,6	1 479,2	2 267,3	1 590,2
2	Tatrzański	197,8	8,0	11,2	9,7	1 112,8	740,3	888,8	643,3	1 310,6	748,3	900,0	653,0	15,2	18,8	42,9	22,6	1 325,8	767,1	942,8	675,6
3	Nowosądecki	92,3	4,4	5,1	3,2	407,8	237,4	360,8	312,0	500,0	241,9	365,9	315,3	3,5	5,8	8,2	5,3	503,6	247,7	374,1	320,6
4	Nowotarski	146,9	8,1	8,9	6,2	190,3	166,8	252,5	193,1	337,3	174,9	261,4	199,3	4,6	6,7	15,0	8,8	341,9	181,6	276,4	208,1
5	Krakowski	3,6	141,5	206,2	153,0	49,8	35,1	45,7	38,4	53,4	176,6	251,9	191,4	4,8	6,2	14,7	8,3	58,2	182,8	266,6	199,6
6	Wielicki	2,8	9,3	10,7	6,5	104,1	76,9	94,1	73,3	106,9	86,1	104,7	79,8	6,3	8,9	19,2	10,4	113,2	95,0	123,9	90,2
7	Gorlicki	21,6	28,4	36,2	20,8	62,0	45,7	74,3	69,5	83,6	74,1	110,5	90,4	0,1	0,4	0,8	0,5	83,7	74,5	111,3	90,8
8	m. Tarnów	10,0	37,8	58,4	44,6	28,8	19,1	25,6	18,6	38,8	56,8	84,0	63,3	6,2	10,0	14,6	8,8	45,0	66,9	98,7	72,1
9	Wadowicki	4,3	4,6	7,7	5,0	51,8	39,9	66,4	62,4	56,1	44,5	74,1	67,4	5,2	7,2	11,2	6,2	61,3	51,7	85,3	73,6
10	Myślenicki	2,4	14,9	23,2	17,0	46,5	37,6	53,1	38,8	48,9	52,5	76,3	55,8	0,6	0,9	1,7	1,0	49,6	53,4	78,0	56,8
11	Limanowski	3,4	22,0	28,3	19,3	43,8	32,2	41,9	26,3	47,2	54,2	70,1	45,7	0,6	0,8	1,3	0,8	47,8	55,0	71,4	46,5
12	m. Nowy Sącz	10,1	13,6	17,8	11,7	34,1	25,6	37,7	28,1	44,1	39,3	55,5	39,8	4,7	6,8	9,0	4,8	48,9	46,0	64,5	44,6
13	Oświęcimski	6,1	4,6	5,3	3,4	34,8	27,8	37,0	23,4	40,9	32,4	42,3	26,7	7,0	5,6	17,4	9,1	47,9	38,0	59,8	35,8
14	Tarnowski	5,0	22,2	34,5	25,4	14,7	10,9	19,7	13,6	19,7	33,1	54,2	39,0	1,8	2,7	6,8	3,7	21,5	35,8	61,0	42,7
15	Suski	0,9	11,5	13,8	10,8	28,9	19,9	31,3	21,1	29,8	31,4	45,1	31,8	0,9	1,3	4,2	2,6	30,7	32,7	49,3	34,5
16	Bocheński	8,6	15,0	17,3	14,1	19,1	14,2	18,6	14,4	27,8	29,2	35,9	28,5	0,8	1,0	1,9	1,0	28,6	30,2	37,8	29,5
17	Olkuski	3,3	8,7	10,1	6,1	19,0	14,8	26,3	17,9	22,2	23,5	36,4	24,0	0,6	1,0	3,2	1,7	22,9	24,5	39,6	25,7
18	Chrzanowski	4,9	14,6	19,3	13,7	11,6	9,2	14,9	10,0	16,4	23,9	34,2	23,7	1,3	1,0	1,5	0,8	17,7	24,9	35,7	24,5
19	Brzeski	1,6	11,5	14,7	9,4	12,8	9,1	11,4	10,0	14,5	20,7	26,1	19,4	0,5	0,6	0,8	0,4	15,0	21,3	26,9	19,8
20	Proszowicki	1,9	6,8	8,9	6,1	12,9	10,3	15,5	10,2	14,7	17,1	24,4	16,3	1,0	1,4	2,5	1,4	15,7	18,5	26,9	17,8
21	Dąbrowski	1,6	12,5	16,9	13,3	7,1	5,8	9,2	8,0	8,7	18,3	26,2	21,3	0,6	0,7	1,4	0,9	9,2	19,0	27,5	22,2
22	Miechowski	0,9	4,5	6,2	5,1	14,8	11,5	13,5	11,4	15,7	16,0	19,7	16,5	0,5	1,2	3,7	2,3	16,2	17,1	23,4	18,8
MŁP		569	538	733	519	3 864	2 823	3 892	2 933	4 433	3 361	4 625	3 452	185	202	523	288	4 618	3 563	5 148	3 740

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski

Tab.9. Udziały procentowe i liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie macierzowe)

liczba turystów, formatowanie macierzowe							udziały % liczby turystów, formatowanie macierzowe						
Lp	POWIAT	TKM	TKW	TK	TZ	T	Lp	POWIAT	TKM	TKW	TK	TZ	T
1	m. Kraków	458,9	5 832,3	6 291,2	759,2	7 050,3	1	m. Kraków	19,5%	43,2%	39,6%	63,3%	41,3%
2	Tatrzański	226,7	3 385,1	3 611,8	99,5	3 711,3	2	Tatrzański	9,6%	25,1%	22,8%	8,3%	21,7%
3	Nowosądecki	105,0	1 318,0	1 423,0	22,9	1 446,0	3	Nowosądecki	4,5%	9,8%	9,0%	1,9%	8,5%
4	Nowotarski	170,2	802,7	972,9	35,1	1 008,0	4	Nowotarski	7,2%	5,9%	6,1%	2,9%	5,9%
5	Krakowski	504,3	169,0	673,3	34,0	707,3	5	Krakowski	21,4%	1,3%	4,2%	2,8%	4,1%
6	Wielicki	29,2	348,4	377,5	44,7	422,3	6	Wielicki	1,2%	2,6%	2,4%	3,7%	2,5%
7	Gorlicki	107,0	251,6	358,6	1,8	360,3	7	Gorlicki	4,5%	1,9%	2,3%	0,1%	2,1%
8	m. Tarnów	150,8	92,1	242,9	39,7	282,7	8	m. Tarnów	6,4%	0,7%	1,5%	3,3%	1,7%
9	Wadowicki	21,5	220,6	242,1	29,8	271,9	9	Wadowicki	0,9%	1,6%	1,5%	2,5%	1,6%
10	Myślenicki	57,5	176,0	233,6	4,2	237,8	10	Myślenicki	2,4%	1,3%	1,5%	0,4%	1,4%
11	Limanowski	73,0	144,2	217,2	3,5	220,7	11	Limanowski	3,1%	1,1%	1,4%	0,3%	1,3%
12	m. Nowy Sącz	53,3	125,5	178,8	25,2	204,0	12	m. Nowy Sącz	2,3%	0,9%	1,1%	2,1%	1,2%
13	Oświęcimski	19,3	123,1	142,4	39,2	181,5	13	Oświęcimski	0,8%	0,9%	0,9%	3,3%	1,1%
14	Tarnowski	87,1	58,9	146,0	15,1	161,1	14	Tarnowski	3,7%	0,4%	0,9%	1,3%	0,9%
15	Suski	36,9	101,2	138,1	9,0	147,1	15	Suski	1,6%	0,7%	0,9%	0,7%	0,9%
16	Bocheński	55,1	66,4	121,4	4,7	126,1	16	Bocheński	2,3%	0,5%	0,8%	0,4%	0,7%
17	Olkuski	28,1	78,0	106,1	6,6	112,6	17	Olkuski	1,2%	0,6%	0,7%	0,5%	0,7%
18	Chrzanowski	52,4	45,7	98,1	4,6	102,8	18	Chrzanowski	2,2%	0,3%	0,6%	0,4%	0,6%
19	Brzeski	37,2	43,4	80,6	2,5	83,1	19	Brzeski	1,6%	0,3%	0,5%	0,2%	0,5%
20	Proszowicki	23,6	48,9	72,5	6,4	78,8	20	Proszowicki	1,0%	0,4%	0,5%	0,5%	0,5%
21	Dąbrowski	44,4	30,1	74,4	3,5	77,9	21	Dąbrowski	1,9%	0,2%	0,5%	0,3%	0,5%
22	Miechowski	16,6	51,2	67,9	7,7	75,5	22	Miechowski	0,7%	0,4%	0,4%	0,6%	0,4%
MŁP suma							MŁP						
		2 358	13 512	15 870	1 199	17 069			100%	100%	100%	100%	100%
		14%	79%	93%	7%	100%							

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tab.10. Udziały procentowe i liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie kolumnowe)

liczba turystów, formatowanie kolumnowe							udziały % liczby turystów, formatowanie kolumnowe						
Lp	POWIAT	TKM	TKW	TK	TZ	T	Lp	POWIAT	TKM	TKW	TK	TZ	T
1	m. Kraków	458,9	5 832,3	6 291,2	759,2	7 050,3	1	m. Kraków	19,5%	43,2%	39,6%	63,3%	41,3%
2	Tatrzański	226,7	3 385,1	3 611,8	99,5	3 711,3	2	Tatrzański	9,6%	25,1%	22,8%	8,3%	21,7%
3	Nowosądecki	105,0	1 318,0	1 423,0	22,9	1 446,0	3	Nowosądecki	4,5%	9,8%	9,0%	1,9%	8,5%
4	Nowotarski	170,2	802,7	972,9	35,1	1 008,0	4	Nowotarski	7,2%	5,9%	6,1%	2,9%	5,9%
5	Krakowski	504,3	169,0	673,3	34,0	707,3	5	Krakowski	21,4%	1,3%	4,2%	2,8%	4,1%
6	Wielicki	29,2	348,4	377,5	44,7	422,3	6	Wielicki	1,2%	2,6%	2,4%	3,7%	2,5%
7	Gorlicki	107,0	251,6	358,6	1,8	360,3	7	Gorlicki	4,5%	1,9%	2,3%	0,1%	2,1%
8	m. Tarnów	150,8	92,1	242,9	39,7	282,7	8	m. Tarnów	6,4%	0,7%	1,5%	3,3%	1,7%
9	Wadowicki	21,5	220,6	242,1	29,8	271,9	9	Wadowicki	0,9%	1,6%	1,5%	2,5%	1,6%
10	Mysłenicki	57,5	176,0	233,6	4,2	237,8	10	Mysłenicki	2,4%	1,3%	1,5%	0,4%	1,4%
11	Limanowski	73,0	144,2	217,2	3,5	220,7	11	Limanowski	3,1%	1,1%	1,4%	0,3%	1,3%
12	m. Nowy Sącz	53,3	125,5	178,8	25,2	204,0	12	m. Nowy Sącz	2,3%	0,9%	1,1%	2,1%	1,2%
13	Oświęcimski	19,3	123,1	142,4	39,2	181,5	13	Oświęcimski	0,8%	0,9%	0,9%	3,3%	1,1%
14	Tarnowski	87,1	58,9	146,0	15,1	161,1	14	Tarnowski	3,7%	0,4%	0,9%	1,3%	0,9%
15	Suski	36,9	101,2	138,1	9,0	147,1	15	Suski	1,6%	0,7%	0,9%	0,7%	0,9%
16	Bocheński	55,1	66,4	121,4	4,7	126,1	16	Bocheński	2,3%	0,5%	0,8%	0,4%	0,7%
17	Olkuski	28,1	78,0	106,1	6,6	112,6	17	Olkuski	1,2%	0,6%	0,7%	0,5%	0,7%
18	Chrzanowski	52,4	45,7	98,1	4,6	102,8	18	Chrzanowski	2,2%	0,3%	0,6%	0,4%	0,6%
19	Brzeski	37,2	43,4	80,6	2,5	83,1	19	Brzeski	1,6%	0,3%	0,5%	0,2%	0,5%
20	Proszowicki	23,6	48,9	72,5	6,4	78,8	20	Proszowicki	1,0%	0,4%	0,5%	0,5%	0,5%
21	Dąbrowski	44,4	30,1	74,4	3,5	77,9	21	Dąbrowski	1,9%	0,2%	0,5%	0,3%	0,5%
22	Miechowski	16,6	51,2	67,9	7,7	75,5	22	Miechowski	0,7%	0,4%	0,4%	0,6%	0,4%
MŁP	suma	2 358	13 512	15 870	1 199	17 069	MŁP		100%	100%	100%	100%	100%
	%	14%	79%	93%	7%	100%							

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tab.11. Udziały procentowe liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie punktowe i kolumnowe)

formułowanie punktowe wg reguły 3x3							formatowanie kolumnowe				formatowanie kolumnowe			
Lp	POWIAT	TKM	TKW	TK	TZ	T	Lp	POWIAT	%TKM	%TKW	Lp	POWIAT	%TK	%TZ
1	m. Kraków	19,5%	43,2%	39,6%	63,3%	41,3%	1	Krakowski	74,9%	25,1%	1	Oświęcimski	78,4%	21,6%
2	Tatrzański	9,6%	25,1%	22,8%	8,3%	21,7%	2	m. Tarnów	62,1%	37,9%	2	m. Tarnów	86,0%	14,0%
3	Nowosądecki	4,5%	9,8%	9,0%	1,9%	8,5%	3	Tarnowski	59,7%	40,3%	3	m. Nowy Sącz	87,6%	12,4%
4	Nowotarski	7,2%	5,9%	6,1%	2,9%	5,9%	4	Dąbrowski	59,6%	40,4%	4	Wadowicki	89,1%	10,9%
5	Krakowski	21,4%	1,3%	4,2%	2,8%	4,1%	5	Chrzanowski	53,4%	46,6%	5	m. Kraków	89,2%	10,8%
6	Wielicki	1,2%	2,6%	2,4%	3,7%	2,5%	6	Brzeski	46,1%	53,9%	6	Wielicki	89,4%	10,6%
7	Gorlicki	4,5%	1,9%	2,3%	0,1%	2,1%	7	Bocheński	45,4%	54,6%	7	Miechowski	89,9%	10,1%
8	m. Tarnów	6,4%	0,7%	1,5%	3,3%	1,7%	8	Limanowski	33,6%	66,4%	8	Tarnowski	90,6%	9,4%
9	Wadowicki	0,9%	1,6%	1,5%	2,5%	1,6%	9	Proszowicki	32,6%	67,4%	9	Proszowicki	91,9%	8,1%
10	Myślenicki	2,4%	1,3%	1,5%	0,4%	1,4%	10	Gorlicki	29,8%	70,2%	10	Suski	93,9%	6,1%
11	Limanowski	3,1%	1,1%	1,4%	0,3%	1,3%	11	m. Nowy Sącz	29,8%	70,2%	11	Olkuski	94,2%	5,8%
12	m. Nowy Sącz	2,3%	0,9%	1,1%	2,1%	1,2%	12	Suski	26,7%	73,3%	12	Krakowski	95,2%	4,8%
13	Oświęcimski	0,8%	0,9%	0,9%	3,3%	1,1%	13	Olkuski	26,5%	73,5%	13	Dąbrowski	95,5%	4,5%
14	Tarnowski	3,7%	0,4%	0,9%	1,3%	0,9%	14	Myślenicki	24,6%	75,4%	14	Chrzanowski	95,5%	4,5%
15	Suski	1,6%	0,7%	0,9%	0,7%	0,9%	15	Miechowski	24,5%	75,5%	15	Bocheński	96,3%	3,7%
16	Bocheński	2,3%	0,5%	0,8%	0,4%	0,7%	16	Nowotarski	17,5%	82,5%	16	Nowotarski	96,5%	3,5%
17	Olkuski	1,2%	0,6%	0,7%	0,5%	0,7%	17	Oświęcimski	13,6%	86,4%	17	Brzeski	97,0%	3,0%
18	Chrzanowski	2,2%	0,3%	0,6%	0,4%	0,6%	18	Wadowicki	8,9%	91,1%	18	Tatrzański	97,3%	2,7%
19	Brzeski	1,6%	0,3%	0,5%	0,2%	0,5%	19	Wielicki	7,7%	92,3%	19	Myślenicki	98,2%	1,8%
20	Proszowicki	1,0%	0,4%	0,5%	0,5%	0,5%	20	Nowosądecki	7,4%	92,6%	20	Nowosądecki	98,4%	1,6%
21	Dąbrowski	1,9%	0,2%	0,5%	0,3%	0,5%	21	m. Kraków	7,3%	92,7%	21	Limanowski	98,4%	1,6%
22	Miechowski	0,7%	0,4%	0,4%	0,6%	0,4%	22	Tatrzański	6,3%	93,7%	22	Gorlicki	99,5%	0,5%
							MŁP				MŁP			
							14,9%				93,0%			
							85,1%				7,0%			

Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tab.12. Udziały procentowe liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie kolumnowe)

Lp	POWIAT	%TKM	%TKW	%TZ
1	Krakowski	71,3%	23,9%	4,8%
2	Dąbrowski	56,9%	38,6%	4,5%
3	Tarnowski	54,1%	36,5%	9,4%
4	m. Tarnów	53,4%	32,6%	14,0%
5	Chrzanowski	51,0%	44,5%	4,5%
6	Brzeski	44,8%	52,2%	3,0%
7	Bocheński	43,7%	52,6%	3,7%
8	Limanowski	33,1%	65,3%	1,6%
9	Proszowicki	29,9%	62,0%	8,1%
10	Gorlicki	29,7%	69,8%	0,5%
11	m. Nowy Sącz	26,1%	61,5%	12,4%
12	Suski	25,1%	68,8%	6,1%
13	Olkuski	25,0%	69,2%	5,8%
14	Myślenicki	24,2%	74,0%	1,8%
15	Miechowski	22,0%	67,8%	10,1%
16	Nowotarski	16,9%	79,6%	3,5%
17	Oświęcimski	10,6%	67,8%	21,6%
18	Wadowicki	7,9%	81,1%	10,9%
19	Nowosądecki	7,3%	91,2%	1,6%
20	Wielicki	6,9%	82,5%	10,6%
21	m. Kraków	6,5%	82,7%	10,8%
22	Tatrzański	6,1%	91,2%	2,7%
MŁP		13,8%	79,2%	7,0%

Lp	POWIAT	%TKM	%TKW	%TZ
1	Tatrzański	6,1%	91,2%	2,7%
2	Nowosądecki	7,3%	91,2%	1,6%
3	m. Kraków	6,5%	82,7%	10,8%
4	Wielicki	6,9%	82,5%	10,6%
5	Wadowicki	7,9%	81,1%	10,9%
6	Nowotarski	16,9%	79,6%	3,5%
7	Myślenicki	24,2%	74,0%	1,8%
8	Gorlicki	29,7%	69,8%	0,5%
9	Olkuski	25,0%	69,2%	5,8%
10	Suski	25,1%	68,8%	6,1%
11	Miechowski	22,0%	67,8%	10,1%
12	Oświęcimski	10,6%	67,8%	21,6%
13	Limanowski	33,1%	65,3%	1,6%
14	Proszowicki	29,9%	62,0%	8,1%
15	m. Nowy Sącz	26,1%	61,5%	12,4%
16	Bocheński	43,7%	52,6%	3,7%
17	Brzeski	44,8%	52,2%	3,0%
18	Chrzanowski	51,0%	44,5%	4,5%
19	Dąbrowski	56,9%	38,6%	4,5%
20	Tarnowski	54,1%	36,5%	9,4%
21	m. Tarnów	53,4%	32,6%	14,0%
22	Krakowski	71,3%	23,9%	4,8%
MŁP		13,8%	79,2%	7,0%

Lp	POWIAT	%TKM	%TKW	%TZ
1	Oświęcimski	10,6%	67,8%	21,6%
2	m. Tarnów	53,4%	32,6%	14,0%
3	m. Nowy Sącz	26,1%	61,5%	12,4%
4	Wadowicki	7,9%	81,1%	10,9%
5	m. Kraków	6,5%	82,7%	10,8%
6	Wielicki	6,9%	82,5%	10,6%
7	Miechowski	22,0%	67,8%	10,1%
8	Tarnowski	54,1%	36,5%	9,4%
9	Proszowicki	29,9%	62,0%	8,1%
10	Suski	25,1%	68,8%	6,1%
11	Olkuski	25,0%	69,2%	5,8%
12	Krakowski	71,3%	23,9%	4,8%
13	Dąbrowski	56,9%	38,6%	4,5%
14	Chrzanowski	51,0%	44,5%	4,5%
15	Bocheński	43,7%	52,6%	3,7%
16	Nowotarski	16,9%	79,6%	3,5%
17	Brzeski	44,8%	52,2%	3,0%
18	Tatrzański	6,1%	91,2%	2,7%
19	Myślenicki	24,2%	74,0%	1,8%
20	Nowosądecki	7,3%	91,2%	1,6%
21	Limanowski	33,1%	65,3%	1,6%
22	Gorlicki	29,7%	69,8%	0,5%
MŁP		13,8%	79,2%	7,0%

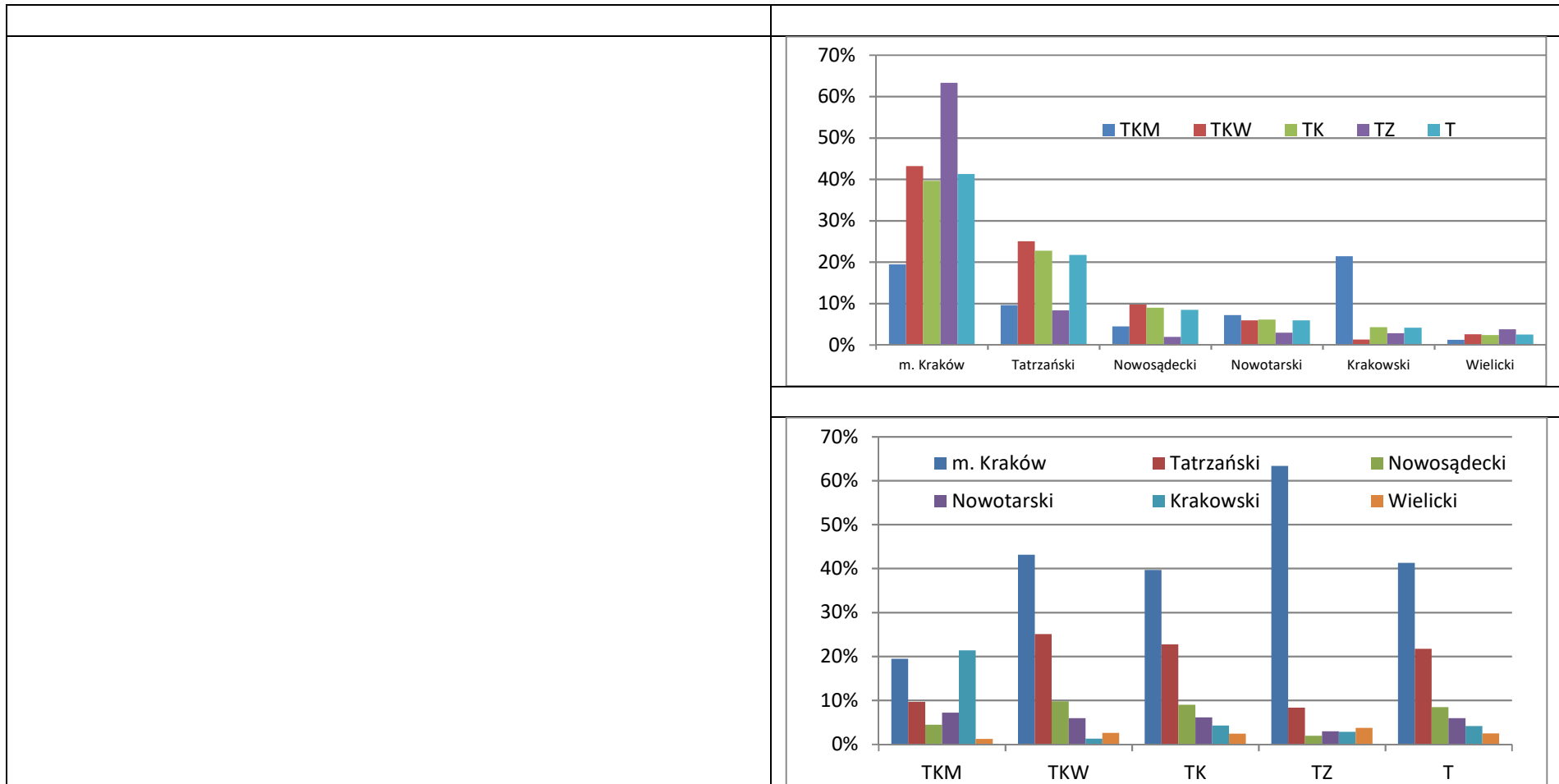
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejskiak na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tab.13. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone

dane zaokrąglone, formatowanie kolorami 3x3							dane zaokrąglone, formatowanie kolorami kolumn								
Lp	POWIAT	TKM	TKW	TK	TZ	T	Lp	POWIAT	TKM	TKW	TK	TZ	T	średnia	różnice
1	m. Kraków	21	22	22	22	22	1	m. Kraków	94	108	109	98	110	104	
2	Tatrzański	20	21	21	21	21	2	Tatrzański	81	105	106	54	107	91	13
3	Nowosądecki	16	20	20	13	20	3	Nowosądecki	57	102	103	16	104	76	14
4	Nowotarski	19	19	19	17	19	4	Nowotarski	73	99	100	24	101	79	-3
5	Krakowski	22	14	18	16	18	5	Krakowski	95	72	96	23	97	77	3
6	Wielicki	6	18	17	20	17	6	Wielicki	20	89	92	31	93	65	12
7	Gorlicki	17	17	16	1	16	7	Gorlicki	59	86	90	1	91	65	0
8	m. Tarnów	18	9	15	19	15	8	m. Tarnów	70	52	85	28	88	65	1
9	Wadowicki	3	16	14	15	14	9	Wadowicki	15	79	84	21	87	57	7
10	Myślenicki	13	15	13	5	13	10	Myślenicki	38	74	82	5	83	56	1
11	Limanowski	14	13	12	3	12	11	Limanowski	43	67	78	3	80	54	2
12	m. Nowy Sącz	11	12	11	14	11	12	m. Nowy Sącz	36	63	75	18	77	54	0
13	Oświęcimski	2	11	9	18	10	13	Oświęcimski	14	62	66	27	76	49	5
14	Tarnowski	15	6	10	12	9	14	Tarnowski	51	39	68	12	71	48	1
15	Suski	7	10	8	11	8	15	Suski	25	55	65	11	69	45	3
16	Bocheński	12	7	7	7	7	16	Bocheński	37	40	61	7	64	42	3
17	Olkuski	5	8	6	9	6	17	Olkuski	19	47	58	9	60	39	3
18	Chrzanowski	10	3	5	6	5	18	Chrzanowski	35	32	53	6	56	36	2
19	Brzeski	8	2	4	2	4	19	Brzeski	26	29	49	2	50	31	5
20	Proszowicki	4	4	2	8	3	20	Proszowicki	17	33	42	8	48	30	2
21	Dąbrowski	9	1	3	4	2	21	Dąbrowski	30	22	44	4	46	29	0
22	Miechowski	1	5	1	10	1	22	Miechowski	13	34	41	10	45	29	1
							MŁP	średnia	43	63	75	19	77	56	

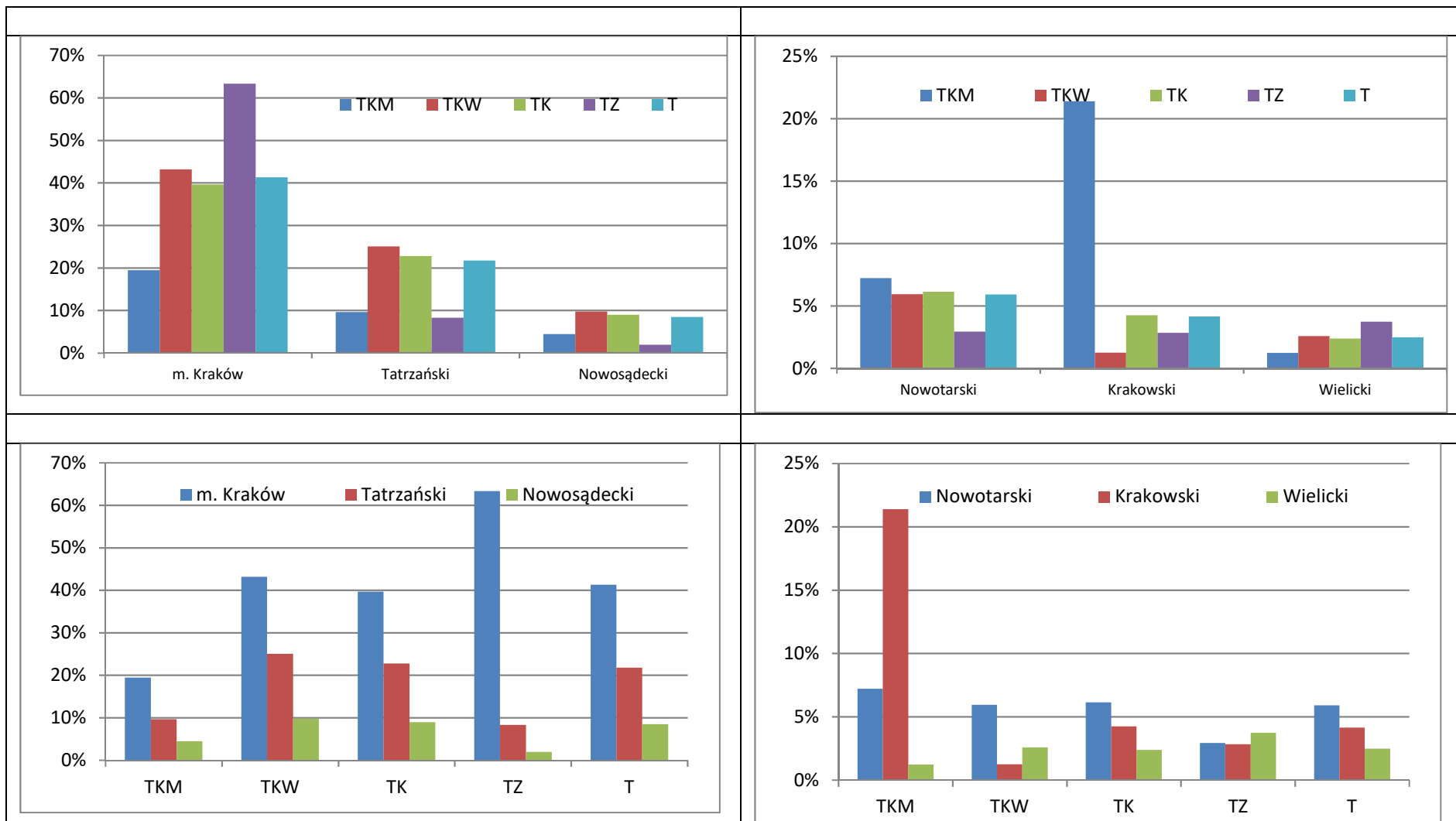
Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tab.14. Grafika do powyższych tabel



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejski na podstawie danych z raportu Selectivv.

Tab.15 Grafika do powyższych tabel



Źródło: Opracowanie własne zespołu naukowego: prof. dr hab. Tadeusz Grabiński, prof. WSTiE dr Krzysztof Borkowski, prof. UEK dr hab. Renata Seweryn, mgr Leszek Mazanek, dr Bożena Alejziak na podstawie danych z raportu Selectivv.



Tabela 1.1.1. BRT Małopolska 2023 - ilość pobranych ankiet z podziałem na lokalizacje	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 2.1.1. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,5$	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 2.1.2. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji $f=0,5$	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 2.1.3. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,2$	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 2.1.4. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji $f=0,2$	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 2.1.5. Skutki stopniowego powiększania liczby ankietowanych	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 3.4.1. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Małopolsce w latach 2010-2023	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 3.5.1. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w 2018-2022 - struktura procentowa - w zaokrągleniu do 0,0% i turyści zagraniczni w Małopolsce w 2023 roku - formatowanie kolorem	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw po zaokrągleniu do 0,0% i turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 4.2.1. Wiek - struktura procentowa	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 4.3.1. Płeć - struktura procentowa	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 4.4.1. Wykształcenie - struktura procentowa	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 4.4.2. Rozkład wykształcenia w stosunku do wieku respondentów w 2023 roku - formatowanie kolorem	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 4.5.1. Status materialny turystów odwiedzających Małopolskę	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 4.6.1. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa 2019-2023	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 4.6.2. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa w podziale według kryterium KRAJ / ZAGRANICA w roku 2023	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 4.6.3. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – OGÓŁEM struktura procentowa	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.
Tabela 4.6.4. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – KRAJ/ZAGRANICA struktura procentowa	Błąd!	Nie zdefiniowano załączki.

Tabela 5.2.1. Główny cel przyjazdu OGÓŁEM – 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.2.2. Główny cel przyjazdu KRAJ - 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.2.3. Udziały % głównych celów przyjazdu turystów do Małopolski w latach 2019-2023 - formatowanie kolorem średnia % z lat 2019-2023 **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.3.1. Organizator wizyty w Małopolsce w latach 2019-2023 - struktura % formatowana kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.4.1. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.5.1. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.5.2. Kategoria hoteli preferowana przez gości hotelowych w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.6.1. Wykorzystywane w podróży środki transportu - OGÓŁEM struktura % **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.6.2. Wykorzystywane w podróży środki transportu - KRAJ struktura % **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 5.6.3. Wykorzystywane w podróży środki transportu - ZAGRANICA struktura % **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 6.2.1. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 6.3.1. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 6.3.2. Kategoria hoteli preferowana przez gości hotelowych w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %) **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 7.2.1. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego w latach 2019-2023 dokonana przez turystów **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 8.1.1. Ocena ogółem wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów krajowych i zagranicznych odwiedzających województwo małopolskie w 2022 i 2023 roku - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ – ZAGRANICA – LISTA top 18 **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 18 w trzech grupach wiekowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 18 w trzech grupach wykształcenia respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 18 w trzech grupach statusu materialnego respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 18 w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.2. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, **Błąd! Nie zdefiniowano zakłádki.**

Tabela 9.2.2. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach wykształcenia respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach statusu materialnego respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 9.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 9.3.1. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów krajowych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem (wszystkie WOJEWÓDZTWA z kraju poza województwem małopolskim) **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 9.3.2. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów z Małopolski w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 9.3.1. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów zagranicznych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 9.3.2. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów zagranicznych i krajowych z podziałem na turystów z małopolski i pozostałych województw w 2023 roku - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 9.3.1. Frekwentowane powiaty w Województwie Małopolskim przez odwiedzających jednodniowych OGÓŁEM z podziałem na odwiedzających jednodniowych zagranicznych i krajowych w 2023 roku - formatowanie kolorem **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 10.2.1. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 10.2.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg wybranych krajów **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 10.2.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu (bez kosztów dojazdu) w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 10.3.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 10.3.2. Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 wg wybranych krajów (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 10.3.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 10.4.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w latach 2013-2023 (w zł na osobę)* wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 10.4.2. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez zagranicznych odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w 2023 roku (w zł na osobę)* wg kraju pochodzenia **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 10.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023* (w mld zł) wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 11.1.1. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed przyjazdem do Małopolski % **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 11.2.1. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce w % w latach 2019-2023 **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 11.3.1. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski OGÓŁEM **Błąd! Nie zdefiniowano załącznika.**

Tabela 11.3.2. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski KRAJ	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 11.3.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski ZAGRANICA	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 11.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) Ogółem – Kraj - Zagranica	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 11.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 5 rynków zagranicznych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 11.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 6 rynków krajowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	100
Tabela 12.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	101
Tabela 12.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	101
Tabela 12.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	102
Tabela 12.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Niemiec (w %)	103
Tabela 12.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	104
Tabela 12.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Niemiec (w %)	104
Tabela 12.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2022 (w %)	106
Tabela 12.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Niemiec podczas podróży do Małopolski (w %)	107
Tabela 12.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2023 (w %)	108
Tabela 12.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	109
Tabela 12.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 * (w zł na osobę)	109
Tabela 12.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	110
Tabela 12.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	110
Tabela 12.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Niemiec w latach 2021-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających	112
Tabela 12.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Niemiec (w %)	113
Tabela 12.1.18. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	114
Tabela 12.1.19. Deklaracja odwiedzających z Niemiec dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	115
Tabela 12.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	116
Tabela 12.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	117
Tabela 12.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	117
Tabela 12.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	118
Tabela 12.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)	119
Tabela 12.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	120
Tabela 12.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	120
Tabela 12.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)	121
Tabela 12.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)	121

Tabela 12.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas podróży do Małopolski (w %)	122
Tabela 12.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)	123
Tabela 12.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	123
Tabela 12.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)	124
Tabela 12.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	125
Tabela 12.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	125
Tabela 12.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkiej Brytanii w 2021-2023 r. (w zł) wg grup odwiedzających	127
Tabela 12.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)	128
Tabela 12.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	129
Tabela 12.2.19. Deklaracja odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	130
Tabela 12.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	131
Tabela 12.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	132
Tabela 12.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	132
Tabela 12.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	133
Tabela 12.3.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Francji (w %)	134
Tabela 12.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	135
Tabela 12.3.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	135
Tabela 12.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Francji (w %)	136
Tabela 12.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)	136
Tabela 12.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Francji w podróży do Małopolski (w %)	137
Tabela 12.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)	138
Tabela 12.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	138
Tabela 12.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)	139
Tabela 12.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	140
Tabela 12.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	140
Tabela 12.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Francji w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających	141
Tabela 12.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Francji odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)	142
Tabela 12.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	143

Tabela 12.3.19. Deklaracja odwiedzających z Francji dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)		144
Tabela 12.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.4. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	Błąd!	Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.4.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z USA (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	Błąd!	Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z USA (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z USA w 2022 roku (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z USA w podróży do Małopolski (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z USA w 2022 roku (w %)*	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce w 2022 roku (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce w 2022 roku (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z USA w 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z USA odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)	Błąd!	Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.4.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z USA dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.4.19. Deklaracja odwiedzających z USA dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.5.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	Błąd!	Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.5.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.5.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	Błąd!	Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Tabela 12.5.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	Błąd!	Nie zdefiniowano zakładki.

Tabela 12.5.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu w 2022 roku (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z krajów Beneluxu w podróży do Małopolski (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu w 2022 roku (w %)*	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce w 2022 roku (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce w 2022 roku (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z krajów Beneluxu w 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z krajów Beneluxu odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 12.5.19. Deklaracja odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Małopolski	168
Tabela 13.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Małopolski	169
Tabela 13.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Małopolski	169
Tabela 13.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Małopolski	170
Tabela 13.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Małopolski	170
Tabela 13.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Małopolski	172
Tabela 13.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Małopolski	172
Tabela 13.1.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Małopolski	173
Tabela 13.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023	174
Tabela 13.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z regionu podczas podróży po Małopolsce	174
Tabela 13.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023	175
Tabela 13.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do destynacji w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	176
Tabela 13.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do regionu w latach 2021-2023* (w zł na osobę)	176
Tabela 13.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	177

Tabela 13.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	178
Tabela 13.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Małopolski w latach 2021- 2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających	179
Tabela 13.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Małopolski	180
Tabela 13.1.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski	181
Tabela 13.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Mazowsza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Mazowsza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2022	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Mazowsza w podróży do Małopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2022	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2022 (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 roku (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Mazowsza w 2021 i 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Mazowsza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.2.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Mazowsza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę ze Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę ze Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę ze Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę ze Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.5. Główny cel przyjazdu odwiedzających Małopolskę ze Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Tabela 13.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę ze Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających ze Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających ze Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2022	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających ze Śląska podczas podróży do Małopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2022	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2022 (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 roku (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego ze Śląska w 2021 i 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających ze Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.3.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających ze Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.4.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Dolnego Śląska	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska w latach 2022-2023	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska w latach 2022-2023	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Dolnego Śląska w latach 2022-2023	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.4.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska w latach 2022-2023	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.4.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas podróży do Małopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.4.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska w latach 2022-2023*	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Tabela 13.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2022-2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2022-2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Dolnego Śląska w latach 2022-2023 (w zł) wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Dolnego Śląska **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.4.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Dolnego Śląska **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Pomorza **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Pomorza **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Pomorza **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Pomorza **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Podkarpacia **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Pomorza w latach 2021 i 2023 **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Pomorza w latach 2021 i 2023 **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Pomorza w latach 2021 i 2023 **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Pomorza w latach 2021 i 2023 **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Pomorza podczas podróży do Małopolski **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza w latach 2021 i 2023* **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Podkarpacia podczas pobytu w Małopolsce w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Pomorza w latach 2021 i 2023 (w zł) wg grup odwiedzających **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Tabela 13.5.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Podkarpacia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.5.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.5.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Pomorza	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.1. Wiek odwiedzających z Wielkopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.2. Płeć odwiedzających z Wielkopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.3. Wykształcenie odwiedzających z Wielkopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.4. Status materialny odwiedzających z Wielkopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.5. Cele poboczne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z w latach 2019 i 2022-2023	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkopolski w latach 2019 i 2022-2023	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.8. Organizacja podróży do Małopolski preferowana przez odwiedzających z Wielkopolski w latach 2019 i 2022-2023	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkopolski w latach 2019 i 2022-2023	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.10. Wykorzystywane środki transport przez odwiedzających z Wielkopolski w podróży do Małopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski w latach 2019 i 2022-2023*	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019 i 2022-2023 (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski przed przyjazdem do Małopolski w latach 2022-2023* (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019 i 2022-2023 (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019 i 2022-2023 (w zł na osobę)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski w latach 2022-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Wielkopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 13.6.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Wielkopolski	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Tab.1. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane niezaokrąglone 251

Tab.2. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.) 252

Tab.3. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów.....	253
Tab.4. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), macierzowe formatowanie graficzne	254
Tab.5. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), wektorowe formatowanie graficzne poszczególnych kategorii danych TKM, TKW, TK, TZ oraz T.	255
Tab.6. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), wektorowe formatowanie graficzne w ramach turystów krajowych (TKM i TKW) oraz turystów ogółem (TK i TZ)	256
Tab.7. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), kolumnowe formatowanie graficzne danych z każdego kwartału i każdej kategorii.....	257
Tab.8. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w kolejnych kwartałach roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone (tys.), punktowe formatowanie graficzne wg reguły 3x3 – w każdej kolumnie 3 grupy powiatów (I, II i III liga) zawierających po 3 powiaty z największymi liczbami turystów	258
Tab.9. Udziały procentowe i liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie macierzowe)	259
Tab.10. Udziały procentowe i liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie kolumnowe)	260
Tab.11. Udziały procentowe liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie punktowe i kolumnowe).....	261
Tab.12. Udziały procentowe liczby turystów przyjeżdżających do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów (formatowanie kolumnowe).....	262
Tab.13. Turyści przyjeżdżający do Małopolski w roku 2023 w przekroju powiatów, dane zaokrąglone	263
Tab.14. Grafika do powyższych tabel	264
Tab.15 Grafika do powyższych tabel	265
Tabela 14.1.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych w Województwie Małopolskim w 2022 roku ogółem	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.1. Liczba atrakcji turystycznych w przekroju miejscowości	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.2. Obiekty turystyczne z liczbą wskazań ich atrakcyjności powyżej 5	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.3. Obiekty turystyczne z liczbą wskazań ich atrakcyjności nie większą niż 5	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.4. Atrakcje uporządkowane wg miejscowości	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.5. Atrakcje uporządkowane wg liczby wskazań	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.6. Atrakcyjne miejscowości wg krajów zamieszkania respondentów	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Tabela 14.2.7. Atrakcyjne miejsca wskazywane przez respondentów krajowych i zagranicznych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.8. Atrakcyjne miejsca w przekroju płci respondentów	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.9. Atrakcyjne miejsca w przekroju trzech grup wieku respondentów	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.10. Atrakcyjne miejsca w przekroju statusu materialnego respondentów	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.11. Atrakcyjne miejsca w przekroju wykształcenia respondentów	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.12. Atrakcyjne miejsca w przekroju miejsca zamieszkania respondentów	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.13. Zagregowana tabela rozstępów udziałów kolumnowych uporządkowana wg wielkości rozstępów	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.14. Rozstępy udziałów procentowych kolumn dla miejscowości w przekroju cech respondentów oraz cech respondentów w przekroju miejscowości	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.15. Parametry opisowe (średnia, max, min, rozstęp) rozstępów udziałów kolumnowych opinii respondentów w przekroju miejscowości	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.16. Parametry opisowe (średnia, max, min, rozstęp) rozstępów udziałów kolumnowych opinii respondentów w przekroju ich cech	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.17. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów krajowych w 2022 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.18. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów zagranicznych w 2022 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.19. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów krajowych i zagranicznych w 2022 roku - formatowanie kolorem	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.20. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów Ogółem w 2022 roku - formatowanie kolorem	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.21. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów zagranicznych w 2022 roku - formatowanie kolorem	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.22. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów krajowych w 2022 roku - formatowanie kolorem	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.23. Elementy destynacji najbardziej przyciągające uwagę odwiedzających turystów krajowych i zagranicznych Małopolskę w latach 2021-2022	Co się Panu/Pani najbardziej podobało w Małopolsce.
Formatowanie kolorem	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tabela 14.2.24. Elementy destynacji najbardziej przyciągające uwagę odwiedzających Małopolskę turystów krajowych i zagranicznych podczas pobytu w Krakowie w 2022 roku.	Co się Panu/Pani najbardziej podobało w Małopolsce.
Formatowanie kolorem	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

13.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych

Tabela 13.1.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych w Województwie Małopolskim w 2023 roku ogółem

WYBRANE OBIEKTY/MIEJSCA TURYSTYCZNE	FREKWENCJA W OS. W 2022 ROKU	FREKWENCJA W OS. W 2023 ROKU	UWAGI
Tatrzański Park Narodowy	4 574 131	4 336 613	
Park Rozrywki Energylandia w Zatorze	1 850 000	---	
Zamek Królewski na Wawelu w Krakowie	1 725 917	2 588 728	
Pieniński Park Narodowy	1 096 735	962 548	
Kopalnia Soli w Wieliczce	1 119 317	1 519 000	
Muzeum Narodowe w Krakowie	1 365 425	1 650 792	(bez Niepołomic)
Państwowe Muzeum Auschwitz-Birkenau w Oświęcimiu	1 184 000	1 670 000	
Ojcowski Park Narodowy	600 000	480 000	od V do IX.
Spływ Dunajcem	298 131	274 560	
Babiogórski Park Narodowy	158 056	135 167	
Gorczański Park Narodowy	64 000	85 200	
Muzeum Dom Rodzinny Jana Pawła II w Wadowicach	118 217	150617	
Kopalnia Soli w Bochni	161 002	161 414	
Inwałd Park	96 000	---	
Magurski Park Narodowy	23 037	22 633	
Sanktuarium w Łagiewnikach w Krakowie	1 500 000	1 500 000	

PODSUMOWANIE

Rozmiary ruchu turystycznego w Małopolsce wykazywały od wielu lat tendencję rosnącą aż do roku 2020, kiedy to 11 marca WHO uznała serię zachorowań na rozpoznaną w środkowych Chinach ostrą chorobę zakaźną układu oddechowego, wywołaną zakażeniem wirusem SARS-CoV-2, za pandemię. Z uwagi na liczne ograniczenia, jak również na obawę wielu osób odnośnie do opuszczania domu, ruch turystyczny w Małopolsce w roku 2020 zmniejszył się o 14% w relacji do roku poprzedniego, tj. do wielkości 15,37 mln osób, czyli do rozmiarów sprzed 2017 roku.

Od początku 2021 roku zasady bezpieczeństwa były stopniowo łagodzone. Jednak pomimo ich poluzowania, obawa wielu osób przed zarażeniem koronawirusem i jego konsekwencjami poskutkowała tym, że ruch turystyczny w Małopolsce zmniejszył się w 2021 roku o kolejne ponad 13%, tj. do poziomu 13,32 mln osób.

Od 28 marca 2022 roku zostały zniesione wszelkie ograniczenia w podróżowaniu. Odłożony popyt turystyczny, pomimo inflacji, mógł wreszcie zostać uwolniony. Efektem tego był wzrost rozmiarów ruchu turystycznego w Małopolsce do wielkości 16,93 mln osób, tj. o 27,1% więcej w relacji do roku ubiegłego.

W 2023 roku tendencja wzrostowa była kontynuowana – rozmiary ruchu turystycznego w Małopolsce zwiększyły się do wielkości 20,8 mln osób, tj. o kolejne 22,9%. Przyrost dotyczył zarówno odwiedzających z Polski (o 8,3% więcej niż rok wcześniej, tj. do wielkości 17,55 mln osób), ale przede wszystkim wreszcie odwiedzających zagranicznych (aż prawie 5,5-krotnie więcej, tj. do wielkości 3,25 mln osób).

Zanotowane zmiany profilowe turystów w okresie 2018- 2023 z podziałem na okres przedpandemiczny 2018-2019, rok pandemiczny 2020 i ostatnie dwa lata 2021-2022 stosunku do 2023 roku.

	Przed covidem 2018_19	W roku covidowym 2020	Po covidzie 21_22	2023	
Kto przyjeżdża ?					
Płeć	18_19	20_	21_22	Suma	2023
K Kobieta	56,9%	43,9%	49,9%	52,0%	47,1%
M Mężczyzna	43,1%	56,1%	50,1%	48,0%	52,9%
					przeważają kobiety (14%)
					sytuacja odwrotna - przewaga mężczyzn (14%)
					równowaga płci (po 50%)
					Ponowna przewaga mężczyzn (5,8%)
Kraj Zagr.	18_19	20_	21_22	Suma	2023
Kraj	78,9%	94,0%	94,1%	87,0%	84,4%
Zagr.	21,1%	6,0%	5,9%	13,0%	15,6%
					zdecydowana przewaga turystów krajowych (79%)
					przewaga turystów krajowych powiększa się (94%)
					przewaga turystów krajowych (94%) utrzymuje się nadal
					Malejąca przewaga turystów krajowych (84,4%)
Wiek	18_19	20_	21_22	Suma	2023
					we wszystkich latach struktura turystów wg lat jest podobna - najczęściej jest turystów w średnim wieku (44%-47%), nieco mniej turystów młodych (35%-40%) a

30<	36,0%	39,6%	35,1%	36,3%	41,4%	najmniej turystów w starszym wieku (13%-20%)
31-50	43,5%	47,1%	47,0%	45,4%	47,3%	w roku covidowym nastąpił duży spadek udziału turystów starszych (z 20% do 13%) natomiast udział turystów w średnim wieku wzrósł o 4% i utrzymuje się na poziomie 47%
51>	20,5%	13,3%	18,0%	18,3%	11,3%	

Wiek	18_19	20_	21_22	Suma	2023	
Do 19 lat	5,3%	4,5%	4,0%	4,7%	5,7%	udział turystów powyżej 60 lat w latach pocovidowych wrócił do poziomu z lat przedcovidowych (10%) po spadku w roku covidowym do poziomu 6%
20-29 lat	27,6%	31,8%	27,4%	28,3%	32,3%	udziały turystów najmłodszych (poniżej 19 lat) ciągle spadają z 5% w latach przedcovidowych do 4,5% w roku 2020 oraz 4% w latach pocovidowych
30-44 lat	34,8%	39,5%	39,7%	37,4%	41,2%	Powrót do wyników przedcovidowych
45-60 lat	22,3%	17,7%	18,6%	20,1%	14,6%	
Pow. 60 lat	10,0%	6,5%	10,3%	9,4%	6,1%	Spadek udziałów osób po 45 roku życia

Wykształcenie	18_19	20_	21_22	Suma	2023	
A - wyższe	56,1%	52,6%	49,1%	52,7%	37,9%	spadek udziału turystów z wyższym wykształceniem z 56% w latach przedcovidowych do 53% w roku covidowym oraz do 49% w latach pocovidowych
B - średnie	41,0%	45,7%	42,7%	42,5%	57,9%	
C - pon.średniego	3,0%	1,7%	8,2%	4,8%	4,2%	

Prawie 58% odwiedzających region (11,95 mln osób) stanowili turyści (goście nocujący w regionie). Wprawdzie w roku 2020 odsetek ten był jeszcze mniejszy (50%), ale w latach wcześniejszych wynosił on ponad 75%, w 2021 roku – ponad 69% ogółu, a w 2022 roku – prawie 62%. Niemniej jednak liczba turystów w Małopolsce w 2023 roku była wyższa niż rok wcześniej – o 14,0% – choć nie osiągnęła ona jeszcze wielkości z roku przedpandemicznego (o 13,8% mniej), a nawet 2017 (o 2,6% mniej).

Odwrotnie niż w latach poprzednich, większy udział nocujących charakteryzował ruch przyjazdowy z kraju – 57,5% Polaków nocowało w województwie (rok wcześniej ok. 61%, w 2021 roku 67%, w roku 2020 46%, a w 2019 roku 74%). Natomiast spośród ogółu zagranicznych odwiedzających Małopolskę 56,9% było turystami (w latach 2021-2022 odsetek ten wynosił około 86%; w 2020 roku było to prawie 88%, a w 2019 roku i latach wcześniejszych – ponad 90%).

Wzrost liczby turystów w stosunku do roku poprzedniego dotyczył zarówno Polaków (o 2,5% więcej, tj. do poziomu 10,10 mln osób – wielkość mniejsza niż w 2019 roku o 2,7%), ale przede wszystkim cudzoziemców (aż prawie 3-krotnie więcej, tj. do wielkości 1,85 mln osób – o 14,0% mniej niż w 2019 roku).

Drugą grupą odwiedzających Małopolskę (poza turystami) są goście jednodniowi. Ich liczba znacznie się zwiększyła w 2023 roku (o 37,2% w stosunku do roku ubiegłego) i wyniosła 8,85 mln osób. Były to największe rozmiary ruchu jednodniowego od 2010 (o 37,2% większe niż w dotychczas dominującym w tym względzie roku 2020).

Zdecydowana większość jednodniowych odwiedzających w regionie (ponad 84%, a w latach wcześniejszych było to w granicach 90-98%) to goście z Polski, których liczba w 2023 roku wzrosła o 17,3% w relacji do roku poprzedniego, tj. do wielkości 7,45 mln osób.

Jednodniowi odwiedzający z zagranicy stanowili w 2023 roku około 12% ogółu gości bez noclegu, ale było ich w Małopolsce aż 14-krotnie więcej niż w roku poprzednim, tj. 1,4 mln osób (zdecydowanie najwięcej w badanym okresie). Ten duży wzrost liczby beznoclegowych cudzoziemców może być związanym z tym, że po zniesieniu covidowych obostrzeń, spragnieni wyjazdów turyści na dłuższe pobyty wybierali dalsze bardziej egzotyczne destynacje, natomiast Polskę (w tym Małopolskę) odwiedzali tylko na krótko (kilka, kilkanaście godzin).

Analizując zagraniczne rynki turystyki przyjazdowej do Małopolski w latach 2019-2023, można wykazać, że podstawową listę krajów rozpoczyna Wielka Brytania. W 2023 roku istotną przewagę uzyskali turyści z Wielkiej Brytanii, którzy do Małopolski docierali głównie samolotem oraz samochodem osobowym. Ex aequo kolejne miejsca zajęli turyści z USA i Niemiec. Charakterystyki turystów z tych krajów są inne, ale te segmenty stanowią suma summarum w 2023 roku prawie 54% (53,6%) a za analizowane pięć lat ponad 40% (40,82%) udziału odwiedzających w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy. Na czwartym miejscu plasują się w 2023 roku odwiedzający z Francji z wynikiem 8% a turyści 8,8%. Przyjeżdżający z Hiszpanii osiągnęli wynik ponad 5% (5,2%) a turyści z wynikiem w 2023 roku $\approx 6,0\%$ (5,8%) udziału w strumieniu zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski prześcignęli ponownie w tym roku Belgię (turyści 2023 = 4,0%) plasując się na piątym miejscu. Jednak należy zauważyć, że w tak okresie pandemicznym już w 2020 roku, jak również w kolejnych latach 2021-22 wyraźnie wzrósł ruch turystyczny z krajów strefy BENELUX-u (Belgia+Holandia+Luksemburg). Tendencja ta uwidoczniła się również w roku 2023. Rynek BENELUX-u sumarycznie uzyskał 7,2% strumienia odwiedzających i 7,0% turystów.

Mimo sytuacji post pandemicznej i kontynuowanej agresji Rosji na sąsiadującą z Polską Ukrainę w roku 2023 struktura % strumienia ruchu turystycznego dla pierwszej piątki krajów okazała się stabilna, pozostając na podobnym jak w latach poprzednich poziomie, konsumując w roku 2023 [patrz tabela 3.5.1.] $\approx 65,0\%$ udziałów ruchu turystycznego z wynikiem średnim za pięć lat $\approx 57\%$ (56,6%) ukazując stałą tendencję wzrostową.

Na siódmym miejscu plasują się turyści z Republiki Czeskiej ze stabilnym wynikiem średnim dla odwiedzających za 2023 = 5,1% (turyści za 2023 rok 4,0%) udziału i z wynikiem średnim dla całej TOP siódemki za pięć lat [2019-2023] ponad 64% (64,3%). Dla Top 7 łącznie rok 2023 udziału turystów zamknął się wynikiem ponad 76% (76,2%) udziałów w strukturze strumienia ruchu turystycznego.

Kraje, które w roku 2023 uzyskały wynik powyżej 2% udziału w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy (11 rynków emisyjnych), skumulowały łącznie w roku 2023 ponad 70% strumienia ruchu odwiedzających prawie 86% (85,8%) a średnio za pięć lat 2019-2023 ponad 80% (80,2%) z całości zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski. W roku 2023 grupa ta objęła ponad 89% (89,4%) udziałów strumienia turystów zagranicznych.

Specyficzna sytuacja, która zaistniała w 2022 i była kontynuowana w 2023 roku a mianowicie agresja Rosji na Ukrainę jak również działania militarne w Ziemi Świętej w ostatnim kwartale roku 2023, czyli atak Hamasu na Izrael i przeniesienie działań odwetowych na sąsiednią Gazę wytrąciła również kwartał czwarty 2023 roku z „normalnej” obsługi strumieni ruchu turystycznego w obszarze morza śródziemnego. Jednak sezon wakacyjny w Małopolsce wykazał niezbicie, że po odblokowaniu granic państwa i przestrzeni powietrznej kraju dla lotów pasażerskich, branża turystyczna Małopolski przeżyła powrót do stanu z roku 2019 czyli przedcovidowego.

W tym roku mieszkańcy Małopolski ponownie zdecydowali się częściej: „Być turystą u siebie – w swoim województwie” – jak było to w latach 2020 - 22, osiągając w rankingu pierwsze miejsce. Ponad 42% (42,5%) odwiedzających (turystów 24,5%) krajowych, którzy frekwentowali atrakcje turystyczne Małopolski, stanowili Małopolanie, natomiast Mazowszanie i Ślązacy stanowiący od lat bardzo mocny segment strumienia ruchu turystycznego do naszego województwa, który przez poprzednie trzy lata obserwacji zajmowali 2 i 3 miejsce zajęli w 2023 roku ex aequo drugie w rankingu miejsce z wynikiem dla turystów poziom $\approx 12\%$ (11,8%/ 11,6%). Na trzecim miejscu w 2023 roku znaleźli się turyści z ze Śląska, uzyskując wynik $\approx 12\%$, (11,6%) udziałów. Na czwartym miejscu uplasowali się turyści z Wielkopolski z wynikiem ponad 7% (7,3%). W 2023 roku turyści z Pomorza uzyskali prawie wynik ponad 5% (5,3%) i wyprzedzili turystów przyjeżdżających z sąsiadującego z Małopolską województwa podkarpackiego o jedynie 0,2% udziałów. Wyjaśnić to można wzmożonymi podróżami jednodniowymi mieszkańców Podkarpacia wewnątrz województwa małopolskiego z jednoczesnym utrzymaniem przyjazdów z województwa pomorskiego; na poziomie 3,6% udziałów. Pobyt w Małopolsce turystów z Pomorza jest wyraźnie dłuższy od pobytów turystów z Podkarpacia. Z analizy ostatnich czterech lat: 2019 i 2022 wynika, że odwiedzający województwa pomorskiego stanowią mocny, ponad 3,5% fragment strumienia ruchu turystycznego, charakteryzujący się między innymi długim okresem pobytu, a co za tym idzie również wyższymi wydatkami w odwiedzanej destynacji. Na podobnym poziomie jak w latach ubiegłych ($\approx 4,0\%$) kształtują się udziały turystów przyjeżdżających do Małopolski z województwa łódzkiego i świętokrzyskiego.

Profil turystów odwiedzających Małopolskę w 2023 roku

	Turysta krajowy	Turysta zagraniczny
Kto przyjeżdża?	<ul style="list-style-type: none"> Minimalnie więcej mężczyzn (52,9%) niż kobiet (47,1%). Zdecydowana większość to osoby do 45 roku życia (79,20% badanych). Przed wszystkim osoby aktywne zawodowo oraz studenci (zwłaszcza w przypadku turystów zagranicznych). 	
	O sytuacji materialnej dobrej (wystarczającej).	O sytuacji materialnej bardzo dobrej (satisfakcjonującej).
Skąd przyjeżdża?	Z Małopolski oraz województwa śląskiego i mazowieckiego.	Z Wielkiej Brytanii, Niemiec, Francji.
Po co przyjeżdża?	Wypoczynek w połączeniu ze zwiedzaniem zabytków i/lub turystyką aktywną.	Zwiedzanie zabytków, naprzemiennie z/lub traktowane jako wypoczynek połączony z trzecim powodem, którym jest rozrywka.
Gdzie nocuje?	Hotel *** i noclegi nieodpłatne (własny dom/mieszkanie, rodzina/znajomi).	Hotele *** i ****.
Na jak długo przyjeżdża i jak często?	2-3 noclegi (weekend), odwiedza region relatywnie często (co najmniej kilka razy w życiu).	Zarówno 4-7, jak i 2-3 noclegi, najczęściej jest w regionie pierwszy raz w życiu.
Jak organizuje podróż?	Zdecydowanie samodzielnie, przyjeżdża samochodem.	Samodzielnie bądź z pomocą rodziny lub znajomych (ale wciąż indywidualnie), przylatuje samolotem, bądź przyjeżdża samochodem.
Co zwiedza, gdzie bywa?	Kraków, Krynica, Zakopane i „góry”.	Kraków i Wieliczka oraz Zakopane.
Ile i na co wydaje?	Ok. 1447 zł/osobę, najwięcej na nocleg oraz wyżywienie i tzw. inne wydatki.	Ok. 2881 zł/osobę, najwięcej na wstępy do atrakcji; na nocleg oraz wyżywienie i tzw. inne wydatki.
Jak ocenia ofertę turystyczną regionu?	Bardzo pozytywnie, najlepiej atmosferę/życzliwość/gościnność, atrakcje turystyczne i bezpieczeństwo.	Turysta zagraniczny w swoich ocenach nie różni się zbytnio od turysty krajowego, czyli także najlepiej ocenia atmosferę, atrakcje i bezpieczeństwo.
Jak ogólnie ocenia pobyt w Małopolsce?	Bardzo wysoko ocenia pobyt w Małopolsce i zdecydowanie chce przyjechać ponownie.	Bardzo wysoko ocenia pobyt w regionie i raczej chce przyjechać ponownie.

WNIOSKI

1. W 2022 roku, po zniesieniu covidowych zakazów i obostrzeń, pomimo inflacji, nastąpił **wzrost rozmiarów ruchu turystycznego** w Małopolsce o 27,1% w relacji do roku ubiegłego, tj. do wielkości **16,93 mln osób** (bez gości z Ukrainy). Był to wynik o 5,2% mniejszy od dotychczas rekordowego roku przedpandemicznego, czyli 2019.
2. W 2023 roku tendencja wzrostowa była kontynuowana – rozmiary ruchu turystycznego w Małopolsce zwiększyły się do wielkości 20,8 mln osób, tj. o kolejne 22,9%. Przyrost dotyczył zarówno odwiedzających z Polski (o 8,3% więcej niż rok wcześniej, tj. do wielkości 17,55 mln osób), ale przede wszystkim wreszcie odwiedzających zagranicznych (aż prawie 5,5-krotnie więcej, tj. do wielkości 3,25 mln osób).
3. W stosunku do najlepszego jak dotychczas roku 2019, liczba odwiedzających krajowych była w 2023 roku o 24,6% wyższa, a w segmencie gości zagranicznych – o 14,0% niższa. Ogółem rozmiary ruchu turystycznego okazały się w 2023 roku większe o 16,5% od wielkości z roku 2019.
4. Prawie 58% odwiedzających region (11,95 mln osób) stanowili turyści (goście nocujący w regionie). Wprawdzie w roku 2020 odsetek ten był jeszcze mniejszy (50%), ale w latach wcześniejszych wynosił on ponad 75%, w 2021 roku – ponad 69% ogółu, a w 2022 roku – prawie 62%. Niemniej jednak liczba turystów w Małopolsce w 2023 roku była wyższa niż rok wcześniej – o 14,0% – choć nie osiągnęła ona jeszcze wielkości z roku przedpandemicznego (o 13,8% mniej), a nawet 2017 (o 2,6% mniej).
5. Odwrotnie niż w latach poprzednich, większy udział nocujących charakteryzował ruch przyjazdowy z kraju – 57,5% Polaków nocowało w województwie (rok wcześniej ok. 61%, w 2021 roku 67%, w roku 2020 46%, a w 2019 roku 74%). Natomiast spośród ogółu zagranicznych odwiedzających Małopolskę 56,9% było turystami (w latach 2021-2022 odsetek ten wynosił około 86%; w 2020 roku było to prawie 88%, a w 2019 roku i latach wcześniejszych – ponad 90%).
6. Wzrost liczby turystów w stosunku do roku poprzedniego dotyczył zarówno Polaków (o 2,5% więcej, tj. do poziomu 10,10 mln osób – wielkość mniejsza niż w 2019 roku o 2,7%), ale przede wszystkim cudzoziemców (aż prawie 3-krotnie więcej, tj. do wielkości 1,85 mln osób – o 14,0% mniej niż w 2019 roku).
7. Drugą grupą odwiedzających Małopolskę (poza turystami) są goście jednodniowi. Ich liczba znacznie się zwiększyła w 2023 roku (o 37,2% w stosunku do roku ubiegłego) i wyniosła 8,85 mln osób. Były to największe rozmiary ruchu jednodniowego od 2010 (o 37,2% większe niż w dotychczas dominującym w tym względzie roku 2020).
8. Zdecydowana większość jednodniowych odwiedzających w regionie (ponad 84%, a w latach wcześniejszych było to w granicach 90-98%) to goście z Polski, których liczba w 2023 roku wzrosła o 17,3% w relacji do roku poprzedniego, tj. do wielkości 7,45 mln osób.
9. Jednodniowi odwiedzający z zagranicy stanowili w 2023 roku około 12% ogółu gości bez noclegu, ale było ich w Małopolsce aż 14-krotnie więcej niż w roku poprzednim, tj. 1,4 mln osób (zdecydowanie najwięcej w badanym okresie). Ten duży wzrost liczby beznoclegowych cudzoziemców może być związanym z tym, że po zniesieniu covidowych obostrzeń, spragnieni wyjazdów turyści na dłuższe pobyty wybierali dalsze bardziej egzotyczne

destynacje, natomiast Polskę (w tym Małopolskę) odwiedzali tylko na krótko (kilka, kilkanaście godzin).

10. Analizując zagraniczne rynki turystyki przyjazdowej do Małopolski w latach 2019-2023, można wykazać, że podstawową listę krajów rozpoczyna Wielka Brytania. W 2023 roku istotną przewagę uzyskali turyści z Wielkiej Brytanii, którzy do Małopolski docierali głównie samolotem oraz samochodem osobowym. Ex aequo kolejne miejsca zajęli turyści z USA i Niemiec. Charakterystyki turystów z tych krajów są inne, ale te segmenty stanowią suma summarum w 2023 roku prawie 54% (53,6%), a za analizowane pięć lat ponad 40% (40,82%) udziału odwiedzających w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy. Na czwartym miejscu plasują się w 2023 roku odwiedzający z Francji z wynikiem 8% a turyści 8,8%. Przyjeżdżający z Hiszpanii osiągnęli wynik ponad 5% (5,2%) a turyści z wynikiem w 2023 roku \approx 6,0% (5,8%) udziału w strumieniu zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski prześcignęli ponownie w tym roku Belgię (turyści 2023 = 4,0%), plasując się na piątym miejscu. Jednak należy zauważyć, że już w okresie pandemicznym w 2020 roku, jak również w kolejnych latach 2021-22 wyraźnie wzrósł ruch turystyczny z krajów strefy BENELUX-u (Belgia+Holandia+Luksemburg). Tendencja ta uwidoczniła się również w roku 2023. Rynek BENELUX-u sumarycznie uzyskał 7,2% strumienia odwiedzających i 7,0% turystów.
11. Mimo sytuacji post pandemicznej i kontynuowanej agresji Rosji na sąsiadującą z Polską Ukrainę w roku 2023 struktura % strumienia ruchu turystycznego dla pierwszej piątki krajów okazała się stabilna, pozostając na podobnym jak w latach poprzednich poziomie, konsumując w roku 2023 [patrz tabela 3.5.1.] \approx 65,0% udziałów ruchu turystycznego z wynikiem średnim za pięć lat \approx 57% (56,6%) ukazując stałą tendencję wzrostową.
12. Na siódmym miejscu plasują się turyści z Republiki Czeskiej ze stabilnym wynikiem średnim dla odwiedzających za 2023 = 5,1% (turyści za 2023 rok 4,0%) udziału i z wynikiem średnim dla całej TOP siódemki za pięć lat [2019-2023] ponad 64% (64,3%). Dla Top 7 łącznie rok 2023 udziału turystów zamknął się wynikiem ponad 76% (76,2%) udziałów w strukturze strumienia ruchu turystycznego.
13. Kraje, które w roku 2023 uzyskały wynik powyżej 2% udziału w strumieniu przyjazdowego ruchu turystycznego z zagranicy (11 rynków emisyjnych), skumulowały łącznie w roku 2023 ponad 70% strumienia ruchu odwiedzających prawie 86% (85,8%), a średnio za pięć lat 2019-2023 ponad 80% (80,2%) z całości zagranicznej turystyki przyjazdowej do Małopolski. W roku 2023 grupa ta objęła ponad 89% (89,4%) udziałów strumienia turystów zagranicznych.
14. Specyficzna sytuacja, która zaistniała w 2022 i była kontynuowana w 2023 roku a mianowicie agresja Rosji na Ukrainę jak również działania militarne w Ziemi Świętej w ostatnim kwartale roku 2023, czyli atak Hamasu na Izrael i przeniesienie działań odwetowych na sąsiednią Gazę, wytrąciła również kwartał czwarty 2023 roku z „normalnej” obsługi strumieni ruchu turystycznego w obszarze morza śródziemnego. Jednak sezon wakacyjny w Małopolsce wykazał niezbitcie, że po odblokowaniu granic państwa i przestrzeni powietrznej kraju dla lotów pasażerskich, branża turystyczna Małopolski przeżyła powrót do stanu z roku 2019 czyli przedcovidowego.
15. W tym roku mieszkańcy Małopolski ponownie decydowali się częściej: „By być turystą u siebie – w swoim województwie” – jak było to w latach 2020 - 22, osiągając w rankingu pierwsze miejsce. Ponad 42% (42,5%) odwiedzających (turystów 24,5%) krajowych, którzy frekwentowali atrakcje turystyczne Małopolski, stanowili Małopolanie, natomiast Mazowszanie i Ślązacy stanowiący od lat bardzo mocny segment strumienia ruchu

turystycznego do naszego województwa, który przez poprzednie trzy lata obserwacji zajmowali 2 i 3 miejsce zajęli w 2023 roku ex aequo drugie w rankingu miejsce z wynikiem dla turystów poziom $\approx 12\%$ (11,8%/ 11,6%). Na trzecim miejscu w 2023 roku znaleźli się turyści z ze Dolnego Śląska, uzyskując wynik $\approx 8\%$, (8,3%) udziałów. Na czwartym miejscu uplasowali się turyści z Wielkopolski z wynikiem ponad 7% (7,3%). W 2023 roku turyści z Pomorza uzyskali prawie wynik ponad 5% (5,3%) i wyprzedzili turystów przyjeżdżających z sąsiadującego z Małopolską województwa podkarpackiego o jedynie 0,2% udziałów. Wyjaśnić to można wzmożonymi podróżami jednodniowymi mieszkańców Podkarpacia wewnątrz województwa małopolskiego z jednoczesnym utrzymaniem przyjazdów z województwa pomorskiego; na poziomie 3,6% udziałów. Pobyt w Małopolsce turystów z Pomorza jest wyraźnie dłuższy od pobytów turystów z Podkarpacia. Z analizy ostatnich czterech lat: 2019 i 2022 wynika, że odwiedzający województwa pomorskiego stanowią mocny, ponad 3,5% fragment strumienia ruchu turystycznego, charakteryzujący się między innymi długim okresem pobytu, a co za tym idzie również wyższymi wydatkami w odwiedzanej destynacji. Na podobnym poziomie jak w latach ubiegłych ($\approx 4,0\%$) kształtują się udziały turystów przyjeżdżających do Małopolski z województwa łódzkiego i świętokrzyskiego.

16. Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu w 2023 roku (np. na zakup wycieczki/imprezy turystycznej, rezerwację/zakup noclegu, biletu do muzeum, teatru, filharmonii, na wydarzenie, na termy, baseny, spływ Dunajcem itp.) były zróżnicowane w zależności od tego, czy gość był Polakiem, czy obcokrajowcem oraz czy spędzał w odwiedzanej miejscowości dzień, czy dłużej.
17. Goście krajowi przeznaczali średnio na pobyt w Małopolsce 529 zł na osobę (o 14,8% więcej niż rok wcześniej), podczas gdy odwiedzający zagraniczni wydatkowali przed przyjazdem do regionu ponad 2-krotnie więcej niż Polacy, tj. średnio 1171 zł na osobę (o 7,3% więcej niż w roku ubiegłym). W sumie wydatki gości krajowych były ponad 2-krotnie, a zagranicznych – o 64,0% wyższe niż w przedpandemicznym roku 2019.
18. Polscy turyści, tj. nocujący w Małopolsce, wydatkowali przed przyjazdem do regionu w 2023 roku średnio 753 zł na osobę (czyli o ponad 1/3 więcej niż rok wcześniej i ponad 2-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), natomiast turyści zagraniczni – sumy ponad 1,5-krotnie wyższe niż Polacy, tj. 1177 zł na osobę (o 7,9% więcej niż w roku poprzednim i o ponad 1/2 więcej niż w roku 2019).
19. Z kolei odwiedzający jednodniowi (spędzający w regionie tylko kilka, kilkanaście godzin lub jeden dzień bez noclegu) z Polski przed podróżą przeznaczali na pobyt w województwie kwoty prawie 5,5-krotnie niższe niż turyści (nocujący w regionie) – 137 zł na osobę (porównywalne jak rok wcześniej, ale ponad 4-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Jednodniowi odwiedzający z zagranicy przed przyjazdem wydawali na pobyt w regionie średnio 120 zł na osobę (w roku poprzednim w ogóle nie odnotowano takich wydatków, a w roku 2019 były one o 29,4% wyższe).
20. Analizując wysokość wydatków przed przyjazdem do Małopolski w 2023 roku w zależności od kraju pochodzenia odwiedzających z zagranicy, należy stwierdzić, że najwięcej (1750 zł na osobę) wydawali – analogicznie jak w roku 2022, choć o 41,7% mniej – goście z Włoch. Sumy powyżej 1000 zł na osobę ponosili:
 - Amerykanie (1380 zł na osobę, czyli o 62,4% więcej niż w roku poprzednim),
 - Czesi (1360 zł na osobę, czyli o 11,3% mniej niż w roku ubiegłym),
 - Duńczycy (1206 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim),

- Niemcy (1194 zł na osobę, czyli o 4,9% więcej niż w roku ubiegłym),
 - Irlandczycy (1183 zł na osobę, czyli tyle samo, jak rok wcześniej),
 - Hiszpanie (1128 zł na osobę, czyli o 27,0% więcej niż w roku poprzednim),
 - Brytyjczycy (1106 zł na osobę, czyli o 15,4% więcej niż w roku ubiegłym).
21. W granicach 500-600 zł na osobę przeznaczali przed przyjazdem na pobyt w regionie mieszkańcy Francji (593 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim), Belgii (550 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku ubiegłym) i Holandii (500 zł na osobę, tj. tyle samo, co rok wcześniej).
 22. Warto zwrócić uwagę, że kwoty wydatkowane w 2023 roku przez Duńczyków i Irlandczyków oraz obywateli Beneluxu były zbliżone do tych sprzed pandemii (w przypadku dwóch pierwszych krajów – nieznacznie wyższe, a Holendrów i Belgów – nieznacznie niższe), natomiast sumy wydawane przez Amerykanów, Niemców i Włochów – ponad 2-krotnie wyższe niż te w roku 2019.
 23. Rozpatrując przeznaczenie kwot wydatkowanych przez odwiedzających Małopolskę w 2023 roku przed przyjazdem do regionu, należy stwierdzić, że najwyższe dotyczyły zakupu produktu w biurze podróży (z pominięciem biletów na transport do Małopolski) – na ten cel Polacy wydawali średnio 924 zł na osobę (o 24,0% więcej niż rok wcześniej), a cudzoziemcy o ponad 1/4 więcej, czyli 1166 zł na osobę (o 2,2% mniej niż w roku ubiegłym). Wyjątkiem w tym względzie były wydatki zagranicznych odwiedzających, w tym zagranicznych turystów, w przypadku których najwyższe kwoty dotyczyły zakupu biletów wstępu do obiektów/atrakcji – odpowiednio 1168 zł na osobę (o 30,8% więcej niż rok w wcześniej) i 1284 zł na osobę (o 43,8% więcej niż w roku poprzednim). Goście z Polski na bilety wstępu do atrakcji wydawali tylko 158 zł na osobę (prawie 7,5-krotnie mniej niż obcokrajowcy i mniej więcej tyle samo, co w roku 2022), a turyści krajowi – 273 zł na osobę (ponad 4,5-krotnie mniej niż zagraniczni turyści, ale o 42,2% więcej niż rok wcześniej).
 24. Relatywnie wysokie były też wydatki na rezerwację/zakup noclegów – średnio 732 zł na osobę wydatkowali Polacy (o 56,4% więcej niż w roku poprzednim), a 976 zł na osobę (o 1/3 więcej) goście z zagranicy (o 13,6% więcej niż rok wcześniej). Wydatki przed podróżą do województwa na wycieczki wynosiły średnio 330 zł na osobę w przypadku odwiedzających z Polski (o 1/2 więcej niż w roku ubiegłym) i 338 zł na osobę (o 2,4% więcej) w odniesieniu do gości zagranicznych (o 5,3% więcej niż rok wcześniej). Najniższe były wydatki na tzw. inne cele – średnio 119 zł na osobę wydawali na nie goście krajowi (o 82,6% mniej niż w roku poprzednim), a 283 zł na osobę (ponad 2,5-krotnie więcej) odwiedzający z zagranicy (rok wcześniej w ogóle nie odnotowano takich wydatków cudzoziemców).
 25. Sumy wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski przez turystów były wyższe niż kwoty wydawane przez odwiedzających jednodniowych, z wyjątkiem tzw. innych wydatków, które okazały się wyższe o 10,7% u jednodniowych odwiedzających krajowych (średnio 124 zł na osobę, o 17,3% mniej niż rok wcześniej) niż u krajowych turystów (112 zł na osobę, o 86,5% mniej niż w roku poprzednim).
 26. Wydatki polskich turystów na zakup produktu w biurze podróży były ponad 4,5-krotnie wyższe niż krajowych odwiedzających jednodniowych (średnio 1201 zł na osobę vs 258 zł na osobę), a na bilety wstępu do atrakcji – ponad 2-krotnie wyższe (273 zł na osobę vs 134 zł na osobę). Co więcej, jednodniowi odwiedzający z Polski w ogóle nie deklarowali kwot

przed przyjazdem na lokalne wycieczki, a polscy turyści wydawali przeciętnie 330 zł na osobę. Jednodniowi odwiedzający z zagranicy natomiast w ogóle nie ponosili żadnych wydatków przed przyjazdem, z wyjątkiem sum przeznaczanych na bilety wstępu do obiektów/atrakcji – średnio 120 zł na osobę.

27. Wydatki przed przyjazdem na zakup/rezerwację noclegów były wyższe wśród turystów zagranicznych niż krajowych (o 1/3) – średnio 976 zł na osobę vs 732 zł na osobę. Podobną zależność odnotowano w przypadku pozostałych wydatków, z wyjątkiem zakupu produktu w biurze podróży – na ten cel turyści krajowi wydawali o 3,0% więcej niż zagraniczni, tj. średnio 1201 zł na osobę vs 1166 zł na osobę. Średnie kwoty przeznaczane przed przyjazdem na bilety wstępu do atrakcji były natomiast w przypadku turystów zagranicznych o prawie 7,5-krotnie wyższe niż krajowych turystów (1284 zł na osobę vs 273 zł na osobę), w przypadku tzw. innych wydatków – ponad 2,5-krotnie wyższe (283 zł na osobę vs 112 zł na osobę), a w przypadku lokalnych wycieczek – o 2,4% wyższe (338 zł na osobę vs 330 zł na osobę).

28. Uwagę zwraca ogólny przyrost sum wydatkowanych przed podróżą do Małopolski w 2023 roku w stosunku do roku poprzedniego, zarówno przez odwiedzających z Polski, jak i z zagranicy. Sytuacja ta nie odnosiła się tylko do:

- turystów i jednodniowych odwiedzających krajowych w przypadku tzw. innych wydatków (spadek odpowiednio o 86,5% i o 17,3%),
- turystów zagranicznych i jednodniowych odwiedzających krajowych w przypadku zakupu produktu w biurze podróży (spadek odpowiednio o 2,2% i o 2,3%).

Największe wzrosty odnotowano natomiast w przypadku sum wydatkowanych na noclegi oraz lokalne wycieczki w segmencie turystów krajowych (odpowiednio o 56,4% i o 50,0%).

29. Kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku były również zdwersyfikowane pod wieloma względami. Odwiedzający zagraniczni wydatkowali ponad 4,5-krotnie więcej (1468 zł na osobę, czyli o 20,9% więcej niż w roku poprzednim i o 72,5% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019) niż Polacy (318 zł na osobę, tj. o 23,6% mniej niż rok wcześniej i o 9,9% mniej niż w roku 2019).

30. Turyści przeznaczali na pobyt kwoty wyższe niż odwiedzający jednodniowi. Turyści krajowi wydatkowali średnio 709 zł na osobę (o 1,9% więcej niż w roku ubiegłym i o 45,0% więcej niż w roku przedpandemicznym), a zagraniczni – ponad 2-krotnie więcej, tj. 1543 zł na osobę (o 22,1% więcej niż rok wcześniej i o 72,2% więcej niż w roku 2019). Z kolei, jednodniowi odwiedzający z Polski wydawali podczas pobytu w Małopolsce średnio 177 zł na osobę (o ponad 1/4 więcej niż w roku poprzednim i o 70,2% więcej niż w roku przedpandemicznym), a jednodniowi odwiedzający z zagranicy – o 14,1% więcej niż Polacy, tj. 202 zł na osobę (o 19,1% więcej niż rok wcześniej i o prawie 1/2 więcej niż w roku 2019).

31. W relacji do roku poprzedniego odnotowano wzrost wydatków odwiedzających Małopolskę nie tylko przed przyjazdem do regionu, ale i podczas pobytu na jego terenie. Wyjątkiem pod tym względem byli odwiedzający krajowi, którzy podczas pobytu wydawali mniej niż rok wcześniej oraz jednodniowi gości z Polski, których wydatki przed podróżą były niższe niż w roku ubiegłym.

32. Analiza wysokości sum wydatkowanych podczas pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z różnych krajów w 2023 roku pozwala stwierdzić, że – podobnie jak rok wcześniej –

najwyższe wydatki charakteryzowały goście z USA (średnio 2397 zł na osobę, choć o 27,5% mniej niż w roku poprzednim, ale prawie 3-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019) i Włoch (2241 zł na osobę, choć o 3,4% mniej niż w roku 2022, ale ponad 3-krotnie więcej niż w roku 2019).

33. W granicach 1500-1600 zł na osobę wydawali przybysze z Wielkiej Brytanii (o 15,6% więcej niż w roku poprzednim i o 42,5% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), Holandii (prawie 5-krotnie więcej niż w roku ubiegłym i o 48,7% więcej niż w roku 2019) i Hiszpanii (o 16,0 więcej niż w roku wcześniejszym i ponad 2-krotnie więcej niż w roku 2019). Średnio około 1300 zł na osobę wydatkowali Francuzi (o 1/3 więcej niż w roku poprzednim i o 51,8% więcej niż w roku przedpandemicznym) i Niemcy (o 6,0% mniej niż rok wcześniej, ale o 80,2% więcej niż w roku 2019). Wydatki w granicach 600-800 zł na osobę charakteryzowały Irlandczyków (analogiczna kwota jak w roku ubiegłym, ale o prawie 1/3 mniej niż w roku 2019), Duńczyków (analogiczna kwota jak rok wcześniej, ale o 18,0% mniej niż w roku przedpandemicznym), Czechów (o 14,6% więcej niż w roku poprzednim, ale o 17,2% mniej niż w roku 2019) i Belgów (o 5,8% mniej niż w roku 2022 i o 16,9% mniej niż w roku 2019). Najmniej wydawali ponownie Słowacy – średnio 492 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej niż w roku ubiegłym, ale o 24,5% mniej niż w roku 2019).
34. Średnia kwota wydatku ponoszonego podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku była zróżnicowana pod względem przeznaczenia tych wydatków. W obu grupach najwyższe sumy dotyczyły – analogicznie jak w poprzednich latach – opłat za noclegi. Polacy przeznaczali na ten cel średnio 578 zł na osobę (o 42,4% więcej niż w roku poprzednim i o 20,7% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Goście z zagranicy – podobnie jak w latach wcześniejszych (z wyjątkiem roku 2021) – wydatkowali na zakwaterowanie więcej niż odwiedzający krajowi (prawie 2,5-krotnie), czyli średnio 1319 zł na osobę (o 7,1% więcej niż w roku poprzednim i o 51,4% więcej niż w 2019 roku).
35. W segmencie Polaków na drugim miejscu uplasowały się wydatki na miejscowy transport (w tym komunikację, taxi, benzynę i parkingi – średnio 172 zł na osobę, tj. o ponad 1/2 więcej niż w roku poprzednim i ponad 2-krotnie więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Trzecie co do wysokości były wydatki na lokalne wycieczki (162 zł na osobę, tj. o 29,6% więcej niż rok wcześniej), a następne – na wyżywienie (125 zł na osobę, czyli o 15,5% mniej niż w roku ubiegłym i o prawie 1/5 mniej niż w roku 2019) i na tzw. inne cele (wypożyczenie sprzętu, ubrania, imprezy, kluby, turnus sanatoryjny, przyjemności itp.) – 105 zł na osobę (o 44,7% mniej niż rok wcześniej i o ponad 1/2 mniej niż w 2019 roku). Najniższe kwoty Polacy przeznaczali na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (98 zł na osobę, czyli o 6,7% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 1,0% więcej niż w 2019 roku) oraz pamiątki, upominki i inne zakupy (56 zł na osobę, tj. o 40,4% mniej niż rok wcześniej).
36. Wśród cudzoziemców drugą pozycję zajęły o ponad 1/2 niższe od wydatków na noclegi sumy przeznaczane na wyżywienie (jedzenie, gastronomię) – średnio 612 zł na osobę (prawie 5-krotnie więcej niż Polacy), tj. o 17,0% więcej niż rok wcześniej i o 71,4% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Kolejne były kwoty wydatkowane na lokalne wycieczki – 325 zł na osobę (2-krotnie więcej niż Polacy), czyli o 15,8% mniej niż w roku ubiegłym). Na pamiątki, upominki i inne zakupy goście zagraniczni wydawali średnio 222 zł na osobę (prawie 4-krotnie więcej niż Polacy), na miejscowy transport – 217 zł na osobę (o ponad 1/4

więcej niż goście krajowi), tj. o 8,4% mniej niż w roku ubiegłym i o ponad 1/2 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a na tzw. inne cele – 207 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej Polacy), tj. o prawie 1/4 mniej niż rok wcześniej i o 38,8% mniej niż w roku 2019). Najniższe sumy wydatkowane były przez obcokrajowców na bilety wstępu do obiektów/atrakcji – średnio 191 zł na osobę (prawie 2-krotnie więcej niż Polacy), tj. o 23,3% mniej niż w roku poprzednim, ale o 3,2% więcej niż w 2019 roku).

- Należy odnotować, że wydatki podczas pobytu odwiedzających Małopolskę, tak krajowych, jak i zagranicznych, przekroczyły w 2023 roku poziom z przedpandemicznego roku 2019. Wyjątkiem są tylko wydatki na tzw. inne cele oraz wydatki Polaków na wyżywienie. W stosunku do roku 2022 wzrosty zaobserwowano tylko w przypadku wydatków:
 - gości krajowych i zagranicznych na noclegi,
 - gości krajowych na miejscowy transport i lokalne wycieczki
 - gości zagranicznych na wyżywienie.
 - Wydatki podczas pobytu turystów (nocujących w Małopolsce) były wyższe niż odwiedzających jednodniowych. Wśród turystów krajowych najwyższe sumy odnosiły się do opłat za noclegi (średnio 578 zł na osobę, tj. o 42,4% więcej niż rok wcześniej i ponad 1/5 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a następnie: na miejscowy transport (353 zł na osobę, tj. prawie 3-krotnie więcej niż w roku ubiegłym i prawie 4-krotnie więcej niż w roku 2019), na jedzenie/gastronomię (243 zł na osobę, tj. o 2,1% więcej niż w roku poprzednim i o prawie 1/4 więcej niż w roku 2019), na lokalne wycieczki (164 zł na osobę, tj. o ponad 1/5 mniej niż rok wcześniej) i tzw. inne cele (średnio 134 zł na osobę, czyli o 37,7% mniej niż w roku poprzednim i o 29,8% mniej niż w roku 2019). Najniższe były kwoty wydatkowane na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (średnio 113 zł na osobę, czyli o 17,5% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 1,8% więcej niż w 2019 roku) oraz na pamiątki, upominki i inne zakupy (59 zł na osobę, tj. o prawie 1/2 więcej niż rok wcześniej).
 - W segmencie turystów z zagranicy również najwyższe były wydatki na noclegi (średnio 1319 zł na osobę, tj. o 7,1% więcej niż w roku poprzednim i o ponad 1/2 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), a następnie kwoty przeznaczane: na wyżywienie (średnio 630 zł na osobę, tj. o 14,3% więcej niż w roku poprzednim i o prawie 3/4 więcej niż w 2019 roku), na lokalne wycieczki (średnio 332 zł na osobę, tj. o 15,9% mniej niż rok wcześniej), na pamiątki, upominki i inne zakupy (234 zł na osobę, czyli o 12,5% więcej niż w roku poprzednim), na miejscowy transport (220 zł na osobę, czyli o 21,7% mniej niż w roku ubiegłym, ale o 59,4% więcej niż w 2019 roku), na tzw. inne cele (średnio 214 zł na osobę, czyli o 21,9% mniej niż w roku poprzednim i o 38,0% mniej niż w roku 2019) i najniższe – na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (średnio 193 zł na osobę, tj. o prawie 1/4 mniej niż rok wcześniej, ale o 4,3% więcej niż w 2019 roku).
37. W 2023 roku wzrosły zatem tylko wydatki:
turystów (tak krajowych, jak i zagranicznych) na noclegi i na wyżywienie,
turystów krajowych na miejscowy transport i lokalne wycieczki,
turystów zagranicznych na upominki, pamiątki i inne zakupy.
38. W grupie krajowych jednodniowych odwiedzających najwyższe okazały się wydatki na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (93 zł na osobę, czyli o ponad 1/4 więcej niż w roku ubiegłym i o 36,8% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), dalej: na wyżywienie (86 zł na osobę, tj. o prawie 1/2 więcej niż w roku poprzednim i o prawie 1/5 więcej niż w przedpandemicznym roku 2019), na lokalne wycieczki (63 zł na osobę, czyli o 23,5% więcej niż rok wcześniej), na

tzw. inne cele (59 zł na osobę, tj. o ponad 1/2 mniej niż rok wcześniej i o 79,2% mniej niż w 2019 roku), na pamiątki i upominki (55 zł na osobę, tj. o prawie 1/4 mniej niż w roku poprzednim) i najniższe – na miejscowy transport (35 zł na osobę, czyli o 30,0% mniej niż w roku wcześniejszym i o 34,0% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019).

39. Jednodniowi goście z zagranicy w 2023 roku najwyższe kwoty wydatkowali na wyżywienie (średnio 165 zł na osobę, tj. o ponad 1/5 więcej niż w roku ubiegłym, ale o 10,3% mniej niż w 2019 roku), a dalej: na tzw. inne cele (142 zł na osobę, czyli o 2,7% mniej niż w 2019 roku), na pamiątki, upominki i inne zakupy (64 zł na osobę, tj. ponad 2-krotnie więcej niż rok wcześniej), na bilety wstępu do obiektów/atrakcji (63 zł na osobę, czyli tyle samo, co w roku poprzednim, ale o 63,4% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019), na lokalne wycieczki (średnio 60 zł na osobę, tj. o 3-krotnie więcej niż w roku ubiegłym), a najmniej – na miejscowy transport (38 zł na osobę, czyli o 8,6% więcej niż rok wcześniej, ale o 57,3% mniej niż w roku 2019).
40. Jak zatem łatwo zauważyć, wszystkie wydatki jednodniowych gości zagranicznych uległy w 2022 roku wzrostowi w relacji do roku ubiegłego, natomiast w grupie gości jednodniowych z Polski zwiększenia odnotowano tylko w przypadku wydatków na wyżywienie i na bilety wstępu do obiektów/atrakcji.
41. Podkreślenia wymaga fakt, że wydatki podczas pobytu w Małopolsce w 2023 roku turystów zagranicznych były wyższe niż turystów krajowych, z wyjątkiem wydatków na miejscowy transport. Analogiczna sytuacja miała miejsce w odniesieniu do wydatków gości jednodniowych, z wyjątkiem sum wydatkowanych na bilety wstępu do obiektów/atrakcji i na lokalne wycieczki.
42. Zestawiając kwoty przeznaczane przez odwiedzających Małopolskę w roku 2023 z wynikami badań z lat wcześniejszych należy uwzględnić obie grupy wydatków, czyli zarówno te ponoszone przed, jak i podczas pobytu w regionie. W konsekwencji, z uwagi wzrost sum wydatkowanych przez odwiedzających zagranicznych, ich średnie wydatki okazały się o 5,7% wyższe niż rok wcześniej – wynosiły średnio 1913 zł na osobę (o 22,2% więcej niż w przedpandemicznym roku 2019). Odnosiło się to jednak tylko do turystów (2008 zł na osobę, czyli o 6,4% więcej niż w roku ubiegłym i o 22,0% więcej niż w roku 2019), ponieważ średnie wydatki zagranicznych gości jednodniowych nieznacznie się zmniejszyły – wynosiły 240 zł na osobę (o 1,2% mniej w stosunku do roku poprzedniego i o ponad 1/5 mniej w relacji do roku 2019). Zwiększeniu uległy też średnie wydatki odwiedzających krajowych – do poziomu 574 zł na osobę, tj. o 6,3% więcej niż w roku ubiegłym i tylko o 4,8% mniej niż w przedpandemicznym roku 2019). Wzrosły zarówno sumy wydatkowane przez polskich turystów (o 1,4%, tj. do wysokości 924 zł na osobę), jak i jednodniowych odwiedzających (o 21,6%, czyli do wielkości 186 zł na osobę). W konsekwencji wydatki krajowych turystów były o 7,8%, a krajowych odwiedzających jednodniowych o 36,8% wyższe niż w przedpandemicznym roku 2019.
43. Wydatki ogółem odwiedzających zagranicznych były zróżnicowane ze względu na kraj pochodzenia. Najwyższe ponosili odwiedzający ze Zjednoczonych Emiratów Arabskich (średnio ponad 4532 zł na osobę). O 42,5% niższe były drugie co do wysokości sumy wydatkowane przez gości ze Stanów Zjednoczonych AP (średnio ponad 2604 zł na osobę). Około 2500 zł na osobę wydawali Norwegowie i Włosi, a 2100-2200 – Brytyjczycy i Hiszpanie. W granicach 1500-2000 zł na osobę na pobyt w regionie przeznaczali: Irlandczycy (1965 zł), Niemcy (1773 zł), Holendrzy (1681 zł), Francuzi (1628 zł), Duńczycy (1555 zł) i Węgrzy (1550

zł). Około 1300 zł na osobę na wizytę w Małopolsce wydawali Czesi, a poniżej 1000 zł na osobę – Słowacy (928 zł), Austriacy (810 zł) i Belgowie (780 zł).

44. W przypadku większości krajów wydatki turystów były analogiczne jak wydatki ogółu odwiedzających, ponieważ w badaniu wzięli udział nieliczni jednodniowi goście zagraniczni – tylko z Wielkiej Brytanii, Niemiec, Słowacji, Czech, Austrii i Belgii. Sumy deklарowane przez jednodniowych odwiedzających z tych krajów były zdecydowanie niższe niż turystów – Belgów 16,5-krotnie (średnio 50 zł na osobę vs 823 zł na osobę), Brytyjczyków 15-krotnie (średnio 150 zł na osobę vs 2248 zł na osobę), Austriaków 7-krotnie (średnio 175 zł na osobę vs 1233 zł na osobę), Słowaków prawie 6-krotnie (średnio 284 zł na osobę vs 1664 zł na osobę), Niemców i Czechów ponad 5-krotnie (średnio odpowiednio 350 zł na osobę vs 1867 zł na osobę oraz 294 zł na osobę vs 1515 zł na osobę).
45. Z uwagi na fakt, że liczba odwiedzających Małopolskę była w 2023 roku wyższa niż rok wcześniej oraz że miał miejsce wzrost ich wydatków, szacuje się, że zwiększyły się również wpływy Małopolski z turystyki w regionie. Wyniosły one **13,03 mld zł**, tj. o 16,2% więcej niż w roku ubiegłym, ale o 14,3% mniej niż w rekordowym w tym względzie przedpandemicznym roku 2019.
46. W relacji do roku poprzedniego zwiększyły się wpływy z wszystkich segmentów rynku przyjazdowego do regionu, przy czym wzrosty te były zdecydowanie większe w przypadku gości zagranicznych, ponieważ to ich przede wszystkim przybyło 2023 roku. Wpływy od zagranicznych turystów były zatem większe o ponad 3/4, a od zagranicznych odwiedzających jednodniowych – aż ponad 3,5-krotnie. Wpływy od turystów krajowych wzrosły natomiast o 4%, a od odwiedzających jednodniowych krajowych o 42,3%.

REKOMENDACJE

1. Wykorzystać dobry wizerunek i znajomość Polski w świecie, jako kraju najbardziej wspomagającego uchodźców z Ukrainy i solidaryzującego się z tym narodem, do przyciągnięcia nowych odwiedzających (tych którzy jeszcze w Małopolsce nie gościli).
2. Wzmocnić w kampaniach reklamowych nacisk na fakt, że mimo niedalekiej odległości od Ukrainy, w Małopolsce jest bezpiecznie.
3. Ze względu na duży spadek liczby odwiedzających z Włoch, Hiszpanii i Holandii, a także województwa pomorskiego i świętokrzyskiego zintensyfikować kampanie marketingowe na tych rynkach.
4. Z uwagi, że współcześni turyści są bardziej świadomi, podkreślać w materiałach promocyjnych dbałość Małopolski o ochronę środowiska i zrównoważony rozwój, promować tereny zielone oraz ekologiczne gospodarstwa, eko-hotele i inne eko-objekty turystyczne, a także wspomagać tych przedsiębiorców turystycznych, którzy chcą być bardziej eko.
5. Poprzez odpowiednie pakiety wielodniowe i ich promocję zachęcić odwiedzających (szczególnie krajowych) do wydłużenia pobytu w regionie.
6. Biorąc pod uwagę znaczny wzrost zainteresowania turystów krajowych ofertą pocovidowych turnusów rehabilitacyjnych, bardziej intensywnie promować (również za granicą) ofertę małopolskich uzdrowisk.
7. Poprzez odpowiednią ofertę i jej promocję (w tym wykorzystanie aplikacji mobilnych, gdyż wiele osób podczas pandemii nauczyło się korzystać z Internetu na telefonach komórkowych)

zachęcić jednodniowych odwiedzających Małopolskę z kraju i zagranicy do zwiększenia wydatków.

8. Wspierać regionalnych przedsiębiorców turystycznych na drodze do pełnego ożywienia po pandemii, m.in. poprzez organizację szkoleń dla pracowników w zakresie ITC, dla kierownictwa – w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, dla marketerów – w zakresie nowoczesnych narzędzi oddziaływania na różne segmenty rynku (pokolenie Z, Milenialsów, seniorów).
9. W analizowanym 2023 roku wskaźniki powrotu tak dla turystów krajowych (**86,9%**) jak i zagranicznych (**69,0%**) do Małopolski są bardzo satysfakcjonujące. Warto kontynuować intensywną kampanię promocyjną oferty turystycznej województwa małopolskiego na głównych zagranicznych rynkach emisyjnych w oparciu nie tylko o klasyczne atrakcje regionu, ale ukazując również turystyczne nowinki ofertowe Małopolski. Turysta, szczególnie zagraniczny powinien wyjeżdżając odczuwać „niedosyt” pobytu w naszym województwie.

Spis tabel

Rozdział 1. Metodyka badań ruchu turystycznego w Małopolsce	5
Tabela 1.1.1.1. BRT Małopolska 2023 - ilość pobranych ankiet z podziałem na lokalizacje	6
Rozdział 2. Wielkość próby badawczej ruchu turystycznego w Małopolsce w roku 2023	10
Tabela 2.1.1. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,5$	11
Tabela 2.1.2. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji $f=0,5$	12
Tabela 2.1.3. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,2$	13
Tabela 2.1.4. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji $f=0,2$	14
Tabela 2.1.5. Skutki stopniowego powiększania liczby ankietowanych	15
Rozdział 3. Wielkość i struktura ruchu turystycznego w Małopolsce.....	16
3.1. Wprowadzenie	16
3.2. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę	16
Tabela 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023	17
3.3. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce	18
Tabela 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023	18
3.4. Szacunkowa liczba odwiedzających jednodniowych w Małopolsce	19
Tabela 3.4.1. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Małopolsce w latach 2010-2023	20
3.5. Odwiedzający Małopolskę goście z zagranicy	20
Tabela 3.5.1. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w 2018-2022 - struktura procentowa - w zaokrągleniu do 0,0% i turyści zagraniczni w Małopolsce w 2023 roku - formatowanie kolorem	22
3.6. Odwiedzający krajowi w Małopolsce	25
Tabela 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw po zaokrągleniu do 0,0% i turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku	25
Rozdział 4. Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę	30
4.1. Wprowadzenie	30
4.2. Wiek	30
Tabela 4.2.1. Wiek - struktura procentowa	30
4.3. Płeć	30
Tabela 4.3.1. Płeć - struktura procentowa	30
4.4. Wykształcenie	31
Tabela 4.4.1. Wykształcenie - struktura procentowa	31
Tabela 4.4.2. Rozkład wykształcenia w stosunku do wieku respondentów w 2023 roku - formatowanie kolorem	31
4.5. Status materialny odwiedzających	32
Tabela 4.5.1. Status materialny turystów odwiedzających Małopolskę	32
4.6. Charakter podróży (z rodziną, dziećmi, znajomymi, samotnie)	32

Tabela 4.6.1. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa 2019-2023	32
Tabela 4.6.2. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa w podziale według kryterium KRAJ / ZAGRANICA w roku 2023	33
Tabela 4.6.3. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – OGÓŁEM struktura procentowa	33
Tabela 4.6.4. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – KRAJ/ZAGRANICA struktura procentowa	33
Rozdział 5. Organizacja przyjazdu do Małopolski i pobytu w regionie.....	35
5.1. Wprowadzenie	35
5.2. Cele przyjazdów do Małopolski	35
Tabela 5.2.1. Główny cel przyjazdu OGÓŁEM – 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem	35
Tabela 5.2.2. Główny cel przyjazdu KRAJ - 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem	36
Tabela 5.2.3. Udziały % głównych celów przyjazdu turystów do Małopolski w latach 2019-2023 - formatowanie kolorem średnia % z lat 2019-2023	38
5.3. Organizator wizyty w Małopolsce	39
Tabela 5.3.1. Organizator wizyty w Małopolsce w latach 2019-2023 - struktura % formatowana kolorem	39
5.4. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających	40
Tabela 5.4.1. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających w latach 2019-2023 (w %)	40
5.5. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce	41
Tabela 5.5.1. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %)	42
Tabela 5.5.2. Kategoria hoteli preferowana przez gości hotelowych w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %)	43
5.6. Środki transportu wykorzystywane w podróży do Małopolski	44
Tabela 5.6.1. Wykorzystywane w podróży środki transportu - OGÓŁEM struktura %	45
Tabela 5.6.2. Wykorzystywane w podróży środki transportu - KRAJ struktura %	45
Tabela 5.6.3. Wykorzystywane w podróży środki transportu - ZAGRANICA struktura %	45
Rozdział 6. Ocena małopolskiej oferty turystycznej i pobytu w regionie	47
6.1. Wprowadzenie	47
6.2. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego	47
Tabela 6.2.1. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego w latach 2019-2023 dokonana przez turystów	49
Rozdział 7. Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku	54
Tabela 7.1.1. Ocena ogółem wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów krajowych i zagranicznych odwiedzających województwo małopolskie w 2022 i 2023 roku - formatowanie kolorem	59
Rozdział 8. Największe atrakcje turystyczne w Województwie Małopolskim w 2023 roku	60
8.1. Uwagi wstępne	60
8.2. Prezentacja danych ankietowych dotyczących największych atrakcji turystycznych w Małopolsce	61
Tabela 8.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA	61
Tabela 8.2.2. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ – ZAGRANICA – LISTA top 17	62

Tabela 8.2.3. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wiekowych	63
Tabela 8.2.4. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wykształcenia respondenta	63
Tabela 8.2.5. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach statusu materialnego respondenta	64
Tabela 8.2.6. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorię atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta	64
Tabela 8.2.7. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA	65
Tabela 8.2.8. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację,	66
Tabela 8.2.9. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach wykształcenia respondenta	67
Tabela 8.2.10. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach statusu materialnego respondenta	68
Tabela 8.2.11. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta	70
8.3. Ranking powiatów odwiedzanych przez turystów nocujących w województwie małopolskim	72
Tabela 8.3.1. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów krajowych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem (wszystkie WOJEWODZTWA z kraju poza województwem małopolskim)	72
Tabela 8.3.2. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów z Małopolski w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem	74
Tabela 8.3.3. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów zagranicznych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem	76
Tabela 8.3.4. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów zagranicznych i krajowych z podziałem na turystów z małopolski i pozostałych województw w 2023 roku - formatowanie kolorem	79
Tabela 8.3.5. Frekwentowane powiaty w Województwie Małopolskim przez odwiedzających jednodniowych OGÓŁEM z podziałem na odwiedzających jednodniowych zagranicznych i krajowych w 2023 roku - formatowanie kolorem	80

Rozdział 9. Wydatki odwiedzających Małopolskę i szacunkowe wpływy z turystyki w regionie 81

9.1. Wprowadzenie	81
9.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski	81
Tabela 9.2.1. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających	81
Tabela 9.2.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg wybranych krajów	82
Tabela 9.2.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu (bez kosztów dojazdu) w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)	83
9.3. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce	84
Tabela 9.3.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających	85
Tabela 9.3.2. Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 wg wybranych krajów (w zł na osobę)	85

Tabela 9.3.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	87
9.4. Średnie kwoty wydatkowane ogółem na pobyt w Małopolsce	89
Tabela 9.4.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w latach 2013-2023 (w zł na osobę)* wg grup odwiedzających	89
Tabela 9.4.2. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez zagranicznych odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w 2023 roku (w zł na osobę)* wg kraju pochodzenia	90
9.5. Szacunkowe wpływy Małopolski z turystyki	90
Tabela 9.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023* (w mld zł) wg grup odwiedzających	91
Rozdział 10. Subiektywne składniki CRM i decyzji lojalnościowej odwiedzających Małopolskę	92
10.1. Ocena poziomu bezpieczeństwa przed przyjazdem do Małopolski – NFS w roku 2023	92
Tabela 10.1.1. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed przyjazdem do Małopolski %	93
10.2. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce – NPS w 2023 roku	94
Tabela 10.2.1. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce w % w latach 2019-2023	95
10.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski	97
Tabela 10.3.1. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski OGÓŁEM	97
Tabela 10.3.2. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski KRAJ	97
Tabela 10.3.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski ZAGRANICA	98
10.4. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski	98
Tabela 10.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) Ogółem – Kraj - Zagranica	98
Tabela 10.4.2. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 5 rynków zagranicznych	99
Tabela 10.4.3. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 6 rynków krajowych	99
Rozdział 11. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW ZAGRANICZNYCH.....	100
11.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z NIEMIEC	100
Tabela 11.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	100
Tabela 11.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	101
Tabela 11.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	101
Tabela 11.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	102
Tabela 11.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Niemiec (w %)	103
Tabela 11.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	104
Tabela 11.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Niemiec (w %)	104
Tabela 11.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2022 (w %)	106
Tabela 11.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Niemiec podczas podróży do Małopolski (w %)	107
Tabela 11.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2023 (w %)	108
Tabela 11.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	109
Tabela 11.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 * (w zł na osobę)	109

Tabela 11.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	110
Tabela 11.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	110
Tabela 11.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Niemiec w latach 2021-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających	112
Tabela 11.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Niemiec (w %)	113
Tabela 11.1.18. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	114
Tabela 11.1.19. Deklaracja odwiedzających z Niemiec dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	115
11.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z WIELKIEJ BRYTANII	116
Tabela 11.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	116
Tabela 11.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	117
Tabela 11.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	117
Tabela 11.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	118
Tabela 11.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)	119
Tabela 11.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	120
Tabela 11.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	120
Tabela 11.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)	121
Tabela 11.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)	121
Tabela 11.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas podróży do Małopolski (w %)	122
Tabela 11.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)	123
Tabela 11.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	123
Tabela 11.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)	124
Tabela 11.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	125
Tabela 11.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	125
Tabela 11.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkiej Brytanii w 2021-2023 r. (w zł) wg grup odwiedzających	127
Tabela 11.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)	128
Tabela 11.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	129
Tabela 11.2.19. Deklaracja odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	130
11.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z FRANCJI	131
Tabela 11.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	131
Tabela 11.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	132
Tabela 11.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	132

Tabela 11.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	133
Tabela 11.3.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Francji (w %)	134
Tabela 11.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	135
Tabela 11.3.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	135
Tabela 11.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Francji (w %)	136
Tabela 11.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)	136
Tabela 11.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Francji w podróży do Małopolski (w %)	137
Tabela 11.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)	138
Tabela 11.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	138
Tabela 11.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)	139
Tabela 11.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	140
Tabela 11.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	140
Tabela 11.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Francji w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających	141
Tabela 11.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Francji odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)	142
Tabela 11.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	143
Tabela 11.3.19. Deklaracja odwiedzających z Francji dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	144
11.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z USA	145
Tabela 11.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	145
Tabela 11.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	146
Tabela 11.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	146
Tabela 11.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	146
Tabela 11.4.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z USA (w %)	147
Tabela 11.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	147
Tabela 11.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	148
Tabela 11.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z USA (w %)	148
Tabela 11.4.9. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z USA w podróży do Małopolski (w %)	149
Tabela 11.4.10. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z USA (w %)*	150
Tabela 11.4.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)	151
Tabela 11.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)	152
Tabela 11.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce wg przeznaczenia (w zł na osobę)	152

Tabela 11.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z USA (w zł) wg grup odwiedzających	153
Tabela 11.4.17. Deklaracja odwiedzających z USA dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	156
11.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z krajów BENELUXU	157
Tabela 11.5.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	157
Tabela 11.5.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	157
Tabela 11.5.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	158
Tabela 11.5.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	158
Tabela 11.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	159
Tabela 11.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	160
Tabela 11.5.7. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)	161
Tabela 11.5.8. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z krajów Beneluxu w podróży do Małopolski (w %)	161
Tabela 11.5.9. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)*	162
Tabela 11.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)	162
Tabela 11.5.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)	163
Tabela 11.5.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)	163
Tabela 11.5.13. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z krajów Beneluxu (w zł) wg grup odwiedzających	164
Tabela 11.5.14. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	166

Rozdział 12. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW KRAJOWYCH..... 168

12.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAŁOPOLSKIEGO	168
Tabela 12.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Małopolski	168
Tabela 12.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Małopolski	169
Tabela 12.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Małopolski	169
Tabela 12.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Małopolski	170
Tabela 12.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Małopolski	170
Tabela 12.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Małopolski	172
Tabela 12.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Małopolski	172
Tabela 12.1.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Małopolski	173
Tabela 12.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023	174
Tabela 12.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z regionu podczas podróży po Małopolsce	174
Tabela 12.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023	175
Tabela 12.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do destynacji w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	176

Tabela 12.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do regionu w latach 2021-2023* (w zł na osobę)	176
Tabela 12.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	177
Tabela 12.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	178
Tabela 12.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Małopolski w latach 2021- 2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających	179
Tabela 12.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Małopolski	180
Tabela 12.1.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski	181
12.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAZOWIECKIEGO	183
Tabela 12.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	184
Tabela 12.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	184
Tabela 12.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	185
Tabela 12.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	185
Tabela 12.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Mazowsza	186
Tabela 12.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	187
Tabela 12.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	188
Tabela 12.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Mazowsza	188
Tabela 12.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023	189
Tabela 12.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Mazowsza w podróży do Małopolski	190
Tabela 12.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023	191
Tabela 12.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2022 (w zł na osobę)	192
Tabela 12.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)	192
Tabela 12.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 roku (w zł na osobę)	193
Tabela 12.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)	194
Tabela 12.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Mazowsza w 2021 i 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających	195
Tabela 12.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Mazowsza	196
Tabela 12.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza	197
Tabela 12.2.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Mazowsza	198
12.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. ŚLĄSKIEGO	199
Tabela 12.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę ze Śląska	199
Tabela 12.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę ze Śląska	200
Tabela 12.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę ze Śląska	200
Tabela 12.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę ze Śląska	201
Tabela 12.3.5. Główny cel przyjazdu odwiedzających Małopolskę ze Śląska	202

Tabela 12.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę ze Śląska	203
Tabela 12.3.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających ze Śląska	203
Tabela 12.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających ze Śląska	204
Tabela 12.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023	204
Tabela 12.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających ze Śląska podczas podróży do Małopolski	205
Tabela 12.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023	206
Tabela 12.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	206
Tabela 12.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)	207
Tabela 12.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	208
Tabela 12.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)	209
Tabela 12.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego ze Śląska w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających	211
Tabela 12.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających ze Śląska	212
Tabela 12.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska	213
Tabela 12.3.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających ze Śląska	214
12.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. DOLNOŚLĄSKIEGO	215
Tabela 12.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	215
Tabela 12.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	216
Tabela 12.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	216
Tabela 12.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	216
Tabela 12.4.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Dolnego Śląska	217
Tabela 12.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska.	218
Tabela 12.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska w latach 2022-2023	218
Tabela 12.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Dolnego Śląska	219
Tabela 12.4.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska.	219
Tabela 12.4.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas podróży do Małopolski	220
Tabela 12.4.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska*	221
Tabela 12.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)	221
Tabela 12.4.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)	222
Tabela 12.4.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę)	222
Tabela 12.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę)	223

Tabela 12.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Dolnego Śląska w latach 2022-2023 (w zł) wg grup odwiedzających	223
Tabela 12.4.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Dolnego Śląska	224
Tabela 12.4.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska	225
Tabela 12.4.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Dolnego Śląska	226
12.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. POMORSKIEGO	227
Tabela 12.5.1. Płeć odwiedzających Małopolskę z Pomorza	228
Tabela 12.5.2. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Pomorza	228
Tabela 12.5.3. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Pomorza	228
Tabela 12.5.4. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Pomorza	229
Tabela 12.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Pomorza	229
Tabela 12.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Pomorza	230
Tabela 12.5.7. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza*	232
Tabela 12.5.8. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę)	232
Tabela 12.5.9. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)	233
Tabela 12.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)	234
Tabela 12.5.11. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Pomorza	235
Tabela 12.5.12. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza	236
12.6. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. WIELKOPOLSKIEGO	237
Tabela 12.6.1. Wiek odwiedzających z Wielkopolski	237
Tabela 12.6.2. Płeć odwiedzających z Wielkopolski	238
Tabela 12.6.3. Wykształcenie odwiedzających z Wielkopolski	238
Tabela 12.6.4. Status materialny odwiedzających z Wielkopolski	238
Tabela 12.6.5. Cele poboczne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkopolski	239
Tabela 12.6.6. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski*	242
Tabela 12.6.7. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)	244
Tabela 12.6.8. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski w latach 2022-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających	245
Tabela 12.6.9. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Wielkopolski	246
Tabela 12.6.10. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski	247
Tabela 12.6.11. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Wielkopolski	247
Rozdział 13. ANEKS	248
Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego	248
13.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych	278

Tabela 13.1.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych w Województwie Małopolskim w 2022 roku ogółem

Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

PODSUMOWANIE	280
WNIOSKI.....	285
REKOMENDACJE.....	293

Spis rysunków

Rozdział 1.	Metodyka badań ruchu turystycznego w Małopolsce	5
Rozdział 2.	Wielkość próby badawczej ruchu turystycznego w Małopolsce w roku 2023	10
Rozdział 3.	Wielkość i struktura ruchu turystycznego w Małopolsce.....	16
3.1.	Wprowadzenie	16
3.2.	Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę	16
	Rysunek 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023	17
3.3.	Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce	18
	Rysunek 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023	19
3.4.	Szacunkowa liczba odwiedzających jednodniowych w Małopolsce	19
3.5.	Odwiedzający Małopolskę goście z zagranicy	20
	Rysunek 3.5.1. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa TOP 7	23
	Rysunek 3.5.2. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa poniżej 4% udziałów	24
3.6.	Odwiedzający krajowi w Małopolsce	25
	Rysunek 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)	27
	Rysunek 3.6.2. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)	28
	Rysunek 3.6.3. Turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowa turystyka przyjazdowa do Małopolski)	29
Rozdział 4.	Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę	30
4.1.	Wprowadzenie	30
4.2.	Wiek	30
4.3.	Płeć	30
4.4.	Wykształcenie	31
4.5.	Status materialny odwiedzających	32
4.6.	Charakter podróży (z rodziną, dziećmi, znajomymi, samotnie)	32
Rozdział 5.	Organizacja przyjazdu do Małopolski i pobytu w regionie.....	35
5.1.	Wprowadzenie	35
5.2.	Cele przyjazdów do Małopolski	35
5.3.	Organizator wizyty w Małopolsce	39
5.4.	Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających	40
5.5.	Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce	41
5.6.	Środki transportu wykorzystywane w podróży do Małopolski	44
Rozdział 6.	Ocena małopolskiej oferty turystycznej i pobytu w regionie	47
6.1.	Wprowadzenie	47
6.2.	Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego	47
Rozdział 7.	Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku	54

Rozdział 8.	Największe atrakcje turystyczne w Województwie Małopolskim w 2023 roku	60
8.1.	Uwagi wstępne	60
8.2.	Prezentacja danych ankietowych dotyczących największych atrakcji turystycznych w Małopolsce	61
8.3.	Ranking powiatów odwiedzanych przez turystów nocujących w województwie małopolskim	72
Rozdział 9.	Wydatki odwiedzających Małopolskę i szacunkowe wpływy z turystyki w regionie	81
9.1.	Wprowadzenie	81
9.2.	Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski	81
9.3.	Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce	84
9.4.	Średnie kwoty wydatkowane ogółem na pobyt w Małopolsce	89
9.5.	Szacunkowe wpływy Małopolski z turystyki	90
	Rysunek 9.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023* (w mln zł)	91
Rozdział 10.	Subiektywne składniki CRM i decyzji lojalnościowej odwiedzających Małopolskę	92
10.1.	Ocena poziomu bezpieczeństwa przed przyjazdem do Małopolski – NFS w roku 2023	92
10.2.	Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce – NPS w 2023 roku	94
10.3.	Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski	97
10.4.	Częstotliwość przyjazdów do Małopolski	98
Rozdział 11.	CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW ZAGRANICZNYCH.....	100
11.1.	Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z NIEMIEC	100
11.2.	Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z WIELKIEJ BRYTANII	116
11.3.	Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z FRANCJI	131
11.4.	Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z USA	145
11.5.	Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z krajów BENELUXU	157
Rozdział 12.	CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW KRAJOWYCH.....	168
12.1.	Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAŁOPOLSKIEGO	168
12.2.	Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAZOWIECKIEGO	183
12.3.	Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. ŚLĄSKIEGO	199
12.4.	Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. DOLNOŚLĄSKIEGO	215
12.5.	Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. POMORSKIEGO	227
12.6.	Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. WIELKOPOLSKIEGO	237
Rozdział 13.	ANEKS	248
	Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego	248
13.1.	Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych	278
PODSUMOWANIE	280	
WNIOSKI	285	
REKOMENDACJE.....	293	

Pełny spis treści

Rozdział 1. Metodyka badań ruchu turystycznego w Małopolsce	5
Tabela 1.1.1. BRT Małopolska 2023 - ilość pobranych ankiet z podziałem na lokalizacje	6
Rozdział 2. Wielkość próby badawczej ruchu turystycznego w Małopolsce w roku 2023	10
Tabela 2.1.1. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,5$	11
Tabela 2.1.2. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji $f=0,5$	12
Tabela 2.1.3. Liczebności próby dla różnych wariantów błędów szacunków (od 1% do 3%) oraz różnych poziomów ufności analizy (od 0,99 do 0,90) dla dwóch wielkości populacji 10 mln oraz 13 mln turystów przy szacowaniu frakcji $f=0,2$	13
Tabela 2.1.4. Zależności pomiędzy wielkością próby (n), poziomami ufności (u) oraz wielkościami błędów (e) przy szacowaniu frakcji $f=0,2$	14
Tabela 2.1.5. Skutki stopniowego powiększania liczby ankietowanych	15
Rozdział 3. Wielkość i struktura ruchu turystycznego w Małopolsce.....	16
3.1. Wprowadzenie	16
3.2. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę	16
Tabela 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023	17
Rysunek 3.2.1. Szacunkowa liczba gości odwiedzających Małopolskę w latach 2010-2023	17
3.3. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce	18
Tabela 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023	18
Rysunek 3.3.1. Szacunkowa liczba turystów w Małopolsce w latach 2010-2023	19
3.4. Szacunkowa liczba odwiedzających jednodniowych w Małopolsce	19
Tabela 3.4.1. Szacunkowa liczba jednodniowych odwiedzających w Małopolsce w latach 2010-2023	20
3.5. Odwiedzający Małopolskę goście z zagranicy	20
Tabela 3.5.1. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w 2018-2022 - struktura procentowa - w zaokrągleniu do 0,0% i turyści zagraniczni w Małopolsce w 2023 roku - formatowanie kolorem	22
Rysunek 3.5.1. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa TOP 7	23
Rysunek 3.5.2. Odwiedzający zagraniczni w Małopolsce - podział według deklarowanych państw przyjazdu ujawnionych w trakcie badania w latach 2019-2022- struktura procentowa poniżej 4% udziałów	24
3.6. Odwiedzający krajowi w Małopolsce	25
Tabela 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw po zaokrągleniu do 0,0% i turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku	25
Rysunek 3.6.1. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2019-2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)	27
Rysunek 3.6.2. Odwiedzający krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowe podróże do Małopolski)	28

Rysunek 3.6.3. Turyści krajowi w Małopolsce w 2023 roku - struktura procentowa według województw (krajowa turystyka przyjazdowa do Małopolski) 29

Rozdział 4. Profile społeczno-demograficzne odwiedzających Małopolskę	30
4.1. Wprowadzenie	30
4.2. Wiek	30
Tabela 4.2.1. Wiek - struktura procentowa	30
4.3. Płeć	30
Tabela 4.3.1. Płeć - struktura procentowa	30
4.4. Wykształcenie	31
Tabela 4.4.1. Wykształcenie - struktura procentowa	31
Tabela 4.4.2. Rozkład wykształcenia w stosunku do wieku respondentów w 2023 roku - formatowanie kolorem	31
4.5. Status materialny odwiedzających	32
Tabela 4.5.1. Status materialny turystów odwiedzających Małopolskę	32
4.6. Charakter podróży (z rodziną, dziećmi, znajomymi, samotnie)	32
Tabela 4.6.1. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa 2019-2023	32
Tabela 4.6.2. Charakter podróży odwiedzających (podróże z rodziną, grupowo, znajomymi, samotnie) - struktura procentowa w podziale według kryterium KRAJ / ZAGRANICA w roku 2023	33
Tabela 4.6.3. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – OGÓŁEM struktura procentowa	33
Tabela 4.6.4. Ilość dzieci podróżujących z rodziną – KRAJ/ZAGRANICA struktura procentowa	33
Rozdział 5. Organizacja przyjazdu do Małopolski i pobytu w regionie.....	35
5.1. Wprowadzenie	35
5.2. Cele przyjazdów do Małopolski	35
Tabela 5.2.1. Główny cel przyjazdu OGÓŁEM – 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem	35
Tabela 5.2.2. Główny cel przyjazdu KRAJ - 2019 – 2023 struktura % - formatowanie kolorem	36
Tabela 5.2.3. Udziały % głównych celów przyjazdu turystów do Małopolski w latach 2019-2023 - formatowanie kolorem średnia % z lat 2019-2023	38
5.3. Organizator wizyty w Małopolsce	39
Tabela 5.3.1. Organizator wizyty w Małopolsce w latach 2019-2023 - struktura % formatowana kolorem	39
5.4. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających	40
Tabela 5.4.1. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających w latach 2019-2023 (w %)	40
5.5. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce	41
Tabela 5.5.1. Miejsca noclegu wybierane przez turystów w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %) 42	42
Tabela 5.5.2. Kategoria hoteli preferowana przez gości hotelowych w Małopolsce w latach 2019-2023 (w %) 43	43
5.6. Środki transportu wykorzystywane w podróży do Małopolski	44
Tabela 5.6.1. Wykorzystywane w podróży środki transportu - OGÓŁEM struktura % 45	45
Tabela 5.6.2. Wykorzystywane w podróży środki transportu - KRAJ struktura % 45	45
Tabela 5.6.3. Wykorzystywane w podróży środki transportu - ZAGRANICA struktura % 45	45

Rozdział 6.	Ocena małopolskiej oferty turystycznej i pobytu w regionie	47
6.1.	Wprowadzenie	47
6.2.	Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego	47
	Tabela 6.2.1. Ocena oferty turystycznej województwa małopolskiego w latach 2019-2023 dokonana przez turystów	49
Rozdział 7.	Ocena wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów odwiedzających województwo małopolskie w 2023 roku	54
	Tabela 7.1.1. Ocena ogółem wysokości cen w stosunku do jakości świadczonych usług dokonana przez turystów krajowych i zagranicznych odwiedzających województwo małopolskie w 2022 i 2023 roku - formatowanie kolorem	59
Rozdział 8.	Największe atrakcje turystyczne w Województwie Małopolskim w 2023 roku	60
8.1.	Uwagi wstępne	60
8.2.	Prezentacja danych ankietowych dotyczących największych atrakcji turystycznych w Małopolsce	61
	Tabela 8.2.1. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA	61
	Tabela 8.2.2. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji OGÓŁEM – KRAJ – ZAGRANICA – LISTA top 17	62
	Tabela 8.2.3. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wiekowych	63
	Tabela 8.2.4. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach wykształcenia respondenta	63
	Tabela 8.2.5. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach statusu materialnego respondenta	64
	Tabela 8.2.6. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych MIEJSCOWOŚCI turystycznych bez względu na kategorie atrakcji LISTA top 17 w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta	64
	Tabela 8.2.7. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, OGÓŁEM – KRAJ - ZAGRANICA	65
	Tabela 8.2.8. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację,	66
	Tabela 8.2.9. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach wykształcenia respondenta	67
	Tabela 8.2.10. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach statusu materialnego respondenta	68
	Tabela 8.2.11. Dane dotyczące najbardziej atrakcyjnych OBIEKTÓW turystycznych bez względu na ich lokalizację, w trzech grupach aktywności społeczno-zawodowej respondenta	70
8.3.	Ranking powiatów odwiedzanych przez turystów nocujących w województwie małopolskim	72
	Tabela 8.3.1. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów krajowych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem (wszystkie WOJEWODZTWA z kraju poza województwem małopolskim)	72
	Tabela 8.3.2. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów z Małopolski w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem	74
	Tabela 8.3.3. Odwiedzane powiaty w województwie małopolskim przez turystów zagranicznych w 2023 roku w podziale kwartalnym - formatowanie kolorem	76

Tabela 8.3.4. Odwiedzane powiaty w Województwie Małopolskim przez turystów zagranicznych i krajowych z podziałem na turystów z małopolski i pozostałych województw w 2023 roku - formatowanie kolorem	79
Tabela 8.3.5. Frekwentowane powiaty w Województwie Małopolskim przez odwiedzających jednodniowych OGÓŁEM z podziałem na odwiedzających jednodniowych zagranicznych i krajowych w 2023 roku - formatowanie kolorem	80
Rozdział 9. Wydatki odwiedzających Małopolskę i szacunkowe wpływy z turystyki w regionie	81
9.1. Wprowadzenie	81
9.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem do Małopolski	81
Tabela 9.2.1. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających	81
Tabela 9.2.2. Średnie kwoty wydatkowane przed przyjazdem odwiedzających do Małopolski na pobyt w regionie (bez kosztów dojazdu) w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg wybranych krajów	82
Tabela 9.2.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę przed przyjazdem do regionu (bez kosztów dojazdu) w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)	83
9.3. Średnie kwoty wydatkowane podczas pobytu w Małopolsce	84
Tabela 9.3.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę) wg grup odwiedzających	85
Tabela 9.3.2. Średnie kwoty wydatkowane przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 wg wybranych krajów (w zł na osobę)	85
Tabela 9.3.3. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	87
9.4. Średnie kwoty wydatkowane ogółem na pobyt w Małopolsce	89
Tabela 9.4.1. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w latach 2013-2023 (w zł na osobę)* wg grup odwiedzających	89
Tabela 9.4.2. Średnia kwota wydatku turystycznego ogółem ponoszonego przez zagranicznych odwiedzających Małopolskę na pobyt w regionie w 2023 roku (w zł na osobę)* wg kraju pochodzenia	90
9.5. Szacunkowe wpływy Małopolski z turystyki	90
Tabela 9.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023* (w mld zł) wg grup odwiedzających	91
Rysunek 9.5.1. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego w latach 2013-2023* (w mln zł)	91
Rozdział 10. Subiektywne składniki CRM i decyzji lojalnościowej odwiedzających Małopolskę	92
10.1. Ocena poziomu bezpieczeństwa przed przyjazdem do Małopolski – NFS w roku 2023	92
Tabela 10.1.1. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed przyjazdem do Małopolski %	93
10.2. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce – NPS w 2023 roku	94
Tabela 10.2.1. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce w % w latach 2019-2023	95
10.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski	97
Tabela 10.3.1. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski OGÓŁEM	97

Tabela 10.3.2. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski KRAJ	97
Tabela 10.3.3. Deklaracja ponownego przyjazdu do Małopolski ZAGRANICA	98
10.4. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski	98
Tabela 10.4.1. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) Ogółem – Kraj - Zagranica	98
Tabela 10.4.2. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 5 rynków zagranicznych	99
Tabela 10.4.3. Częstotliwość przyjazdów do Małopolski (w %) z 6 rynków krajowych	99
Rozdział 11. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW ZAGRANICZNYCH.....	100
11.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z NIEMIEC	100
Tabela 11.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	100
Tabela 11.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	101
Tabela 11.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	101
Tabela 11.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	102
Tabela 11.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Niemiec (w %)	103
Tabela 11.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Niemiec (w %)	104
Tabela 11.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Niemiec (w %)	104
Tabela 11.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2022 (w %)	106
Tabela 11.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Niemiec podczas podróży do Małopolski (w %)	107
Tabela 11.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec w latach 2019-2023 (w %)	108
Tabela 11.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	109
Tabela 11.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 * (w zł na osobę)	109
Tabela 11.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	110
Tabela 11.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Niemiec podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	110
Tabela 11.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Niemiec w latach 2021-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających	112
Tabela 11.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Niemiec (w %)	113
Tabela 11.1.18. Subiektywna ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Niemiec dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	114
Tabela 11.1.19. Deklaracja odwiedzających z Niemiec dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	115
11.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z WIELKIEJ BRYTANII	116
Tabela 11.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	116
Tabela 11.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	117
Tabela 11.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	117
Tabela 11.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	118
Tabela 11.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)	119
Tabela 11.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	120

Tabela 11.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Wielkiej Brytanii (w %)	120
Tabela 11.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Wielkiej Brytanii (w %)	121
Tabela 11.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)	121
Tabela 11.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas podróży do Małopolski (w %)	122
Tabela 11.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii w latach 2019-2023 (w %)	123
Tabela 11.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	123
Tabela 11.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021-2023 roku* (w zł na osobę)	124
Tabela 11.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	125
Tabela 11.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	125
Tabela 11.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkiej Brytanii w 2021-2023 r. (w zł) wg grup odwiedzających	127
Tabela 11.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)	128
Tabela 11.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	129
Tabela 11.2.19. Deklaracja odwiedzających z Wielkiej Brytanii dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	130
11.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z FRANCJI	131
Tabela 11.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	131
Tabela 11.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	132
Tabela 11.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	132
Tabela 11.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	133
Tabela 11.3.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Francji (w %)	134
Tabela 11.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	135
Tabela 11.3.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Francji (w %)	135
Tabela 11.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Francji (w %)	136
Tabela 11.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)	136
Tabela 11.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Francji w podróży do Małopolski (w %)	137
Tabela 11.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Francji w latach 2019-2023 (w %)	138
Tabela 11.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	138
Tabela 11.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z Francji przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)	139
Tabela 11.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	140

Tabela 11.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Francji podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	140
Tabela 11.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Francji w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających	141
Tabela 11.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w Małopolsce przed podjęciem decyzji o podróży wyrażona przez odwiedzających z Francji odczuwana przed przyjazdem do Małopolski (w %)	142
Tabela 11.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Francji dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	143
Tabela 11.3.19. Deklaracja odwiedzających z Francji dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	144
11.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z USA	145
Tabela 11.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	145
Tabela 11.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	146
Tabela 11.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	146
Tabela 11.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	146
Tabela 11.4.5. Główne cele przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z USA (w %)	147
Tabela 11.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	147
Tabela 11.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z USA (w %)	148
Tabela 11.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z USA (w %)	148
Tabela 11.4.9. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z USA w podróży do Małopolski (w %)	149
Tabela 11.4.10. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z USA (w %)*	150
Tabela 11.4.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z USA przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)	151
Tabela 11.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)	152
Tabela 11.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z USA podczas pobytu w Małopolsce wg przeznaczenia (w zł na osobę)	152
Tabela 11.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z USA (w zł) wg grup odwiedzających	153
Tabela 11.4.17. Deklaracja odwiedzających z USA dotycząca ponownego przyjazdu do Małopolski (w %)	156
11.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z krajów BENELUXU	157
Tabela 11.5.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	157
Tabela 11.5.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	157
Tabela 11.5.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	158
Tabela 11.5.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	158
Tabela 11.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	159
Tabela 11.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z krajów Beneluxu (w %)	160
Tabela 11.5.7. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)	161
Tabela 11.5.8. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z krajów Beneluxu w podróży do Małopolski (w %)	161
Tabela 11.5.9. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu (w %)*	162

Tabela 11.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)	162
Tabela 11.5.11. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu przed przyjazdem do Małopolski w 2022 roku (w zł na osobę)	163
Tabela 11.5.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z krajów Beneluxu podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)	163
Tabela 11.5.13. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z krajów Beneluxu (w zł) wg grup odwiedzających	164
Tabela 11.5.14. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z krajów Beneluxu dotycząca polecenia Małopolski jako destynacji turystycznej (w %)	166

Rozdział 12. CHARAKTERYSTYKA ODWIEDZAJĄCYCH WOJEWÓDZTWO MAŁOPOLSKIE Z GŁÓWNYCH RYNKÓW KRAJOWYCH..... 168

12.1. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAŁOPOLSKIEGO	168
Tabela 12.1.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Małopolski	168
Tabela 12.1.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Małopolski	169
Tabela 12.1.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Małopolski	169
Tabela 12.1.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Małopolski	170
Tabela 12.1.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Małopolski	170
Tabela 12.1.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Małopolski	172
Tabela 12.1.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających z Małopolski	172
Tabela 12.1.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Małopolski	173
Tabela 12.1.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023	174
Tabela 12.1.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z regionu podczas podróży po Małopolsce	174
Tabela 12.1.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski w latach 2019-2023	175
Tabela 12.1.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do destynacji w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	176
Tabela 12.1.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski przed przyjazdem do regionu w latach 2021-2023* (w zł na osobę)	176
Tabela 12.1.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	177
Tabela 12.1.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Małopolski podczas pobytu w regionie w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	178
Tabela 12.1.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Małopolski w latach 2021- 2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających	179
Tabela 12.1.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Małopolski	180
Tabela 12.1.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Małopolski	181
12.2. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. MAZOWIECKIEGO	183
Tabela 12.2.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	184
Tabela 12.2.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	184
Tabela 12.2.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	185
Tabela 12.2.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	185

Tabela 12.2.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Mazowsza	186
Tabela 12.2.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	187
Tabela 12.2.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Mazowsza	188
Tabela 12.2.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Mazowsza	188
Tabela 12.2.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023	189
Tabela 12.2.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Mazowsza w podróży do Małopolski	190
Tabela 12.2.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza w latach 2019-2023	191
Tabela 12.2.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2022 (w zł na osobę)	192
Tabela 12.2.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)	192
Tabela 12.2.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 roku (w zł na osobę)	193
Tabela 12.2.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Mazowsza podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)	194
Tabela 12.2.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Mazowsza w 2021 i 2022 roku (w zł) wg grup odwiedzających	195
Tabela 12.2.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Mazowsza	196
Tabela 12.2.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Mazowsza	197
Tabela 12.2.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Mazowsza	198
12.3. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. ŚLĄSKIEGO	199
Tabela 12.3.1. Wiek odwiedzających Małopolskę ze Śląska	199
Tabela 12.3.2. Płeć odwiedzających Małopolskę ze Śląska	200
Tabela 12.3.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę ze Śląska	200
Tabela 12.3.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę ze Śląska	201
Tabela 12.3.5. Główny cel przyjazdu odwiedzających Małopolskę ze Śląska	202
Tabela 12.3.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę ze Śląska	203
Tabela 12.3.7. Liczba dzieci w trakcie podróży odwiedzających ze Śląska	203
Tabela 12.3.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających ze Śląska	204
Tabela 12.3.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023	204
Tabela 12.3.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających ze Śląska podczas podróży do Małopolski	205
Tabela 12.3.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska w latach 2019-2023	206
Tabela 12.3.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w latach 2019-2023 (w zł na osobę)	206
Tabela 12.3.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska przed przyjazdem do Małopolski w 2021 i 2022 roku* (w zł na osobę)	207
Tabela 12.3.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2023 roku (w zł na osobę)	208

Tabela 12.3.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających ze Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2019-2022 (w zł na osobę)	209
Tabela 12.3.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego ze Śląska w latach 2021-2023 (w zł) wg grup odwiedzających	211
Tabela 12.3.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających ze Śląska	212
Tabela 12.3.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających ze Śląska	213
Tabela 12.3.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających ze Śląska	214
12.4. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. DOLNOŚLĄSKIEGO	215
Tabela 12.4.1. Wiek odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	215
Tabela 12.4.2. Płeć odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	216
Tabela 12.4.3. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	216
Tabela 12.4.4. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska	216
Tabela 12.4.5. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Dolnego Śląska	217
Tabela 12.4.6. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska.	218
Tabela 12.4.7. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Dolnego Śląska w latach 2022-2023	218
Tabela 12.4.8. Organizator pobytu w Małopolsce odwiedzających z Dolnego Śląska	219
Tabela 12.4.9. Długość pobytu w Małopolsce deklarowana przez odwiedzających z Dolnego Śląska.	219
Tabela 12.4.10. Wykorzystywane środki transportu przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas podróży do Małopolski	220
Tabela 12.4.11. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska*	221
Tabela 12.4.12. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)	221
Tabela 12.4.13. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)	222
Tabela 12.4.14. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę)	222
Tabela 12.4.15. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Dolnego Śląska podczas pobytu w Małopolsce w latach 2022-2023 (w zł na osobę)	223
Tabela 12.4.16. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Dolnego Śląska w latach 2022-2023 (w zł) wg grup odwiedzających	223
Tabela 12.4.17. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Dolnego Śląska	224
Tabela 12.4.18. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Dolnego Śląska	225
Tabela 12.4.19. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Dolnego Śląska	226
12.5. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. POMORSKIEGO	227
Tabela 12.5.1. Płeć odwiedzających Małopolskę z Pomorza	228
Tabela 12.5.2. Wykształcenie odwiedzających Małopolskę z Pomorza	228
Tabela 12.5.3. Status materialny odwiedzających Małopolskę z Pomorza	228
Tabela 12.5.4. Cele główne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Pomorza	229

Tabela 12.5.5. Towarzystwo w podróży odwiedzających Małopolskę z Pomorza	229
Tabela 12.5.6. Podróże rodzinne z dziećmi odwiedzających Małopolskę z Pomorza	230
Tabela 12.5.7. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza*	232
Tabela 12.5.8. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski w latach 2021 i 2023 (w zł na osobę)	232
Tabela 12.5.9. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza przed przyjazdem do Małopolski (w zł na osobę)	233
Tabela 12.5.10. Średnia kwota wydatku turystycznego wg rodzaju, ponoszonego przez odwiedzających z Pomorza podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)	234
Tabela 12.5.11. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Pomorza	235
Tabela 12.5.12. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Pomorza	236
12.6. Charakterystyka odwiedzających Małopolskę z woj. WIELKOPOLSKIEGO	237
Tabela 12.6.1. Wiek odwiedzających z Wielkopolski	237
Tabela 12.6.2. Płeć odwiedzających z Wielkopolski	238
Tabela 12.6.3. Wykształcenie odwiedzających z Wielkopolski	238
Tabela 12.6.4. Status materialny odwiedzających z Wielkopolski	238
Tabela 12.6.5. Cele poboczne przyjazdów do Małopolski deklarowane przez odwiedzających z Wielkopolski	239
Tabela 12.6.6. Miejsce noclegu [obiekt] wybierane w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski*	242
Tabela 12.6.7. Średnia kwota wydatku turystycznego ponoszonego przez odwiedzających z Wielkopolski podczas pobytu w Małopolsce (w zł na osobę)	244
Tabela 12.6.8. Szacunkowe wpływy Małopolski z tytułu przyjazdowego ruchu turystycznego z Wielkopolski w latach 2022-2023 roku (w zł) wg grup odwiedzających	245
Tabela 12.6.9. Subiektywna ocena poziomu bezpieczeństwa w destynacji przed podjęciem decyzji o podróży do Małopolski przez odwiedzających z Wielkopolski	246
Tabela 12.6.10. Ocena poziomu satysfakcji z pobytu w Małopolsce przez odwiedzających z Wielkopolski	247
Tabela 12.6.11. Deklaracja ponownego przyjazdu odwiedzających z Wielkopolski	247
Rozdział 13. ANEKS	248
Propozycje narzędzi wspomagających analizę danych dotyczących ruchu turystycznego	248
13.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych	278
Tabela 13.1.1. Frekwencja w wybranych obiektach/miejscach turystycznych w Województwie Małopolskim w 2022 roku ogółem	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
PODSUMOWANIE	280
WNIOSKI	285
REKOMENDACJE.....	293